“SOMISA;

una historia de acero

A mi esposa Paula

INDICE:

PROLOGO..... 5

INTRODUCCIÓN..... 8

CAPÍTULO 1: La industria siderúrgica en marcha..... 22

CAPITULO 2: Altos Hornos Zapla..... 29

CAPITULO 3: Somisa..... 44

Sección I: La Sociedad Mixta Siderúrgica, por dentro..... 55

Sección II: La planta Gral. Savio..... 62

Capítulo 4: El inicio de la democracia y los planes de privatización.... 168

Consideraciones finales..... 212

Anexo.....254

Bibliografía.....261

"Toda nuestra estructura económica, desarrollada sobre programas o planes de activación industrial, no tendrá consistencia y presentará demasiados puntos débiles, sino se asienta sobre la primera e indispensable –piedra básica- constituida por la capacidad de producir acero para rieles, puentes, barcos, arados, etc. De poco servirán las iniciativas y los esfuerzos tendientes a desarrollar otras empresas o trabajos, si previamente no se ha dado este gran paso capital; de poco valdrán las exhortaciones y las tentativas para crear o mantener industrias manufactureras, si falta todavía constituir la que sigue ocupando el primer puesto en el desenvolvimiento de todas las de un mismo origen; la del acero".

Gral. Manuel Nicolás Savio

PROLOGO

La historia del norte de la Provincia de Buenos Aires y el sur Santafesino, está íntimamente ligada al desarrollo industrial de la que es considerada por muchos como la más grande empresa siderúrgica argentina: SOMISA.

Conocida como "Industria de industrias" su influencia puede observarse, en la gran expansión urbana, social y económica que experimentaron las ciudades que rodearon a la siderurgia y que hoy aportan su mano de obra a esta empresa administrada por capitales privados.

La vida de miles de argentinos, en cierta manera se vio contenida por el complejo industrial

Se produjeron grandes migraciones hacia esta zona que cambio para siempre su modo de vida.

Se mejoró el nivel de vida de miles de ciudadanos, se construyeron casas, barrios con sus respectivos servicios, se instalaron otras pequeñas empresas complementarias de SOMISA que también dieron trabajo a otras miles de familias.

En el caso específico de San Nicolás, entonces "Ciudad del Acuerdo", comenzó a perfilarse como la nueva "Capital del Acero Argentino".

Esta radicación industrial se produce en un momento histórico del país determinado por la marca de un proceso de industrialización nacional de sustitución de importaciones.

La historiografía existente no hace referencia, ni precisa cómo fue la selección y determinación del lugar dónde se instaló la planta industrial. Se desconocen las causas y motivos ocasionando un vacío que se presta a interpretaciones diversas, mitos y/o comentarios; este estado de la cuestión en entre otros, lo que me lleva a la necesidad de determinar y analizar fehacientemente este tema.

El Gral. Manuel Nicolás Savio, autor del proyecto siderúrgico, murió en 1948 sin haber visto finalizada su obra, que demoró su concreción por algunos años. Hoy, nadie pone en duda la importancia de este proyecto y la trascendencia que tuvo para la región y todo el país, pero más allá de su significado, surgen algunas preguntas que han dado lugar, en el imaginario del pueblo a respuestas múltiples que se acercan a la fantasía.

¿Cómo fue la evolución de la industria siderúrgica hasta la instalación de SOMISA? ¿Porqué se eligió Punta Argerich en el Partido de Ramallo? ¿Fueron decisiones políticas, técnicas o de otra índole? ¿Quiénes hicieron posible esto? ¿Significó SOMISA una irrupción tecnológica de importancia en la industria argentina? ¿De que manera la misma cambió la fisonomía de la región?

Como muchas empresas argentinas, SOMISA nunca pensó que su ciclo terminaría siendo privatizada o vendida. Por eso, sus archivos y documentación se esparcieron como lo hicieron sus ex obreros.

¿Cómo fue el proceso de su privatización? ¿A la luz de los resultados y la posterior evolución de la siderurgia ya privatizada, fue acertada la estrategia desarrollada por el movimiento obrero?

La ciudad que se transformó gracias a ella (San Nicolás) alberga historias vivientes que a pesar de su gran valor, no hacen a la esencia de esta obra cuya finalidad principal es la historia de la fuente que generó trabajo.

La resolución de los interrogantes y problemáticas expresadas constituiría un importante elemento de consulta escolar, y además significará un aporte importante a los contenidos de los diseños curriculares de Historia de los niveles ESB (Enseñanza Secundaria Básica), Educación Polimodal, Superior y Universitario del sistema educativo como así también la didáctica de su aprendizaje

También como base de apoyo para futuras investigaciones que profundicen algunos datos y sean punto de partida de nuevos ensayos o producciones; respaldados en una obra vigorosamente documentada, con una sólida base científica y con los datos técnicos que para algunos pueden resultar áridos pero que no obstante ello, ilustran con certeza muchas cuestiones que tienden a olvidarse o pasar por alto.

"SOMISA, una historia de acero" es el título de este libro que pretende dejar testimonio de la evolución institucional, empresarial y productiva de una planta siderúrgica de propiedad estatal que fue orgullo de todos los argentinos.

Por eso considero sumamente importante, que las generaciones futuras conozcan como se conformó esa enorme fuente de trabajo, creando la familia metalúrgica y de que manera sentó las bases de un posterior desarrollo industrial nacional.

Agradezco entonces,

INTRODUCCIÓN

Cómo se ha expresado anteriormente, la bibliografía existente, tiende a pasar por alto, los motivos que impulsaron la radicación industrial siderúrgica (SOMISA) en nuestra región.

La bibliografía local ignora estos datos y se detiene más en el resultado de la instalación mencionada que en las causas que influyeron en su producción.

Esta ausencia originó que el imaginario social, buscara encontrar en diversos actores o situaciones particulares, las causas de ésta determinación.

A tal efecto, los partidarios de la "determinación política" adjudican la decisión de radicar SOMISA en el actual lugar dónde la firma ahora se denomina SIDERAR a las gestiones que realizó el entonces Secretario de Asuntos Políticos del Gral. Perón, Dr. Román Alfredo Subiza.

También los familiares del mismo han sostenido esta hipótesis.

Por otra parte, los que se identifican con la "determinación técnica" creen que las condiciones naturales de la región, la naturaleza del suelo, la calidad del agua, las cercanías de vías férreas y el Río Paraná, fueron los causantes.

No falta sin embargo quienes adjudican la acción a una simpatía del Gral. Manuel Nicolás Savio por San Nicolás, ya que a mediados de la década de 1930, el mismo cumplió funciones en el Batallón del Ejército Argentino en San Nicolás.

Otros más avezados, sostienen una acción conjunta por parte de Savio y Subiza.

Por otro lado, algunos magnifican su importancia sin destacar si realmente la construcción del complejo significó en el proceso de

industrialización argentino, un verdadero salto tecnológico y su abrupta privatización genera todo tipo de interpretaciones.

Debemos entender que la Primera Guerra Mundial (1914 – 1919) produjo una reducción del comercio exterior y una inesperada oportunidad para el desarrollo industrial argentino.

Sin embargo, ésta ventaja no se podía aprovechar y explotar en su plenitud a raíz de que había que importar maquinarias destinadas a esa acción.

Esta dependencia de equipos y herramientas, se reveló como uno de los principales escollos que sufrían los intentos del desarrollo industrial.

Algunas ramas de ésta actividad, lograron un avance importante en sus exportaciones, entre ellas la textil y su ejemplo más palpable fue el establecimiento de los Hnos. Córdova en la vecina localidad de La Emilia que durante este conflicto, aumentó sus ventas de telas destinadas a uniformes para los ejércitos de Francia y Bélgica.

En contraparte, las limitaciones impuestas por la guerra, impulsó directamente otras actividades industriales más complejas como por ejemplo, la química, el cemento y papel.

Así es que en la vecina localidad de Villa Hermosa, hoy barrio de La Emilia, se radicó entonces la Fábrica de Papel de Ferruccio Cassatti destinada al mercado interno.

Existió por otro lado, una fuerte limitación en el área de los combustibles, a raíz de la restricción impuesta por las circunstancias al carbón proveniente de Inglaterra, afectando además la provisión de hierro y acero por parte del Imperio, ocupado en la guerra.

Esto se manifestó en el funcionamiento de calderas alimentadas por material incinerable (maderas, marlos de maíz, etc.) que tuvieron que generar la energía que se necesitaba entonces.

Esta situación externa, fuerte limitante de la producción industrial argentina, no produjo como debía esperarse, grandes preocupaciones en los sectores dirigentes empresariales o en el propio gobierno.

En los casos en que hubo respuestas, fueron tardías o ineficaces y las ideas de industrialización más importantes siguieron en proyectos (algunos celosamente guardados) y tanteos, postergándose hasta la crisis de 1929.

Al cesar el conflicto europeo y restablecerse los canales comerciales, los productos importados desplazaron a los incipientes productos nacionales que había surgidos en ese ínterin, produciendo una impresión sumamente negativa acerca de la posibilidad de ampliar la industrialización nacional.

Otro motivo adverso, eran las precarias vías de comunicación con los grandes mercados, y las elevadas tarifas ferroviarias que aplicaban en mayor rigor arancelario a los pequeños empresarios mientras los grandes pagaban menos.

El crédito era escaso y el monopolio de una rama u actividad cerraba el paso al surgimiento de otra.

El Estado, cimentado y construido por los liberales, no podía siquiera, saber que era lo que pasaba y era asimismo, demasiado "pequeño" para neutralizar las maniobras de las grandes empresas.

Entonces, comenzaron a llegar, algunas inversiones norteamericanas a través de filiales de empresas de esa nacionalidad.

Se orientaron principalmente a los frigoríficos y petroleras.

Así es que el Frigorífico "La Elisa", instalado en San Nicolás y administrado por Eugenio Terrassón, de dónde salió el primer embarque de carne congelada de Latinoamérica con destino a Europa, fue adquirido por estos intereses para cerrarlo y desmantelarlo luego.

La industria metalúrgica por su lado, comenzó entonces a explorar su rumbo.

Tornquist, fue absorbiendo y adquiriendo varios talleres metalúrgicos, creando luego una sociedad anónima llamada TAMET.

La crisis mundial de 1929 se hizo sentir con mucha fuerza en nuestra economía.

Cayeron los precios de los bienes primarios que se exportaron y se sumó la creciente imposibilidad de obtener nuevos créditos externos.

Disminuyó el ingreso de productos importados a la mitad en volumen de pesos en los primeros años de la crisis, luego parecieron recuperarse pero así y todo, nunca alcanzaron los valores de los años 20´.

La apuesta tradicional a la vigencia de un modelo económico eterno, basado en la captación fácil de la renta diferencial de la tierra a escala internacional, originaba una fuerte negativa a todo cambio posible de rumbo.

A esto debe sumársele la estrechez de vínculos entre los sectores del poder político y los intereses británicos, ambos interesados en conservar y no modificar esos lazos.

> "La dependencia respecto de Gran Bretaña tenía efectos graves sobre la economía nacional porque ese país ya no era líder industrial y había perdido buena parte de su dinamismo previo. Esta lógica constituyó un elemento crucial del atraso de la actividad industrial durante la crisis y la guerra y una causa de los problemas que surgieron más tarde. No resultó casual en ese sentido, que los avances fabriles ocurrieran, precisamente las ramas más independientes de dicha relación" [1]

Así y todo, se observa un incremento de la actividad industrial en la renta nacional, que llega en vísperas de la 2da Guerra Mundial (1939-1945) al 35% y con una población ocupada en este sector, cercana al 20%.

Podemos destacar entonces, que el proceso de industrialización tiene las siguientes características:

---

[1] SCHVARZER. Jorge. LA INDUSTRIA QUE SUPIMOS CONSEGUIR. Planeta, Bs. As.1996. Pág. 157

- Se desarrolló con inusual fuerza sobre los países de escaso progreso económico, motorizado por la crisis que se inicia en la 1ra Guerra Mundial

- Su impulso se realizó sobre los efectos de una crisis agraria profunda que disminuyó el poder adquisitivo del campo, explotado intensivamente por una oligarquía terrateniente y sujeto a los monopolios financieros del exterior.
- La expansión se realizó en el ámbito de la llamada "industria liviana", sin el respectivo abastecimiento de medios de producción, lo que produjo una mayor dependencia del exterior. Esto a su vez originó:

- Precios de monopolio y el empleo de maquinas importadas que frecuentemente eran de baja calidad, originando productos caros y pocos.
- Este crecimiento industrial esta supeditado a la obtención de divisas, sobre la base del resultado de nuestras exportaciones de productos agropecuarios.

> "La disminución de los artículos importados de consumo directo -dice A. Dorfman- [2] no fue tan grande ni se prolongó por tiempo suficiente como para provocar un aumento exhuberante de manufacturas nacionales destinadas a suplir su falta en el mercado interno del país.
>
> Simultáneamente –y peor aún- por un tiempo más largo, faltaron maquinarias y herramientas de uso industrial y las principales materias primas y combustibles (...)" "A pesar de estos factores adversos, el sacudimiento fue tan formidable que determinó una dinamización portentosa del organismo económico

[2] DORFMAN A. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA INDUSTRIAL ARGENTINA. Bs. As, 1938, Pág. 136

social, que intentó ponerse a tono con las nuevas condiciones creadas. Por un lado la guerra hizo aumentar la capacidad productiva de las industrias alimenticias fundamentales (frigoríficos, conservas, molinos y de algunos extractivos ganaderos; lanas, cueros) mientras por el otro se vigorizaba los brotes de industrias textiles y mecánicas, coadyuvando a la implantación de ciertos ramos nuevos"

Porcentajes de aumentos en la Industria Nacional[3]

	1914 - 1935	**1935 - 1946**
Nº de Establecimientos	17 %	220%
Personal Ocupado	37%	228%
Fuerza Motriz (HP)	308%	150%

En vísperas de la 2da Guerra Mundial, puede observarse una fuerte puja entre los capitales norteamericanos e ingleses.

Estos con la finalidad de no perder el control y la influencia en el mercado interno, también se dedicaron a la producción de ciertos productos manufacturados, manteniendo estrechos vínculos con los productos semimanufacturados y/o maquinarias y herramientas de sus casas centrales.

El capital británico, se dirige preferentemente a las industrias ligadas al ramo de la alimentación, el norteamericano, a los frigoríficos, especialidades medicinales, artículos eléctricos, metalurgia, cemento, y otras ramas industriales.

[3] Censo Industrial de 1946

Durante el período 1939-1946 debido al conflicto mundial, disminuyeron drásticamente los envíos a la Argentina de parte de sus principales proveedores.

Las ganancias del sector industrial habían aumentado en un 59% mientras los del agro, apenas un 6%.

Con respecto a la industria metalúrgica, la guerra la resintió fuertemente en virtud de que dependía del aprovisionamiento exterior.

Dada su naturaleza estratégica, al comenzar la 2da Guerra Mundial, el abastecimiento cesó en proporción mucho mayor que en otros rubros. Esto constituyó un incentivo para la producción local.

> "Dicha producción, tenía algunos antecedentes; desde 1910 en la fábrica Pinoges, en el fallido intento de la empresa Vasena después de la primera guerra mundial y en la instalación en 1937 de la Fabrica Militar de Aceros, tomo mayor impulso a partir de 1941, época en que además de la Fábrica Militar se instalan hornos Siemens-Martin y trenes de laminación en algunas empresas, tales como La Cantábrica, Tamet, Acindar y en algunas otras, años después"[4] *

Se sostiene también que el periodo comprendido entre 1930 y 1945, tuvo como característica un relativo estancamiento de la actividad agropecuaria.

---

[4] FUCHS Jaime, ARGENTINA, SU DESARROLLO CAPITALISTA, Editorial Cartago, Bs. As., 1965, Pág. 265.

*Nota del autor: Otras empresas que siguieron ese proceso fueron Santa Rosa, Siderúrgica Bernal y Aceros Bragado

No obstante ello, en la incipiente actividad industrial basada en la industrialización por sustitución de importaciones, destinada al consumo interno, predominaba las empresas pequeñas y medianas de capital nacional.[5]

¿Significó entonces que el desarrollo industrial en este contexto de industrialización por sustitución de importaciones, estuvo acompañado también de una expansión tecnológica que le permitió convertirse en referentes de vanguardia frente al exterior?

Según Vitelli[6] esto no fue así;

> "Sin embargo, la información empírica que permite cotejar, frente a las demás economías, el derrotero de las manufacturas entre 1938 y 1948 indica en aquel contexto no restrictivo, una paradoja del crecimiento; la economía argentina expandió frente al pasado notoriamente sus niveles de industrialización y el número de sus organizaciones pero, paralelamente, incrementó el atraso relativo de sus industrias frente a la frontera internacional de tecnologías"

Tamaño y morfología del sector industrial manufacturero y parámetros tecnológicos en la Argentina y otros cuatro países . 1948. Potencia instalada en miles de HP. Obreros y empleados. Miles[7]

	Argentina	Brasil	Australia	Canadá	EE.UU
Nº de empresas	80.436	82.145	39.006	33.428	240.807
Potencia instalada total	1.920,8	2.630,6	2.706,1	8.160	79.000
Potencia por					

[5] TORRADO, Susana. ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA 1945-1983, Ediciones de la Flore, Bs. As. , 1992, Pág. 52/53.
[6] VITELLI Guillermo, LOS DOS SIGLOS DE LA ARGENTINA – Historia Económica Comparada, Prendergast, Bs. As. 1994, Pág. 349
[7] Cfr. Ibidem ant.

empresa HP	23,9	32,0	69,4	241,1	328,1
Obreros y empleados	1.000,3	1309,7	868,4	1.154,2	14.482,0
Obreros y empleados por establecimiento	12,4	15,9	22,3	34,5	60,1
Potencia instalada/obreros y empleados	1,92	2,01	3,12	7,07	5,45
HP por 1.000 habitantes	117,8	54,4	350,8	635,2	538,8

Podemos observar en este desarrollo, que Australia y Canadá, con menos empresas, poseen mayor potencia. Argentina y Brasil aun teniendo mayor cantidad de obreros que estos dos países, en relación a ellos tienen también menos fuerza instalada en su conjunto.

Vemos que el crecimiento industrial de la Argentina durante la década de 1940 es menor al conjunto de la economía y con fuertes rezagos tecnológicos.

Por consiguiente también, las producciones se realizan empleando procesos fabriles más antiguos y retrasados en relación a los vigentes en las economías más industrializadas, impidiendo asimismo la formación de acoples competitivos.

La economía argentina, carecía de nudos de unión con un pasado industrial y con ejes en manufacturas establecidas.

Esta carencia impidió impulsar este proceso desde vertientes nuevas o diferentes a la agroexportadora.

Por consiguiente, se limitó la expansión y el principal motor de actividad, vino desde la misma necesidad de conformar una base productiva que sustituyera las importaciones que dejaron de fluir.

Algunos autores[8] sostienen que en general, las tasas de crecimiento no superaron el ritmo de los años 20'.

Otros[9] hablan de un quiebre o ruptura con respecto al pasado sosteniendo que si bien la industria estaba desarrollándose hasta 1930, ella no tuvo un papel preponderante y su progreso no significó algo importante para el crecimiento de la economía argentina. En cambio, en la década posterior se convirtió en uno de los sectores impulsores de la expansión económica del país.

Hasta este momento en la historia del desarrollo industrial argentino, este fenómeno fue acompañado por una fuerte urbanización y concentración de mano de obra.

El Gran Buenos Aires había sido convertido en un centro importante de localización industrial, a raíz entre otros motivos de la existencia de un mercado numeroso concentrado y con buen poder adquisitivo, abundancia de mano de obra, fácil acceso desde el interior por el ferrocarril y desde el exterior por el puerto con toda su infraestructura.

Algunos analistas[10] señalaron estas características de fuerte desequilibrios como producto de la ausencia de una política al respecto.

Coincidieron también en señalar, como el inicio de la actividad industrial metalúrgica, a la transformación de originales talleres de reparación y mantenimiento de equipos importados, tales casos como Pescarmona S.A., Turri S.A. y R. Vasalli S.A.

Otra fuerte limitación, fue la firme creencia de que no había que desarrollar las denominadas "industrias artificiales"[11] entendiendo como tales aquellas que utilizaban insumos o materias primas inexistentes o escasas en el

---

[8] VILLANUEVA, Javier. EL PROCESO INFLACIONARIO ARGENTINO (1943-1962), Bs. As. , 1964.
[9] RAPOPORT Mario y colaboradores. HISTORIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LA ARGENTINA (1880-2000) Ediciones Macchi, Bs As. 2003 (Segunda Edición)
[10] BUNGE Alejandro, UNA NUEVA ARGENTINA, Madrid, 1984 (la versión original es de 1940).
[11] Cfr, RAPAPORT M. y otros colaboradores,(2003), Pág. 331

país. La realidad de los pocos yacimientos de hierro y carbón existentes entonces, alimentaba esta reflexión con respecto a la industria siderúrgica.

La Segunda Guerra Mundial, al originar dificultades en el aprovisionamiento de insumos importados, generó y estimuló el ingenio. Por ejemplo para reemplazar el aceite de oliva importado hasta entonces, se expandió el cultivo del girasol.

Al caer el suministro normal de combustibles importados con su respectivo déficit energético, la Junta Reguladora de Granos, comenzó a comprar en 1940 las cosechas de granos colocando parte de ella en el mercado de combustibles[12].

Entre 1939 y 1945 la actividad de apoyo al desarrollo industrial fue incrementándose.

Hubo facilidades crediticias (redescuentos), leyes de promoción industrial en los distintos niveles de gobierno (municipal y provincial), la creación de la Flota Mercante del Estado integrada en su mayor parte por barcos confiscados pertenecientes a los países beligerantes y que se hallaban en nuestros puertos al comienzo de la guerra y finalmente la creación por el gobierno revolucionario del 43' del Banco de Crédito Industrial.

Había una fuerte creencia por parte de la antigua dirigencia, del agotamiento del modelo agro exportador y, que la nueva coyuntura internacional plantearía un fuerte cambio de rumbo.

Sin embargo, Argentina no estaba preparada para un claro despegue industrial, mayormente debido a que contaba con maquinarias obsoletas originando bajos niveles de productividad, una fuerte descapitalización y la guerra que disminuyó las importaciones de bienes de capital e intermedios.

Rubro	1939	1941	1943	1944
Hierro	693	341	76	71

[12] Esto originó un fuerte desarrollo e impulso a la industria alcoholera de San Nicolás.

Maquinarias y vehículos	157	66	16	15
Otros metales	110	128	50	50
Carbón de piedra	2.966	1.023	582	616
Petróleo y derivados	2.064	1.863	485	409
Caucho	14	16	1	1

Fuente: Anuarios de Comercio Exterior Argentino. Las cifras se expresan en miles de toneladas por año.

Ciertos sectores de las Fuerzas Armadas Argentinas, venían sosteniendo desde la década del 20' la necesidad de que el país contara con un suministro propio de armamentos e insumos militares.

De tal manera, en 1927 se creó la Fábrica Militar de Aviones en Córdoba.

Durante la década del 30, algunos militares ya plantearon claramente la necesidad de creación de ciertas industrias básicas estratégicas como la siderurgia y otras ligadas a la guerra (Química, etc.) para hacer frente a una crítica situación de abastecimientos como consecuencia de la evolución de la situación internacional.

En Octubre de 1941 comenzó su actividad la Dirección General de Fabricaciones Militares, bajo la dirección del entonces coronel Manuel N. Savio con el objetivo de; generar una mayor independencia del exterior con respecto al abastecimiento, producción de materiales de guerra, influir en la regulación de ciertos productos considerados de importancia estratégica y el fomento de una industria ligada a la seguridad nacional.

El golpe de 1943, la irrupción del peronismo y la finalización de la 2da Guerra Mundial, pusieron en claro cuál era la posición por parte de la dirigencia frente al proceso de desarrollo industrial.

> "La experiencia de los seis años de guerra había señalado la extremada conveniencia de que en la economía del país se alentasen los procesos industriales. Pudimos ver en esos años, en contra de las arraigadas creencias, que la Argentina era capaz de producir muchísimos bienes que hasta ese momento importaba; y pudo verse también que una mayor incorporación de trabajo a las materias primas que tan abundantemente producía era el único camino para elevar el estándar de vida de su población".[13]

El Primer Plan Quinquenal del gobierno de Perón, hizo hincapié en el desarrollo de las industrias livianas a raíz también de que las deficiencias de infraestructura, transporte, comunicaciones y oferta de mano eran menores que en otro tipo de industrias.

Como parte del apoyo estatal a este tipo de iniciativas, se cuenta también el otorgado por el Banco de Crédito Industrial que había sido creado durante el gobierno de Farrell (1944).

Muchas sociedades anónimas y diversas compañías estatales recibieron una gran porción de estos créditos.

El Banco de Crédito Industrial, hizo posible también la instalación de Dálmine –una planta de fabricación de caños sin costura- como parte de algunos proyectos de inversión.

También las industrias químicas fueron apoyadas crediticiamente (Atanor) y durante los últimos años del gobierno peronista se canalizaron varios créditos al IAME (Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado).

El Estado también tomo un papel activo mediante iniciativas novedosas. A mediados de 1947 se creó la Dirección Nacional de Industrias del Estado

---

[13] Cf. Memoria del Banco Central de la República Argentina, 1946

(DINIE) cuyo objetivo inicial era hacerse cargo de las empresas industriales que habían sido propiedad enemiga durante la guerra.

También crearon empresas mixtas, asociados a capital privado. Un ejemplo de ello fue ATANOR.

Pero la iniciativa más importante fue la creación de la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina (SOMISA) en 1947 partiendo del proyecto de SAVIO.

Emblemático era el papel de los industriales metalúrgicos frente a las medidas y planes quinquenales de Perón.

Por ejemplo, más allá de los conflictos internos que tenía, la Cámara Argentina de Industrias Metalúrgicas, apoyó ciertas medidas del gobierno de Perón ya que las mismas impulsaban al consumo interno de bienes que empleaban a este sector.

La Revolución Libertadora (1955) produjo un paréntesis en ese desarrollo industrial metalúrgico; rumbo que quiso ser retomado por el Desarrollismo (1958) el que debió sin embargo, tratar en primer término la cuestión del déficit energético derivado del poco volumen de explotación petrolera.

La Argentina tenía un consumo bajo de acero, y se creía que la puesta en funcionamiento de SOMISA haría subir la demanda.

La DGFM impulsó también la explotación de recursos de mineral de hierro de Sierra Grande y de carbón, particularmente de Río Turbio.

> "A diferencia de lo ocurrido con el petróleo, en este punto Frondizi terminó cediendo ante las presiones" [14]

[14] Cf RAPOPORT Mario y otros colaboradores, ibidem.

CAPÍTULO I
LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA EN MARCHA

Antes de comenzar a analizar la marcha de la industria siderúrgica argentina, la instalación de Altos Hornos Zapla y la planta Gral. Savio de SOMISA es necesario exponer en forma breve y esquemática la descripción del proceso de elaboración de acero.

1. ALTO HORNO: En él se procesa el mineral de hierro, carbón y caliza para la obtención de arrabio.
   Mediante instalaciones auxiliares (planta de sinterización) se produce un sinterizado de los finos del mineral de hierro aglomerando los mismos y mejorando así el rendimiento del metálico del insumo.

   Con los carbones siderúrgicos, se procede a la coquificación (destilación parcial del mismo) lo que produce productos residuales que vendidos reducen el costo final del acero.

   El producto del ALTO HORNO es el arrabio que es la verdadera materia prima.

2. ACERÍA, HORNOS (mezcla de chatarra 30/50 % arrabio líquido 70/50 %) luego, y luego SIEMENS MARTIN – Convertidores Bessemer o Thomas .
   Aquí se efectúa el proceso de fabricación de acero. También puede obtenerse en estos hornos, cargándolos solamente con chatarra, es decir, sin la intervención del ALTO HORNO.

   Bajo este concepto se denominan "Plantas Semintegradas" a las que producen acero partiendo fundamentalmente de chatarra.

   El producto de los hornos, es el acero en lingotes que es a su vez el alimento del llamado "tren laminador desbastador". En 1960 se incorpora la Colada Continua de desbastes.

Aquí el lingote se transforma en "tocho" o "desbaste plano", dos productos semielaborados que a su ves se convierten en "alimentación" de otros laminadores que se dedican a la obtención de productos planos o no planos.

3. ACERÍAS:

Neumáticas M.P. arrabio líquido, comburante aire soplado a presión.

Procesos Bessemer y Thomas. A partir de 1950. Convertidores con

Inyección de Oxígeno, procesos LD y otros

Proceso SM: M. P. arrabio más chatarra más caliza. Combustible; gas de

Coque y/o fuel-oil

Eléctricas: M. P. Chatarra más caliza – Energía Eléctrica

De acuerdo al proceso de elaboración de acero, surgen las características generales de las plantas industriales.

De tal manera pueden hallarse las siguientes:[15]

***Integradas**: El procesos e realiza en su totalidad, es decir, que partiendo del mineral de hierro se llaga al acero.*

***Semiintegradas**: Utilizan metales, es decir chatarra para producir el acero.*

***Laminadoras**: Solamente poseen trenes de laminación*

Los primeros pasos de la Industria Siderúrgica Argentina, estuvieron ligados al suministro de material para el transporte, fundición y forja

[15] CHESCOTTA, Oscar (1969) "El Plan siderúrgico argentino" en Estrategia, Mayo-Junio, Año 1, 2da edición.

Diversos talleres se dedicaron a la reparación de los elementos del ferrocarril. Además de ellos, existían también algunos establecimientos menores dedicados a laminados no planos, redondos, generalmente destinados a la construcción.

Se puede citar como los primeros establecimientos metalúrgicos a los siguientes:

- "El Carmen", de Baldor, Roques, Cadret y Cía, que laminaba 15/20 Tns-día de hierro redondo, planchuelas, flejes y perfiles.
- "Establecimiento Vasena".
- "La Cantábrica", fundada en 1902.
- "Talleres Metalúrgicos Rezzónico y Ottonello", fundados en 1903 (luego se llamaría TAMET).
- "Aceros Platenses S.A."

Existían algunos establecimientos que fundían hierro y acero, efectuando tareas de moldeo y laminación, por ejemplo la fábrica de Juan Pinoges (que luego se llamaría Talleres Metalúrgicos Vulcano) que comenzó con un horno Siemens-Martín de 3 tns y fue sucesivamente incrementando a 6, 8 tns de capacidad cada uno, logrando en 1937 una producción de 10.000 tns de lingotes.[16]

Hay que decir también, que esos primeros Hornos Siemens Martín, fueron construidos en la misma fábrica, en base a diseños europeos.[17]

Tal era la magnitud de ellos, que sumaban en 1904, alrededor de 43 establecimientos[18]

---

[16] Instituto Latinoamericano de la Industria Siderúrgica en Argentina, MERCADO Y ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA EN ARGENTINA, Ilafa, Santiago de Chile, 1971.

[17] WULFFEN A.V. (1973)," Los Precursores de la Siderurgia Nacional" en Revista del Arma de Ingenieros, Año I, Nº 1. Pág. 46.

[18] DORFMAN Adolfo, EVOLUCIÓN INDUSTRIAL ARGENTINA, Bs. As. , 1945.

Los descendientes de Pinoges, a raíz de su imposibilidad de transformar la vieja fábrica, deciden venderla en 1962. Talles Metalúrgicos Vulcano, como se la conocía entonces, cerró definitivamente sus puertas en 1968. Estaba ubicada en calle Defensa y Brasil, Barrio de Constitución, Ciudad de Buenos Aires.

Muchos empresarios de la época, peticionaban a las autoridades para prohibir la exportación de chatarra, debido a que ello era vital para la transformación nuevamente del hierro, en virtud de la carencia de arrabio nacional.

Los gobiernos, reaccionaron recién, cuando las vicisitudes exteriores lo impulsaron a hacerlo[19].

Un detalle que dificulta, el análisis de la evolución de estos talleres, es que los censos de entonces no distinguían entre plantas metalúrgicas y siderúrgicas.

Las importaciones siderúrgicas aumentaron vertiginosamente una vez finalizada la 1ra Guerra Mundial[20], pero solamente el 1% era de materias primas., 1/3 de productos intermedios y 2/3 de productos terminados.

En 1919 2 hornos Siemens-Martins de 10 tns cada uno funcionan en la firma de Pedro Vasena (luego TAMET) y su producción llegó a superar las 15.000 ton. de acero bruto anual, pero más tarde se interrumpió la producción de acero y se vendió el tren laminador.

Entre 1924 y 1930, se amplió la importación de chapas con destino a las recientes instaladas plantas de armado de refrigeración, automotores, artículos del hogar, etc.

El gobierno de facto de Uriburu impulsó la construcción de rutas y caminos por lo cual se elevó la importación de hierro redondo destinado a la construcción con hormigón.

---

[19] Ley Nº 9652 del 8 de Junio de 1915.
[20] De 120.000 tns en 1918 a 920.000 tns en 1924

Existía una conciencia en la clase industrial argentina, acerca de la necesidad de contar con una industria siderúrgica importante, pero ello no podía superar las restricciones naturales del país, en cuanto a la disponibilidad de mineral de hierro y carbón.

En tal aspecto, un intelectual de la época, Alejandro Bunge., manifestó lo siguiente:

> "Sería insensato permanecer en la actual inferioridad, en cosas que son la base moderna de la defensa y la esencial autonomía económica. Están en retardo de nuestras industrias siderúrgicas y metalúrgicas, la de construcciones navales, automotores, aviones, productos químicos y otras industrias "llaves"... cuidar de la eficacia y la prosperidad de nuestras industrias llaves y del trabajo nacional, es tanto como llevar el arma al hombro" [21]

En el país para ésta época, solamente quedaba en funcionamiento los talleres Vulcano.

Con la experiencia y el conocimiento de la importancia del hierro y el acero puesta de manifiesto en la primera conflagración mundial, se comenzó en el país a investigar acerca de nuestros yacimientos de mineral y carbón.

En **1937** entró en marcha la Fabrica Militar de Aceros, utilizando en sus inicios, dos hornos, también Siemens-Martin de 12 a 15 tns. los que luego serían reemplazados por 3 más de 10 tns de capacidad.

Estaba ubicada en Valentín Alsina frente al Riachuelo y se constituyó en la primera fábrica militar que se creara en el país.

Su primera colada se produjo el 7 de Julio de 1937 y desde esa fecha hasta fin de año, se elaboran 1.028 tn. En un año esa producción se quintuplicó

---

[21] Revista de la economía Argentina. Abril de 1935.

y diez años después (1947) realizaba su colada Nº 10.000.

Esta fue la evolución de dicho establecimiento[22]

Fines de 1937	Siete hornos con capacidad de 58 tn. de carga
1937 – 1942	Once hornos con capacidad de 129 tn. de carga
1942 – 1947	Veintidós hornos con capacidad de 327 tn de carga

Para **1939**, el país importaba 467.000 tns anuales de laminados y aproximadamente 300.000 tns de productos terminados. La producción nacional apenas alcanzaba a 18.000 tns de laminados.

El sector que más demandaba hierro, era el de la construcción (75%), la metalurgia y los transportes un 19% y el resto de otros sectores[23]

También dos empresarios de apellidos Torres y Citati, hicieron producir dos hornos de 15 tns similares a los instalados en la Fábrica Militar de Aceros de Valentín Alsina que dos años antes ya había alcanzado una producción de 5.535 tns destinadas a los requerimientos militares inmediatos.

A este esfuerzo hay que sumarle el de Rosati y Cristófaro, con su horno de 11 tns Siemens-Martin

El establecimiento "La Cantábrica", conciente de la necesidad del hierro para consumo interno, puso en marcha en 1940 su acería Siemens-Martin y moderniza sus talleres de fundición, forja y mecánica ya existentes.

Empresa	**Instalaciones**	**Tipo**	**Tn/año** (Acero)	**Productos**	**Inicios**	
D. G. F. M. A.H. Zapla	Altos Hornos Acería Thomas	3 conv./15 tn 2 hornos 20 tn	140.000	Arrabio Alto P. Lam. No planos.	12/X/45	Palpalá/Jujuy

[22] COLOMBETTI Elvidio A.J. (1958) "Acero, Coquería, Carboquímica", conferencia del 21 de Octubre de 1958. (mimeo)

[23] Apéndice estadístico, ASPECTOS DE LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA ARGENTINA, Instituto de Estudios Económicos – Universidad Católica Argentina.

Aceros Oler SOMISA	Ace. Siem Martin Planta integrada	3 u 20/25 tn 2 AH 1500 tn 3600 tn Ac SM 5/250 tn Ac. LD 3/180 tn	65.000 1.100.000 2.400.000	Aceros Alto Si Palanquillas R y P Planos en Cal. Y frío Hojalata	Inicio 50/80 AH 1 25/7/60 AC. SM 5/5/61	Lanús –Bs. Asd. (Riachuelo) Ramallo- Pcía de Bs. As.
ACINDAR	Ac. S. Martin Ac. Eléctrica	4 u /40 tn 2 u U.Ap.	230.000 800.000	No planos CC. palanquilla	1943 Inicio 70´	Rosario Villa Constitución
La Cantábrica	Ac. S. martin	3u/20/25 tn	130.000	No planos, flejes y alham.	Inicio 40´ Hasta los 90´	Haedo – Bs. As.
TAMET	Ac. S Martin	3 u/30/35 tn	150.000	Palanq. Y moldeados	Fines del 30´ Hasta los 90´	Lugano. Capital Federal
Santa Rosa (Acindar)	Ac. S. Martin Ac. Eléctrica	3 u 15 tn 2 u 30 tn	50.000 80.000	Aceros Aleados Aceros especiales	Inicio 40	´San Justo Bs. As
Bragado	H. Eléctricos	3 u	120.000	No planos Cilindros laminación Tren de alhambres	Fines `50	Bragado Pcía de Bs. As.
Acería Bernal (Capitales alemanes)	1 Horno S. Martin	100 tn	variable	No planos No planos (moldeados)	Inicio 50´ Fines 60´	Bernal Bs. As.
Dalmine Siderca	Acería Eléctrica	2/3 u 40/80 CC. redondos	180/500.000	Tubos s/costura	´50	Campana Pcía de Bs. As.
Gurmendi (Acindar)	Acería Eléctrica Colada Continua	2 u 80 tn U.A.P.	300.000	No planos Semi planos	Mediados 60´	Barracas Capital Federal
D.G.F.M. SIDINSA	Proyecto (trunco)	A.H. L.D. C.C.	4.000.000	Planos especiales	(1975)	Pto. Belgrano Pcía de Bs. As.
Vulcano	Siemens Martin	2u /5 tn	- - - - - - - -	- - - - - - - - -	- - - - - - - - -	San Telmo (Capi. Fed.)

CAPITULO II - ALTOS HORNOS ZAPLA

Mientras esto acontecía, a un baqueano llamado Wenceslao Gallardo y un italiano Angel Canderle, que habían ido a cazar en unos bosques de Zapla, cercana a Jujuy, les llamó la atención el color rojo parduzco de las piedras que pisaban, identificando enseguida el inmigrante -que había sido minero en su país- a dicho hallazgo como "una mina de hierro".

Mientras estos dos aventureros intentaban conseguir fondos para obtener un permiso de cateo, el entonces Coronel Savio que sería nombrado Director de Fabricaciones Militares (Ley Nº 12.709 del 22 de Septiembre de 1941), giraba a la superioridad un proyecto, por lo cual el entonces Presidente Ortiz, dictó el Decreto Nº 45.325 en el cual exigía declaración jurada a los poseedores de más de 10 tn. de "hierro viejo"* y se prohibía además su exportación. Con esta medida, se evitaba que salieran del país un stock de 400.000 tn de chatarra.

Debido a las acciones encaradas por los dos afortunados descubridores y un grupo de amigos que les facilitó el dinero para el permiso de cateo, una reserva en el Arroyo de los Tomates quedó registrada a su nombre en la Dirección de Minas de Jujuy.

Como necesitaban capitales para su explotación, buscaron incesantemente interesar a los empresarios de la zona, hasta que acudieron a la empresa alemana Bromberg con filial en Buenos Aires.

Estos solicitaron antes de la inversión, un informe a la Dirección de Minas y Geología, la que envió al geólogo Victorio Angelelli a la zona de Zapla.

En su informe, destacó que el mineral contenía hierro en un porcentaje del 45% [24] y la potencialidad del yacimiento, apenas pasaba los dos millones

[24] LARRA Raúl, SAVIO, EL ARGENTINO QUE FORJÓ EL ACERO, Ediciones Anfora, Bs. As. 1980, Pág. 61

de tns, por lo cual los alemanes perdieron su interés.

También se habían detectado algunos yacimientos de hierro, pero de baja potencialidad en Mendoza, en los Andes, en Misiones y Catamarca, zonas alejadas de la población, de lugares de embarque y faltas de combustible económico.

El consenso general era que el país carecía de hierro

> "El 20 de Junio de 1929, el experto sueco Sven Wassman pronunciaba en la Sociedad Científica Argentina una conferencia sobre Algunas tendencias modernas en la siderurgia y la implantación de esta industria en la República Argentina, reproducida en el o CXI, de "Los Anales", en la cual sostuvo que la explotación de los minerales y de las arenas ferruginosas en el país no ofrecía perspectivas, recomendando en cambio, el empleo de hierro viejo, que podría dar al año casi un millón de toneladas de material" [25]

Los atribulados dueños del yacimiento, fueron a ver al Coronel Sueyro, un militar que vivía retirado en Jujuy.

Este antiguo jefe de Savio, remitió al último, unas piedras con una carta quien a su ves la remitió a la Fábrica Militar de Aceros en Valentín Alsina para su análisis el que reveló su buena ley del mineral.

---

* Nota del autor: Se consideraba hierro viejo a la chatarra ferrosa, desechos de fundición y acero de instalaciones, equipos, herramientas, etc. En el vocabulario moderno se separa de las chatarras metálicas no ferrosas (cobre, plomo, estaño, aluminio, etc.). Además la chatarra ferrosa se clasifica en: aceros comunes, de medio aleación, alta aleación, fósforos, etc., al igual las fundiciones. Sus valores de mercado son distintos

[25] Cfr. Ibidem

Por ello, el Cnel. Savio envió a uno de sus asesores, el doctor en Química, Luciano Roque Catalano a explorar el lugar prometiéndole como recompensa por sus servicios, un peso por tonelada ubicada.

Este profesional, luego de recorrer el lugar por un mes, volvió eufórico a Buenos Aires advirtiendo "que el descubrimiento del hierro de Zapla tenía tanta importancia para el país como el hallazgo casual de petróleo en Comodoro Rivadavia".

> "Fue a ver al coronel Savio. "¿Cuánto me dijo que me pagaría?". "Un peso por tonelada ubicada". Catalano se echó a reír. Savio se molestó: "¿Por qué se ríe . Le parece poco?". "No, al contrario, me parece mucho. El yacimiento es una cuenca sedimentaria de hematita cuya potencia asegura una reserva de 50 millones como mínimo, tal vez 100, y quizá me quede corto. ¿Usted se imagina que pueda recibir semejante cantidad de plata que en mi vida he visto?".[26]

Luego de confirmar los dichos de Catalano por el Tte 1ro Enrique Luteral Jefe de producción en la Fábrica Militar de Aceros, Savio solicitó a la Dirección de Minas del Ministerio de Agricultura que realizara una exploración.

Se comprobó en este último organismo, el registro de la propiedad a nombre de los lugareños aventureros a los que se los contactó.

La noticia del descubrimiento corrió como reguero de pólvora lo que ocasionó que se presentaran numerosas personas a registrarse pidiendo autorización de cateos en la zona. Eran representantes o testaferros de compañías privadas despiertas por la novedad.

El 21 de Enero de **1942**, el Poder Ejecutivo Nacional intervino la Provincia de Jujuy, y el nuevo gobernador se expidió mediante decreto anulando todos los permisos de cateo a partir del inicial, adjudicándolos además a fabricaciones Militares. Por otro lado el Poder Ejecutivo Nacional y el gobierno de la provincia de Jujuy declararon a las serranías de Zapla como zona de reserva.

Decidida la investigación y/o exploración de Zapla, el Cnel. Savio encarga al Tte 1ro Lutteral, la misión de explotar el hierro.

Convencieron al baqueano Wenceslao Gallardo de ceder su permiso de cateo a Fabricaciones Militares.

El 23 de Enero de **1943**, el Presidente Castillo firma el decreto por el cual se crea el Establecimiento Altos Hornos Zapla. Era el nacimiento de la industria siderúrgica argentina.

El pueblo de Palpalá, contaba con solo 3 casas (la del Jefe de la estación de ferrocarril, el almacén de ramos generales y la carnicería.

A 15 Km. y por sobre los 1.500 mts. de altura se encontraba el yacimiento.

Cientos de obreros argentinos y bolivianos, aparecieron en la sierra ante la perspectiva del trabajo por la apertura de la boca de la mina.

La galería principal de la misma, que fue bautizada como "9 de Octubre" en homenaje a la fundación de Fabricaciones Militares se fue construyendo paulatinamente.

Ante la carencia de herramientas y maquinarias adecuadas, no se avanzaba más de un metro por día.

Fabricaciones Militares licitó la construcción de la planta experimental de Palpalá.

Se adjudicó la misma a la empresa sueca "Svenska Entreprenad" A.B. asumiendo el proyecto y la instalación del alto horno.

---

[26] Cfr. Ibidem

Desde Suecia se trazaron los planos pero no llegaron a destino a pesar de haberlo intentado dos veces. La primera se perdió al ser requisado por los EE. UU el barco en el que era enviado el proyecto y la segunda vez, al llegar al país en una máquina de filmar, por una maniobra extraña fueron revelados.

Los ingenieros argentinos implementaron con elementos en desuso, un cable carril para la bajada del mineral desde el cerro. El cable fue soldado en tramos, ya que no puedo encontrarse uno íntegro.

Palpalá ubicado a 1.105 mts sobre el nivel del mar, fue comunicado con el yacimiento a 1.500 mts de altitud mediante una doble líneas de cable carril con cinco estaciones tensoras y cerca de 109 torres de hierro en forma T.

El 7 de Marzo de **1944** después de un año de análisis preliminares, se comenzó a construir la planta industrial de Palpalá.

Se explotaba la mina de hierro "9 de Octubre" en la sierra de Zapla y del yacimiento "Puesto Viejo".

La longitud del yacimiento de hierro "9 de Octubre" es desde el Cerro Labrado (Sierra de las Capillas) al norte, hasta la cercanía de Güemes (Provincia de Salta).

Se llegó a una producción diaria de alrededor de 300 tn. de mineral realizándolo con el método denominado "de relleno" con estéril o roca de caja. Además se dispuso la forestación de una amplia zona (18.000 ha.) para la producción de carbón de leña apropiado para la reducción del mineral. Además, en Estación Pirané (Formosa) el establecimiento dispuso de 60.000 hs. para forestación, particularmente de Eucaliptos.

La característica principal de esta planta es la de tener prácticamente al pie de los Altos Hornos las fuentes de producción de mineral y además las materias primas indispensables.

Ese mismo año (1944) se declaró "industria de interés nacional" a la laminación de acero estableciéndose su protección contra una eventual y próxima competencia externa de post-guerra.

En un año y medio se construyó el alto horno en Zapla, el depósito de carbón, la planta de aglomeración con su trituradora, la estación de descarga del mineral recién extraído, una red subterránea de cintas transportadoras, la usina eléctrica con máquinas a vapor, aireadores, planta de agua y circuito de refrigeración.

Como caso único en el mundo, el alto horno fue construido de hormigón armado debido a la carencia de los materiales clásicos.

El primer Alto Horno con capacidad para 20.000 tn al año inició su actividad en Octubre de 1945, siendo construido y puesto en funcionamiento por personal técnico sueco especializado. El segundo Alto Horno fue proyectado y construido por personal argentino y entraría en actividad para 1950.

La generación de electricidad estaba a cargo de una usina que tenía 30 HP y la movía un locomovil (tipo locomotora "La porteña"), proveyendo luz.

Torcuato di Tella , a pedido de Savio, se comprometió a construir seis grandes motores de 85 HP para seis soplantes en paralelo de modo que la acción de uno no ahogara al otro. De esta manera se disponía de "pulmón" para el alto horno.

> "Se debía quemar el gas del alto horno en una caldera y pasarlo a turbina. En Bahía Blanca se halló un motor viejo de 1.200 HP con dos décadas de uso, que se reacondicionó. Transportarlo hasta Palpalá fue una vía crucis. El volante sobraba unos centímetros del Vagón y se corría el riesgo de chocar con los puentes, sobre todo en los tramos de trocha angosta, de Tucumán a Jujuy. "Nos bajábamos del tren, lo acondicionábamos y así íbamos pasando los puentes, con talco y calzador", nos confesó el mayor Lutteral. Mientras Chile, Brasil y México para sus emprendimientos siderúrgicos contaban con la

> colaboración norteamericana, Savio -condicionado por la política exterior argentina- construía la planta piloto de Palpalá apelando a piezas en desuso recogidas a lo largo de todo el país. En un astillero viejo de San Fernando se compraron dos calderas antiguas, casi chatarra. No se pudieron obtener ladrillos refractarios para el interior del horno. Una firma nacional los ofreció de sílice, aceptados finalmente por los ingenieros suecos pero sin ofrecer garantía. La cosa resultó, pues en esas condiciones funcionó cuatro años. Como combustible se utilizó carbón de leña del Chaco, Santiago del Estero y Salta. Salían emisarios con una valija llena de dinero y los adquirían después de muchos regateos a las pequeñas carboníferas del interior. Voces de buena fe y otras interesadas clamaron: no se puede levantar la siderurgia con carbón vegetal ignorando –o pretendiéndolo- que Suecia, productora de renombrados aceros, los utilizaba con ventaja, ya que no contiene las impurezas del carbón de leña. Entonces se dijo: "Vamos a quedarnos sin montes". Pero Savio todo lo proveía; activó el Vivero de Pirané y además inició plantaciones de eucaliptos en la zona Zapla-Palpalá con una bolsa de semillas traída de Brasil por el Capitán Pío Martijena, segundo de Lutteral."[27]

El mayor Lutteral, fue entrevistado muchos años después, por la gente de la Revista Acero[28] y expresó:

---

[27] Cfr Ibidem.

[28] Revista ACERO, Somisa, Industria de Industrias, Agosto (1979), Año 4 Nº 26, Pág. 12

"El 23 de Enero de 1943 se crea el establecimiento Altos Hornos Zapla. Ese mismo año se concretan el proyecto y los trámites para la construcción de la Plata que contará con la materia ferrífera del Cerro Zapla. Durante los años 1943 y 1945 se erige la planta piloto con un alto horno para la producción de arrabio de 60 toneladas de capacidad-día. Para unir la mina Zapla con el Centro Siderúrgico se instala un cable-carril.

A esa mina se la bautiza posteriormente "9 de Octubre" para recordar la fecha de creación de Fabricaciones Militares. Por entonces, yo ya había sido nombrado Director de Altos Hornos Zapla y recuerdo el día 20 de Septiembre, como una fecha singularmente importante. A los 11; 45 de ese día, el General Savio procedió a encender el primer horno argentino. La ceremonia estuvo revestida de una austera solemnidad de la cual participaron apenas los directivos de Fabricaciones Militares, técnicos y obreros de la Planta. Había quedado fijada allí la base de la industria siderúrgica nacional. En aquella oportunidad, el General Savio relataría el acontecimiento con estas palabras "Procedí a encender el alto horno de Zapla dejando así registrado uno de los sucesos más trascendentes de la historia de Fabricaciones Militares y del Establecimiento Altos Hornos Zapla". La primera colada fue inolvidable. Cuando salió el "chorro" fue algo grandioso. Porque de todos los que estábamos allí sólo tres habíamos visto hierro líquido: un sueco, que era capataz (todo el proyecto era sueco), otro sueco que era técnico mecánico y yo. Fue muy emocionante y a la vez gracioso porque al "pinchar" la mayoría dio un salto para atrás, asustados. Esa colada se concretó el 11 de Octubre de 1945. En realidad queríamos sacarla el 9,

porque ese día en Buenos Aires se festejaba con una comida la creación de Fabricaciones Militares, pero el secado y otras cositas en las cuales no teníamos nada de experiencia nos demoraron dos días. En aquél almuerzo, Savio creyendo –ya que estaba planificado así- que en esos momentos se realizaba la primera colada pronunció aquella famosa frase: "En estos instantes, en un pueblito lejano, en Jujuy, un chorro de hierro está iluminando el camino ancho de la Patria. Sigamos esa luz y ojala que nunca se apague." Nosotros en realidad no sabíamos qué iba a salir de aquella primera colada pero felizmente todo salió bien. Recuerdo que el arrabio cayó en la tierra misma donde habíamos cavado orificios rectangulares. Y allí se formaron los primeros lingotes. Como no había teléfono, ni radio, decidí informar al General Savio mediante un telegrama en clave que evitara que los diarios lo interceptaran. Yo quería que fuera Savio el primero en enterarse. De allí nació aquél famoso telegrama que rezaba "Parto feliz. Nacimiento 8.45. Saludos. Capitán Lutteral". En aquél entonces –esto es lindo destacarlo- había en toda la planta un solo militar –yo- y un solo ingeniero. Y entre los dos teníamos que atender todo: la mina, el cable-carril, el alto horno, la usina, el aprovisionamiento, en fin: todo. Y recuerdo que los primeros lingotes de arrabio eran muy rústicos y grandotes pero –debo confesarlo- nos sentíamos orgullosos de saberlos argentinos. El primer vagón que despachamos –no me olvido- fue para la empresa Rosati y Cristófaro, luego salieron cargamentos para abastecer los pequeños hornos Siemens Martin de la Fábrica Militar de Aceros, para TAMET y también para la CANTABRICA. Dos años más tarde, en 1947 y lleno

> de orgullo por haber colaborado y trabajado en tan estrecho contacto con el Padre del Acero, dejaba el cargo de Director de Zapla y también el Ejército para incorporarme a la vida privada."

El Ingeniero Miguel Ángel Nicodemo, fue uno de los profesionales destinados por la Dirección General de Fabricaciones Militares para desempeñarse en Altos Hornos Zapla. La situación de 1947 era la siguiente

> "A comienzos de 1947 era Gobernador de la provincia de Jujuy el Ingeniero Iturbe descendiente de una familia tradicional de la Provincia. La situación social de la época era complicada en Jujuy, en estos años había una importante industria minera, una industria azucarera de cierta relevancia y también tabaco, tomates y forrajes. La ganadería lanar era una importante fuente de recursos. Ubicada en la región de la Puna, fronteriza con Bolivia y Chile, tiene una superficie de 53.219 km2 y para 1991 sobrepasaba ya los 500.000 habitantes. La capital está a 1,150 metros sobre el nivel del mar y la localidad de Palpalá a unos 1.100 metros, la temperatura media en esta última localidad no sobrepasaba los 26ª c y está ubicada a 17 Km. de Jujuy, sobre la línea del ferrocarril Belgrano. En la época de mi llegada, la localidad de Palpalá no tenía más de 2.500 habitantes, muchos de los cuales eran de nacionalidad boliviana. No había pavimentos ni luz eléctrica en el pueblo propiamente dicho. El ferrocarril Belgrano dividía, en esa época, la planta, del pueblo naciente. No había iglesia, ni cementerio. La planta en esa época no tenía alambrado perimetral de manera que cualquier persona podía circular libremente por

> ella. Estaba asentado en la planta un pequeño destacamento militar, con unos pocos soldados y en años posteriores se integraría también a la planta, una sección de la policía federal"[29]

Los trabajos de construcción del Alto Horno Nº 2 comenzaron en Agosto de 1950 y se inauguró el 10 de Abril de 1951.

La planta en su totalidad comprendió las siguientes secciones: los Altos Hornos propiamente dicho, instalaciones para transporte de materias primas y el producto, los turbosoplantes, los calentadores de aire que se insufla a los hornos, las instalaciones para la purificación y conducción del gas, la planta de aglomeración, la usina eléctrica, la planta de trituración y cribado, la planta de agua, los depósitos y parques de materias primas y arrabio, los depósitos de materiales de consumo y reserva y los talleres generales (mecánica, herrería, carpintería, soldadura, etc.).

En aquellos primeros momentos de la industria siderúrgica, el país no contaba con una suficiente producción petrolera. De tal manera los Altos Hornos fueron diseñados para utilizar carbón de leña.

La Central Eléctrica fue equipada luego con una máquina a vapor de 1.100 K.V.A (con vapor generado en dos calderas que usan como combustible el gas de los altos hornos), dos motores Diesel de 1.000 y 250 K.V.A, 3 turbogeneradores de 5.000 K.W, cada uno con sus calderas y 8 turbosoplantes para los altos hornos accionados con motor eléctrico.

El arrabio producido en Altos Hornos Zapla fue de tres tipos en lingotes de 20 kgrs de peso.

---

[29] NICODEMO Miguel Ángel, MIS PRIMEROS CINCUENTA AÑOS EN LA SIDERURGIA DEL PAÍS, SU NACIMIENTO Y DESARROLLO, Secretaría Parlamentaria, Dirección Publicaciones del Honorable Senado de la Nación, 2003.

Indudablemente, la radicación de está planta produjo una profunda transformación social.

Las tres primeras casas se multiplicaron en centenares de viviendas fabricadas en su mayoría por maderas traídas del sur.

Desde Bolivia y el noroeste argentino, llegaban diariamente trabajadores.

Los salarios, elevados por comparación, repercutían en el progreso de los habitantes eliminando el precio abusivo de las "proveedurías" y otras formas de explotación vigentes en la época por aquél lugar.

Los obreros temporarios de las plantaciones, los cosecheros, los parias se convirtieron en obreros salariados encontrando en el combinado siderúrgico no solamente el trabajo sino el acceso a un nivel de vida superior.

Había sin embargo un grave problema por resolver. Y era el caso de que sucediese una avería. No había repuestos imprescindibles para resolver tal situación.

Si se paraba el horno debido a una avería, y transcurría el tiempo, el mismo se enfriaría produciendo una inutilización definitiva.

Por suerte, el horno logró funcionar sin problemas por dos años, pero esto preocupó a los norteamericanos.

> "Una publicación de la Cámara de Comercio Norteamericana en la Argentina: "Trade relations Betwen Angertine and the United States Of America", decía en ese año de 1946 en su página 46 a propósito de Zapla: "Esta industria va a afectar directamente a las compañías de hierro y acero y tendrá indudablemente repercusión sobre la industria argentina en general. Sin embargo, los depósitos (yacimientos de hierro) no son grandes, existe una escasez de combustible y la distancia de la planta al centro de consumo, es grande. Resumiendo desde el punto de vista estrictamente

económico no se espera un desarrollo importante. Pero tomando en cuenta la importancia del hierro y del acero para la defensa nacional y desde el punto de vista del surgimiento de un fuerte nacionalismo en la Argentina, no se descuenta la perspectiva de que dicha industria será impulsada por el gobierno".[30]

El 20 de Septiembre de **1945**, Savio encendió el Alto Horno instruyendo después a Lutteral para que hiciera lo posible con la finalidad de que se fundiera el primer lingote de hierro el 9 de Octubre para celebrar el cuarto aniversario de la DGFM.

Inconvenientes de último momento, retrasaron la puesta a punto, finalmente el chorro caliente salió el día 11.

"Parto Feliz, nacimiento 8.45 saludos, capitán Lutteral", decía el telegrama enviado a Savio.

El país pareció no enterarse de la novedad o no comprendió su dimensión. Las planas de los periódicos dieron cuenta de la aparición de un discutido caudillo militar.

El Ministro del Interior Hortensio Quijano, informó por radio, la renuncia al cargo de Vicepresidente, Ministro de Guerra y Secretario de Trabajo y Previsión del Cnel. Juan Perón.

En síntesis, la planta siderúrgica ubicada a 14 Km. de la ciudad de San Salvador de Jujuy, hasta 1964 se limitó a la producción de arrabio.

Constaba de cuatro altos hornos que producían 165.000 tn de arrabio anuales, una planta de acería con tres convertidores Thomas, con una capacidad de producción de 150.000 tn de acero al año. Dos Hornos eléctricos para producción alternativa de ferro aleaciones y aceros moldeados. Un sector

---

[30] Cfr Ibidem

de laminación que producía barras y perfiles comerciales, instalaciones complementarias que producían ferroaleaciones, ferro silicio y ferro manganeso, elaborando además fosfatos o fertilizantes, y cal de alta pureza.

Primeramente se construyeron las viviendas para el personal y sus familiares. Fueron 425 casas, tres alojamientos para solteros cada uno de ellos con capacidad para 306, 180 y 160 personas.

También un casino para el personal directivo, cinco edificios para escuelas primarias con 8 aulas cada una y dependencias, campos de deporte que comprendían piletas de natación, gimnasio, canchas de básquet, fútbol, tenis, pistas de atletismo, baños y vestuarios. Además 4 cines teatros con capacidad entre 800 a 1200 personas según el lugar dónde se encontraban, un club con cuatro salones, de baile, confitería y bar, biblioteca y sala de reuniones, para exposiciones y conferencias.

Edificios para la proveeduría con salones de ventas bien diferenciados: lechería, carnicería, cámara frigorífica, almacén de ramos generales. Baños y vestuarios para los trabajadores, línea de ómnibus que realizaban el transporte a bajo precio entre los centros y la ciudad de San Salvador de Jujuy.

La proveeduría oficial funcionaba con el sistema de cooperativas para la venta de alimentos, ropas, enseres domésticos, etc.

En Octubre de **1959** se había puesto en funcionamiento el Alto Horno Nº 3 con la correspondiente planta de dosificación de materias primas, purificación de gases, aire caliente, etc.

Completado este plan en 1964, el Alto Horno Nº 4 se puso en marcha, la acería, la planta de laminación, además de las plantas auxiliares, produciendo aceros laminados y subproductos, ferrosilicio, cal siderúrgica e hidratada, dolomita calcinada, abonos fosfatados y oxigeno industrial. También se pusieron en funcionamiento los llamados "Convertidores Thomas". En ellos se transforma el arrabio en acero.

Con respecto a la explotación de la mina "9 de Octubre", entre 1944 y 1968, el mineral se extrajo desde las galerías hasta la superficie por medio de

montacargas. Luego se trituraba, clasificaba y enviado al Centro Siderúrgico por intermedio de un cable carril. Luego el cablecarril fue reemplazado por el ferrocarril.

Para **1971** la producción anual de ese yacimiento llegó al orden de las 110.000 toneladas abasteciendo el 50% de las necesidades.

Otra mina, la denominada "Puesto Viejo" fue explotada a partir de 1955 y se la considera geológicamente la continuación de la anterior diferenciándose de ella a raíz de sus exposiciones en la superficie permitiendo la explotación a "cielo abierto".

CAPÍTULO III - SOMISA

El proyecto siderúrgico fue presentado al Congreso de la Nación, el 26 de Julio de **1946**, y se convierte en ley, el 13 de Junio de **1947**, bajo el número 12987.

Ocho días más tarde, el Poder Ejecutivo Nacional (Perón) promulgó dicha ley que pasó a ser conocida comúnmente como la LEY SAVIO.

Entre las finalidades de la ley, se puede observar:[31]

- Producir acero en el país utilizando materias primas y combustibles argentinos y extranjeros en la proporción que resultara más ventajosa económica y técnicamente, tratando de mantener activas las fuentes nacionales de minerales y de combustibles.
- Suministrar a las industrias de transformación y terminado, acero en calidad y costos adecuados.
- Fomentar la instalación de plantas de transformación
- Afianzar el desarrollo de la industria siderúrgica argentina

Este plan de desarrollo industrial se concretaría sobre la base de:[32]

a- Yacimientos de hierro en explotación y plantas del Estado existentes en ese momento

b- La planta SOMISA que se creaba por esa ley

c- Otras plantas de sociedades mixtas que pudieran crearse

d- Las plantas de transformación y terminado de productos de acero del capital privado.

---

[31] ZOCCOLA Alberto Lorenzo, 20 DE JUNIO DE 1960-20 DE JUNIO DEL 2003. A 434 AÑOS DEL ENCENDIDO DEL ALTO HORNO Nº 1 DE SOMISA., Artículo enviado al autor.
[32] Cfr. Ibidem.

Existía el antecedente de **1944**, bajo la ley 12.709 por el cual la Dirección de Fabricaciones Militares abrió un concurso para la conformación de una sociedad mixta y en la cual se recibió una única oferta, compuesta por la de TAMET (Talleres San Martín), La Cantábrica S.A. Siam Di Tella Lda. y ARMCO Arg. S.A.

Luego de una serie de reuniones, de idas y venidas se logró elaborar un proyecto para la formación de una Sociedad Mixta de capitales.

En **1946** el Ministerio de Guerra envió el proyecto al Congreso que va a sancionar como ley, siendo promulgada el 21 de Junio de **1947**.

La sociedad quedó conformada con un aporte por parte del estado de más del 90% y el resto de aportes privados.[33]

Durante fines de Julio de ese año, mediante un decreto se designaron las autoridades de la misma quedando conformada por: Presidente Gral. Manuel Nicolás Savio (quien a su ves ocupó hasta su muerte los cargos de Director General y Presidente de la DGFM), Vicepresidente, Cnel. Julio Pedro Hennekens y cuatro directores titulares: Dr. Emilio Leveratto, Ing. Néstor Otonello, Ing. Pascual Palazzo y C.P.N. Arturo R. Peloso.

Manuel Nicolás Savio expresó en ese momento:[34]

> "...Contamos con la solidaridad de los industriales argentinos, que nos han acompañado desde el primer momento, estimulándonos en toda forma para llevar adelante esta idea. También ellos cuando bus caron el contacto con nosotros, no perdieron de vista el aspecto comercial, pero en todo instante estuvieron a la par de los representantes del Estado en la apreciación y defensa de los altos intereses de la

[33] Algunos autores difieren en los porcentajes, pero la participación de los capitales privados era mínima comparada a la acción del Estado
[34] Cfr Ibidem.

Nación"

Manuel Nicolás Savio, había nacido en 1892 en Bs. As y formaba parte de la Clase Académica 1910 del Colegio Militar.

En Diciembre de **1946** fue promovido a General de División sin que por ello pueda considerárselo simpatizante de Perón.[35]

Este carismático líder observó con sumo interés la posibilidad de asociar capitales extranjeros a sus planes de desarrollo y un decreto ley, sancionado en vísperas de su toma al mando (Decreto Nº 15.349 del 28 de Mayo de 1946) le otorgó el instrumento legal.

El Presidente del Directorio y por lo menos un tercio del mismo serían nombrados por el Estado y debían ser argentinos nativos con la particularidad de que no había requisitos de nacionalidad para los demás miembros representantes de las entidades privadas.

Cabe destacar que durante la gestión de Perón, como Ministro de Guerra, se habían creado bajo ese mecanismo, dos empresas en el ámbito de la metalurgia y el de la química. De ello se deduce que las tendencias nacionalistas del Ejército no se interponían a la participación de capitales extranjeros bajo la supervisión del Estado.[36]

Savio sostuvo en su momento[37]

> "Creemos, sin embargo, haber encontrado una fórmula feliz que permite eliminar el carácter exclusivamente estatal y hacer participar el capital privado en Sociedad Mixta para que en esa forma la empresa disponga de todos los beneficios que favorecen la acción comercial

---

[35] POTASH Robert A. EL EJÉRCITO Y LA POLÍTICA EN LA ARGENTINA (II) 1945-1962 De Perón a Frondizi, Hyspamérica, Bs. As. 1985, Pág. 88

[36] Cfr Ibidem, Pág. 46.

[37] SOMISA, OBRAS COMPLETAS DEL GENERAL MANUEL N. SAVIO, Ed. Americalee, Bs. As. 1973

> e industrial de cualquier sociedad anónima, con el solo control superior del Gobierno, para evitar que se afecten los altos intereses de la Nación. Tal control ejercitado por los representantes del Estado, en el seno del directorio de la Sociedad Mixta, asegura automáticamente la verificación de la cantidad que exactamente se requiera como subsidio, evitando la creación de comisiones de inspección que no tienen nunca el mismos grado de responsabilidad; obteniéndose de esa forma una dirección de características comerciales que le dan la agilidad imprescindible a la empresa y a la vez, el control permanente del Estado…
>
> …Complementaría, ésta fórmula de Sociedad Mixta el derecho del capital privado de adquirir las acciones del Estado dentro de plazos límites y otras exigencias que aseguren que este último no sería defraudado en lo sustancial."

En Septiembre de **1946**, el Capitán de Navío Aquiles Romeo Magnoni, miembro de la designada comisión de reconocimiento del lugar para el futuro emplazamiento industrial, se trasladó a la región comprendida entre San Pedro y Rosario, a lo largo de las costas del Río Paraná. Era acompañado por otras personas entre los que se encontraban el Ing. A. Acevedo, el Myr. Raúl Rojo, el Ing. Carlos J. Alonjo y el Ing. Buitrago.

Desde Agosto de 1947 hasta aproximadamente 1952, las reuniones del directorio de la empresa tuvieron lugar en la DGFM, Av. Cabildo 65 en la Capital Federal.

En la segunda reunión del Directorio, el día 11 de Agosto de **1947**, se nombraron a los cuatro primeros empleados que fueron:

-Srta. Elvira M. Margarita Carranza
-Ctdor Jorge Otto Díaz
-Sr. Arturo Gianantonio
-Ing. René Buitrago

Hay que destacar que son innumerables, los autores que por error, equivocación o desidia, establecen como radicación de la Planta Siderúrgica creada por esta ley, el Partido de San Nicolás.[38]

También el Proyecto de Savio enfrentó numerosas críticas inclusive hasta la oposición del Ministro de Agricultura, quien recordó que luego de 50 años, la industria azucarera continuaba bajo el influjo proteccionista del Estado[39].

Dicho organismo bajo la conducción de F. Pedro Marotta, sostuvo[40]:

> "A) En cuanto a la Siderurgia mi opinión es francamente adversa, porque cera una industria antieconómica, como resulta del hecho de tener que importar combustible y materia prima del extranjero. Esta conclusión se afirma en el hecho de tener que ampararse en derechos de aduana prohibitivos y en la necesidad del subsidio del Estado, para que la Sociedad Mixta venda su producción a las plantas de productos semiterminados a un precio que resulte similar al producto norteamericano, en el mercado más bajo. El subsidio se propone que durará 12 años pero, de acuerdo a las constancias de la documentación se estima que es ser demasiado optimista creer que podrá eliminárselo al cabo de este término..."

---

[38] SCARONE Hugo, SAVIO Y EL ACERO en Revista Todo es Historia. Cfr Ibiden
[39] SCHVARZER Jorge, op. cit.
[40] Cfr. Informe del Ministerio de Agricultura, en SOMISA, OBRAS COMPLETAS....ibidem pág. 207

Algunos legisladores de la oposición mucho más osados, dijeron que la decisión de instalar la acería en el lugar determinado, se debía a una simple simpatía que tenía Savio por la localidad de San Nicolás dónde se había desempeñado militarmente.

Otros sostuvieron que no correspondía instalar la industria pesada en el país, que el contratista extranjero (ARMCO de nacionalidad norteamericana) controlaría la empresa, etc.[41]

El lugar elegido sería "Punta Argerich", Partido de Ramallo, sobre el Río Paraná, próximo a la ciudad de San Nicolás de los Arroyos y a unos 225 Km. de la Capital Federal.

La seleccionada costa sobre el Paraná resultó ser de unos 3kms

Como lo establecían sus estatutos, se convocó a los industriales siderúrgicos privados, suscribiendo acciones y eligiendo a sus representantes en el directorio.

Algunos autores sostienen que Armco Arg. S.A. no quiso suscribir acciones ya que no podía por un lado ser accionista y por el otro contratista, sin embargo en el compromiso de suscripción de acciones firmado el 19 de Enero de 1946, esta empresa suscribe acciones por dos millones de pesos moneda nacional, del mismo monto que "La Cantábrica" S. A. y Talleres Metalúrgicos San Martín "Tamet".

El hecho de que la empresa Armco Arg. aparezca como accionista, desbarata la especulación de que este grupo solamente estaba interesado en la prestación de servicios, y que habría operado para hacer fracasar la industria siderúrgica argentina.

Entre los futuros socios accionistas, con mayor porcentaje se encuentran:

Establecimiento Metalúrgico "Santa Rosa" S.A. $ 1.100.000 (m/n)

---

[41] Entre ellos el informe del Ministerio de Agricultura del 26 de Febrero de 1946.

Arturo Acevedo……...$ 1.000.000
Torres y Citati……." 500.000
José Urbano Aguirre……." 250.000
José María Aragón……." 250.000
Rosati y Cristófaro ……." 180.000

Los directores elegidos por los industriales fueron los siguientes:

- Ing. Arturo Acevedo (Acindar)
- Dr. Horacio N Bruzone (La Cantábrica)
- Ing. Patricio Plante (Tamet)

Cómo síndico el Dr. Argentino V. Acerboni.

A mitad de Septiembre de **1947**, el Directorio encomendó al Ing. Buitrago, viajar a la localidad de San Nicolás para analizar y estudiar los terrenos en los que pudieran edificarse las viviendas para el personal que trabajaría en la planta siderúrgica.

Algunos pequeños industriales como los pequeños laminadores agrupados en una entidad denominada CLIMA, se quejaban manifestando que "no nos serviría convertirnos en accionistas si dejamos de ser industriales".

A principios de **1948** y luego de la quinta reunión, se definieron los productos que fabricará la planta[42]

> ..." en un comienzo de las operaciones se proyectará para una producción de solo 500.000 tns. de productos terminados si bien se toman recaudos para que al final

[42] MINA Juan Carlos, "Pequeñas historias de la Siderurgia Arroyeña", Escrito particular

> se llegue a producir 1.000.000 de toneladas de dichos productos. De un modo indicativo, los productos a fabricar serán los siguientes: 1/3 rieles y perfiles pesados; 1/3 chapas, planchas y hojalatas: y 1/3 perfiles medianos, chicos y redondos".

El proyecto de la acería de SOMISA considerado por muchos como de importancia estratégica para el país[43] demostró sobre la marcha, tener algunas fallas de estructura y organización.

Ese año también, la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina (SOMISA) firmó un acuerdo con la empresa norteamericana The Armco International Corp., controlada financieramente por el grupo Mellon. Mediante este convenio, la dirección, el asesoramiento técnico, las obras de construcción y montaje de la planta siderúrgica pasaron a ser responsabilidad de esta empresa.

Ya conocemos la impresión que causaba en aquellos sectores de Estados Unidos el desarrollo industrial siderúrgico argentino, por lo que se desprende que los mismos no estaban muy interesados en el éxito de esta empresa.

Conocían ya el éxito de Altos Hornos Zapla y ante la intención de nuestro país de utilizar carbón mineral de los yacimientos carboníferos de Río Turbio, se argumentó que para explorar esos yacimientos de carbón y hierro hacían falta capitales y un tiempo considerable en la producción, cuyo monto o producto final no alcanzaría a abastecer a la planta siderúrgica cuando comenzara a funcionar.[44]

---

[43] El mismo SAVIO creía que el emprendimiento debía ser acompañado de la instalación de otras industrias que fabricaran armas que necesitaban las FF.AA utilizando el acero y el hierro nacional.

[44] Discurso del Cnel. Pedro F. Castiñeiras, del 24/VIII/1953 publicado en el *Plan Siderúrgico Argentino, Pág. 24*

Una semana de Enero de **1948** se decide construir un Hotel sobre la costa del Arroyo Ramallo en el Partido de San Nicolás, cuya arquitectura colonial se encontraría cercana a las viviendas del personal jerárquico que estaba construyendo la empresa.

A fines de Febrero del mismo año se analizó la posibilidad de que la planta utilizara mineral de hierro proveniente de Bolivia [45]

> "En el partido de Ramallo con puerto sobre el Paraná, en un lugar estratégico para el futuro aprovechamiento del mineral boliviano de El Mutún , surgió la segunda acería del país: la actual planta General Savio de la empresa SOMISA, creada por decreto 22.315 del 31 de Julio de 1947, cuyo primer directorio fue presidido justamente por el propio Savio. El momento era difícil pues el país estaba sometido a presiones y un cuasi cerco por parte de uno de los centros de poder de la época. Sin embargo, la visión estratégica de Savio en cuanto a la ubicación de la planta en San Nicolás (SIC), salida de una eventual vía fluvial integrada Bermejo-Pilcomayo-Paraná-Plata por dónde llegaría el excelente mineral de El Mutún, corazón ferrífero sudamericano, aún tiene vigencia, especialmente frente a la ofensiva brasileña en materia de hierro y siderurgia. En Bolivia, departamento de Santa Cruz, se encuentra una de las minas más grandes del mundo. El Mutún cuenta con más de 40.000 millones de toneladas de mineral ubicadas. Argentina tiene en Sierra Grande sólo 200 millones de toneladas de reserva y cantidades menores en Palpalá, Jujuy"

En la tarde del 31 de Julio de **1948**, falleció el General Savio víctima de una crisis cardiaca.

Quedó entonces como Presidente el general Julio P. Hennekens con el Gral. Humberto Magallanes como Vicepresidente del directorio.

El Plan delineado por Savio preveía la realización del acero en tres etapas:

1. Lingote de alto horno, en una producción con rendimientos económicos compatibles, aumentando sucesivamente a 30.600 y 150.000 tns.

2. Acería, que se realizaría con dos o tres grandes unidades mejorando la calidad y costos

3. Laminación, destinada principalmente a satisfacer el consumo interno no obstante sus mayores precios, contemplándose la adquisición de otros productos, por ejemplo el hierro redondo utilizado en la construcción mediante la importación.

Mediante el proceso de laminación Savio y un análisis de la estructura de costos[46] intuyó que se podría ir cubriendo las necesidades internas, para que con la experiencia necesaria y el avance tecnológico paulatino del país se fueran cubriendo nuestras necesidades sin reducir la importancia del acero en el comercio externo.

---

[45] SCARONE Hugo (1977) "Savio y el Acero" en TODO ES HISTORIA Nº 124

[46] Mano de obra, insumos (materias primas y otros insumos), amortización de equipo, ver RUIZ LOPEZ, Felipe, LA ESTRATEGIA TECNOLÓGICA COMO COMPONENTE DE LA ESTRATEGIA EMPRESARIAL. Material de estudio de Tecnología y Desarrollo, Licenciatura en Tecnología educativa, FRSN-UTN, 2003

La crisis económica general del país amenazaba la continuidad del proyecto, tal como lo expresara el Gral. Pedro Castiñeiras[47]:

> "Me trasladé a Estados Unidos el 25 de Mayo de 1949 en momentos en que todo era incertidumbre ante la situación económica del país que se deterioraba en forma notoria. No se podían formalizar contratos por insuficiencia de fondos y aún cuando existieran no había divisas disponibles para sufragar el costo de los equipos. Como consecuencia natural, el contrato entre ARMCO y Fabricaciones Militares, quedó paralizado en su ejecución"

[47] CASTIÑEIRAS Pedro F. "Esto lo hicieron los argentinos", Bs. As. 1972.

La Sociedad Mixta Siderurgia Argentina por dentro

SOMISA fue concebida como una Sociedad Mixta, es decir constituida entre el Estado Nacional y capitales privados prevenientes de empresas de ese sector.

El Estado Nacional estaba representado en ese ente, por la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM)

> "Según lo dispuesto expresamente por la ley 12.987 reformada por la ley 15.081, SIDERURGIA ARGENTINA se regirá por las disposiciones del Decreto 15.436/46 (ley 12.962) sobre sociedades mixtas y por las del Código de Comercio relativas a las sociedades anónimas, con excepción de dos normas especificas de aquel tipo de empresas. Se suprime en SIDERURGIA ARGENTINA el derecho de veto por parte de la representación estatal y se establece que la representación del Estado en el directorio podría ser inferior al mínimo que establece la ley de la materia"[48]

Vale la pena también decir, que en sus inicios el aporte estatal era del 80 por ciento y del sector privado, un 20 por ciento. Pero el sector privado apenas puedo cubrir un 60 por ciento de su parte y el resto fue cubierto en forma paulatina por el sector Estatal.

También se estableció que el Estado podía vender hasta el 90 por ciento de sus acciones y que la duración de la Sociedad Mixta seria por 30 años, pudiendo si el caso lo meritase contraer compromisos por más tiempo.

---

[48] Sociedad Mixta Siderurgia Argentina, publicación interna, 1961

Otro detalle interesante era que el Directorio estaba conformado por cuatro directores representantes del Estado y cuatro del sector privado aun cuando la mayoría del capital provenía del Estado. Además se establecía que cuando el capital privado tuviera el 51 por ciento de las acciones se elevaría a seis el número de sus directores representantes reduciéndose los del Estado reservándose solamente el Estado la designación del Presidente y Vicepresidente. Puede inferirse entonces, que con la modificación de la ley de 1961 se estaba construyendo la posibilidad de ir eliminando paulatinamente la participación estatal en SOMISA para ir convirtiéndola en una empresa privada.

LA PLANTA GENERAL SAVIO

Es pertinente analizar los motivos por el cual se decidió instalar la Planta Siderúrgica más grande del país en el lugar dónde se erigió y no en otro punto geográfico.

Según algunos de los contemporáneos a Savio:[49]

> "La ubicación de la planta fue decidida luego de un estudio que el General Savio encomendó a una comisión por él designada con el objeto de establecer el lugar más adecuado, que según sus puntos de vista debía encontrarse próximo al mercado consumidor de los productos semiterminados de acero, pero el mismo tiempo alejado convenientemente de la ya tremenda congestión industrial que se advertía en Buenos Aires y sus alrededores, que posibilitara asimismo el acopio de las materias primas en condiciones económicas y ofreciera la posibilidad de contar con un caudal humano de suficiente magnitud como para facilitar los requerimientos de personal que sería necesario para la operación de la planta. Luego de un exhaustivo análisis de distintas localizaciones se consideró como el lugar más adecuado a Punta Argerich, sobre el Río Paraná, en el Partido de Ramallo, provincia de Buenos Aires próximo a la ciudad de San Nicolás de los Arroyos, que cumplía con los requisitos mencionados anteriormente y ofrecía además un suelo excepcional resistente, sumamente apto para las fundaciones de los pesados equipos que debían instalarse. La elección

[49] CASTIÑEIRAS Pedro F._Pág. 45. op. cit.

recayó en este lugar y en mi concepto con gran acierto. Decidida la ubicación de la planta, la Dirección General de Fabricaciones Militares conforme a la autorización contenida en el art. 31 de la ley 12.987, requirió la expropiación de una extensión de tierra en ambas márgenes del Arroyo Ramallo con un frente sobre el Río Paraná de más de 3 Km. de longitud, con la idea no solo de atender las necesidades de la planta siderúrgica y no afectar su expansión sino también para facilitar la radicación en la zona de otras industrias, especialmente de las que estuvieran relacionadas con aquellas, tanto para el suministro de materiales requeridos para su funcionamiento como para la elaboración de los productos semiterminados de acero. Fabricaciones Militares puso a disposición de la Sociedad Mixta una fracción de aproximadamente 290 hectáreas y el Directorio resolvió su adquisición con fecha 20 de Mayo de 1948, quedando convenido que el precio se fijaría más adelante cuando dicha Dirección General estuviera en condiciones de fijar el costo de las tierras expropiadas en la zona. Al concretarse la operación de compra por parte de la Sociedad Mixta, años más tarde, la superficie adquirida resultó mayor que la Inicialmente convenida, alcanzando a 349 hectáreas.

El sábado 31 de julio de 1948, el General Savio dedicó gran parte de la mañana en su despacho de la Dirección General de Fabricaciones Militares a analizar posibles soluciones al problema de la financiación de las obras necesarias para la instalación de la planta siderúrgica, retirándose a su domicilio poco después

[50] Nota del autor: Aquí se ve nuevamente el error geográfico

del mediodía esperanzado y optimista. Pocas horas después su vida se extinguía víctima de una crisis cardiaca; sus últimas energías las había volcado en la obra que él había creado con tanta pasión, con excepcional desinterés y con inigualable patriotismo.

El 4 de Agosto de 1948 el Directorio dedica su reunión de tablas a recordar su ilustre memoria y resuelve, entre otros homenajes proponer a la Asamblea General Ordinaria que se designe a la futura planta siderúrgica de Punta Argerich con el nombre del General de División Manuel Nicolás Savio.

La Asamblea reunida el 30 de Septiembre de 1948 aprueba esta proposición y desde entonces la planta de la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina, erigida en Punta Argerich, (Partido de Ramallo, provincia de Buenos Aires) lleva el nombre de su preclaro fundador. Al someter a la Asamblea la memoria del primer ejercicio, cumplido el 30 de Junio, el Directorio se dirigió a los accionistas en los siguientes términos:

"A punto de terminar la preparación de esta Memoria, nos sorprende la repentina desaparición del fundador y primer Presidente de la Sociedad, General de División don Manuel Nicolás Savio. Esta dolorosa realidad trasciende al país todo, el Plan Siderúrgico Argentino ha perdido a su creador y la Nación a un infatigable propulsor de su grandeza industrial.

Su vida intachable será nuestro ejemplo y el mejor homenaje a su memoria; la instalación de la Planta Siderúrgica en San Nicolás [50]

No escatimaremos esfuerzos para convertir en realidad esta obra el General Savio estudió y planeó durante muchos años".

La pesada carga de continuar la obra de Savio recayó

> en el General de Brigada Julio P. Hennekens quien fue designado Presidente siendo sustituido en el cargo de Vicepresidente por el General de Brigada Humberto Magallanes. No fue fácil cumplir el compromiso asumido por el Directorio al dirigirse a los accionistas en los términos que he recordado, por eso antes he señalado que debía acordársele crédito por su acción firme y tesonera, que impidió que la Ley Savio se incorporara a la serie de leyes que fueron promulgadas pero nunca fueron ejecutadas"

En un trabajo publicado por la empresa SOMISA[51] es el mismo SAVIO quien expone las condiciones que debía reunir el lugar geográfico dónde debía radicarse la planta industrial.

> "No es en absoluto indiferente la ubicación de una planta de esta importancia y debe considerar especialmente factores que al mismo tiempo que faciliten su operación, influyan económicamente en los costos de la misma. Es indispensable que la afluencia de materia prima extranjera base económica de su funcionamiento inicial, le sea alcanzada por los medios más baratos y en tal sentido debe encontrarse sobre costa navegable para barcos de medio tonelaje (10.000 tn). Al mismo tiempo es necesario que este ligada en forma económica y fácil a las vías de comunicación que le permitan distribuir su producción desde una posición equidistante, con respecto a los centros industriales donde se desarrolla la faz final de la elaboración y se ofrecen posibilidades

[51] SOMISA, OBRAS DEL GENERAL MANUEL N. SAVIO, Somisa Argentina, 1973, Pág. 236,328,445 y 449

> de consumo. Por otra parte, si bien la cantidad de mano de obra que emplea esta planta no es extraordinaria, la que pueden emplear las plantas subsidiarias, que por economía de transporte se radiquen próximas, exigirán la vecindad con una zona poblada y de fáciles condiciones de habitación y abastecimiento. No es tampoco indiferente el grado de cultura de la misma ya que el personal que requiere, si poco numeroso, debe ser eficiente y capaz de asimilar comprensiva y rápidamente la educación y modalidades propias de esta industria. Por otra parte, las fundaciones del gran tren laminador, la ejecución de muelles, la unión de vías férreas y caminos generales con los de la fábrica, la calidad de agua, las posibilidades de eliminación de los líquidos residuales y otros desechos, así como la necesidad de disponer de grandes playas para depósito de materiales y la de alejarse prudentemente de las poblaciones para evitar trastornos en la vida de las mismas, tendrán influencia en el orden local y en la elección definitiva de su emplazamiento, que no podrán dejar de ser considerados.

Como puede observarse, tanto por los dichos de Castiñeiras como los del mismo Savio, el punto geográfico sobre el cual se instalaría luego la Planta Siderúrgica, reúne las condiciones detalladas por ambos, no ignorando su máximo mentor la influencia que tendría el emprendimiento fabril en el desarrollo y expansión económica de la zona.

> "Ubicación de la planta:
> Considerando que el plan para la producción siderúrgica, como ha sido expresado, se fundamenta

> en una utilización armónica y racional del hierro viejo y de los minerales argentinos, ella debe ser estudiada en una zona que permita los transportes en general dentro de las condiciones más económicas. Considerando que los grandes centros productores de hierro viejo y consumidores al mismo tiempo de los productos semielaborados que se obtendrían en el tren Blooming de esta unidad, son las ciudades de Buenos Aires y Rosario y que además, los minerales y otros elementos indispensables vendrían desde el centro y del norte del país, se estima que la zona del litoral fluvial, comprendida entre las dos ciudades precedentemente citadas, es la más conveniente. Los proponentes, dentro del concepto anteriormente expresado podrán proyectar la ubicación sobre el Río Paraná, en alguno de los puertos servidos por las líneas del FC.CA. o bien sobre la línea de los FF. CC. del Estado en el sector Buenos Aires – Rosario."

Punta Argerich en el Partido de Ramallo, limitando con el Partido de San Nicolás, es un punto entre ambos grandes centros de consumición (Buenos Aires y Rosario), se encuentra sobre el Río Paraná y cercano a la misma pasan ramales ferroviarios, además de una vía de comunicación terrestre.

Se encuentra más cercana a la ciudad de San Nicolás que de Ramallo por lo cual indefectiblemente su influencia se haría sentir sobre la primera.

> "Energía Eléctrica: Aun cuando fuera posible obtenerla de alguna red de servicio público en el caso de que el proyecto ubicase la planta en algún centro poblado de

> importancia, se estima más favorable producirla en una usina propia a fin de independizar el funcionamiento de cualquier contingencia externa. En ese sentido las propuestas deberán comprender la central eléctrica de la capacidad necesaria para asegurar el funcionamiento de todas las instalaciones a su máximo rendimiento, proyectándolas en base a la utilización de combustibles nacionales y a recupera-/ ción térmica de los gases de los hornos."

En el discurso pronunciado por el Gral. Savio en el almuerzo de camaradería con que se festejó el 6º Aniversario de la creación de la Dirección General de Fabricaciones Militares en 1947 se va definiendo aún más la idea de la futura instalación:

> "Otra sociedad mixta que podremos constituir a principios del próximo año es la de automotores, encarando consiguientemente una actividad que no puede demorarse de ninguna manera. Obtenidos en la planta siderúrgica de San Nicolás (SIC) la mayor parte de los materiales que se requieren para la fabricación de camiones y vehículos análogos, la implantación de esta industria tiene un amplio justificativo en las características de nuestro país, que reclama imperativamente desde hace años una solución al problema de sus transportes, de tan vital y / trascendente incidencia en el porvenir"

Se puede observar, que para esta fecha entonces, se tiene determinado el lugar indicado, para la radicación de la planta siderúrgica.

De hecho, la toma de posesión por parte de la DGFM en esa zona se produce el 19 de Abril de 1948, fecha que muchos desconocen.

Se deduce también, que el Plan inicial de SAVIO continuaría impulsando a otras empresas para que utilicen los productos o semiproductos elaborados por la acería.

En este caso particular, no se hizo mención a establecimientos dedicados a la fabricación de armamentos o equipamiento militar, sino más bien, apunta a la industria automotriz la cual también, por razones de costos, podría haberse instalado en las cercanías de San Nicolás, utilizando los mismos recursos que emplearía la acería (vías férreas, Río Paraná, rutas, cercanías de centros urbanos, etc.).

Llaman poderosamente la atención al analizar el curso de los acontecimientos y observar cómo los requisitos técnicos y humanos requeridos en el proyecto industrial se ajustó a medida de lo que ofrecía el lugar seleccionado.

El imaginario popular de la zona, adjudica la influencia de otros aspectos, precisamente no técnicos a la decisión final.

Podría ser parte de un detallado y minucioso plan ideado por militares y civiles que decidieron impulsar el desarrollo fabril en esa zona, aún antes del estudio técnico para la instalación fabril.

Tal razonamiento puede encontrar sus raíces en los siguientes hechos:

a- El Gral. de División Manuel Nicolás Savio se desempeñó como Jefe de la guarnición militar en San Nicolás en 1935 antes de ser designado en la Dirección Gral. de Fabricaciones Militares. Por lo tanto conocía personalmente las características de la zona y los recursos geográficos que ofrecía.

b- Durante su estadía en San Nicolás (vivió junto a su esposa Alicia Ramona Dorrego en la entonces Avenida Saavedra Nº 93 – hoy Avenida Savio-), pudo

conocer al Dr. Román Alfredo Subiza, un dirigente de la Unión Cívica Radical Renovadora, e hijo de ex Intendente Municipal Pascual Subiza.

c- Este último mediante la amistad y los lazos comerciales que lo unían con Juan Duarte (viajante de Jabón Federal) conoció primeramente a la hermana María Eva y más tarde al Cnel. Perón el que luego de ganar las elecciones del 24 de Febrero de 1946, lo llevó como Ministro de Asuntos Políticos de Perón.

d- Tenemos entonces al Gral. Savio en la DGFM y al Dr. Román Alfredo Subiza en la Casa de Gobierno, junto a Perón.

Estos hechos se conjugarían y se suma a la siguiente cadena de sucesos:

1 .En 1942 se constituyó la Comisión Pro Radicación de Industrias en San Nicolás integrada por notables industriales de la zona como J. Salvador Córdova (La Emilia, Ind. Text. S.A.), Cayetano Cavalli (Banco Español) y otros. Esta comisión trasladó a las autoridades respectivas la problemática del puerto de San Nicolás que languidecía por su inactividad.

2. En ese transcurrir, en 1944 al tomar conocimiento del llamado a licitación pública con el objeto de constituir una sociedad mixta para desarrollar el plan siderúrgico, se pusieron en contacto con el Cnel. Savio, conocido por gran parte de los miembros de la comisión. De dichas gestiones públicas y privadas habría constancia en una carpeta que no ha podido localizarse, que pertenecía al Sr. Cayetano Cavalli[52]

[52] LAZZARI Eduardo, HISTORIA DE UN GLORIOSO RESURGIR- Perón en San Nicolás, República Argentina, 1958.

3. El 29 de Noviembre de 1946 el Presidente de la Nación, Gral. Perón, mediante un decreto presidencial declaró caduca la concesión que tenía una sociedad capitalista privada sobre el puerto, barrancas y terrenos aledaños.

4. El 2 de Marzo de 1947 aún antes del discurso de Savio expuesto en este Trabajo, Perón manifestó en la ciudad de San Nicolás que "En esta misma zona se instalará la primera planta siderúrgica argentina."

5. Esta manifestación se produjo antes de que el Congreso de la Nación aprobara el proyecto (Junio de 1947).

6. El 22 de Julio de ese mismo año, se cree, que por iniciativas del Ministro de Asuntos Políticos de la Nación, Dr. Román Alfredo Subiza, el Presidente Perón otorgó franquicias; el 12 de Noviembre se colocó la piedra fundamental para la instalación de una Planta de Alcohol Anhidro (comúnmente conocido como Alcoholera.

7. "Hacia 1948 de tomó la decisión de instalar la planta en la confluencia del Río Paraná con el Arroyo Ramallo, a ambas márgenes de este último (de un lado la planta, del otro las viviendas y otros servicios"[53]

Se refiere a la Planta que luego se llamaría más tarde Planta Gral. Savio.

---

[53] EL NORTE, (2002) "El desarrollo económico de San Nicolás –II Parte" , 250 Años. Historia de una ciudad. Pág. 280.

8. A partir del 1º de Febrero de 1950 se iniciaron como parte del Primer Plan Quinquenal de Gobierno las obras para instalar una Central Termoeléctrica en San Nicolás, La Usina *Calchines* de Santa Fe fue ampliada y el proyecto que contemplaba construir una gran usina en Rosario, fue reemplazada por la Supercentral termoeléctrica de San Nicolás. En este aspecto podemos añadir que del reportaje realizado al chofer del entonces Ministro de Asuntos Políticos de Perón, el nicoleño Dr. Román Alfredo Subiza, se desprendió que fue éste último quien mediante una actitud desafiante y personal, haciendo valer su autoridad política, habría cruzado su automóvil en las vías del carril Bs As-Rosario ordenando que dicha usina eléctrica que viajaba desarmada en grandes cajas, fuera descargada y desembalada en San Nicolás.

El ambicioso proyecto de la instalación de la acería en la visión de un periodista nicoleño, comprendía en algunos de sus aspectos:[54]

- Un muelle adecuado para las descargas de buques de ultramar, de 10.000 tns que traerán el mineral de hierro y el carbón mineral, con sus grandes grúas y playas de estacionamiento.
- Una batería de 89 hornos para la producción de coque que darán 1.400 tns por día. De aquí se obtendrán los subproductos de los cuales el más importante es el gas que se lo utiliza como combustible, ya sea en la misma fábrica vendiéndolo a la población; los otros son todos fáciles de colocación en el mercado.

[54] LAZZARI Eduardo, op. Cit.

- Un Alto Horno para producir 1.300 tns diarias de arrabio. Esta unidad tendrá las instalaciones complementarias más modernas; precalentadores de aire, limpiadores de gas, máquina para lingotear, silos para almacenar materia prima, rompedora y mezcladoras de mineral y caliza, calderas, turbo soplantes y si es necesario, una instalación para aglomerado.
- Una usina eléctrica para generar la energía de consumo de la fábrica, que es alrededor de 50.000 kw. para lo cual se utilizará los gases de la coquería y del alto horno y residuo de carbón que serán quemados para calentar las calderas que alimentarán de vapor a los turbo generadores.
- Una batería de 4 hornos Siemens Martin de 250 tn de capacidad que quemarán combustibles líquidos o gaseosos según convenga. Complementando ésta habrá una playa de materias primas, playa de moldes, deslingoteadoras y quebradoras de fundición.
- Un tren laminador para producir palanquillas (billets) de 10 x 10, tochos de 35 x 35cm, redondos de 30 cmts de diámetro máximo y planchones de 6.2 x 50 a 12.5 x 120 cmts.
- Más adelante un tren de laminación en frío con bobinador y tijeras de corte
- Un tren laminador para producir al año 130.000 toneladas de rieles, perfiles, estructurales, y palanquillas.
- Como complemento del tren laminador, estarán las instalaciones necesarias para la fabricación de hojalata que requiere el estañado de chapa y los talleres de mantenimiento que permitan tener en permanente estado de buen funcionamiento a todas las maquinarias y realizar las reparaciones a que hubiere lugar
- Todo este conjunto industrial requerirá para su servicio interno, maquinas transportadoras, elevadores, rectificadores de cilindros de laminación, especiales para esta clase, etc
- Formó parte también un moderno y regio hotel, para directivos, personal superior y visitante, una amplia estación de servicio locomotriz, un cuerpo de bomberos, una estación sanitaria, policía y edificio de administración.

El objetivo inicial era que la planta siderúrgica comenzara a funcionar en **1951** con una producción anual cercana a las 300.000 tns, pero por diversas cuestiones el proyecto se demoró.

En **1950** se otorgó dinero para la obra mediante una ley (13.977) pero por motivos desconocidos no llega a destino ni siquiera un año después. Por ello las obras se limitan solamente al movimiento de tierras en el lugar.

En **1952** el gobierno firmó un contrato con una firma francesa para la construcción del puerto de aguas profundas, fundamental para el ingreso y egreso de materias primas y productos.

También en el mismo año, se firma el contrato con la empresa Otto y Cía. de Alemania para la provisión de la planta de coque y subproductos.

En Febrero de **1953** con el propósito de ahorrar divisas para ser utilizadas en la financiación de la planta siderúrgica se firmó un convenio con empresarios e industriales metalúrgicos. El mismo tenía por objeto acelerar el trabajo de construcción de la planta para reemplazar en lo posible los productos importados. La ingerencia de empresas extranjeras hizo fracasar ese intento.[55]

> "El propósito del consorcio norteamericano era postergar en lo posible el funcionamiento de plantas siderúrgicas en el país, y en caso de no lograrlo –como ya era evidente por la presión de intereses Inter./ nacionales que exigían su pronta instalación- el capital norteamericano quería poner bajo su exclusivo control el desarrollo y el futuro funcionamiento de la planta. Uno de los medios que contribuyó a acentuar la ingerencia del capital norteamericano en la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina, fue el préstamo del

[55] FUCHS Jaime, ARGENTINA; su desarrollo capitalista, Editorial Cartago, Bs. As. 1965, Pág. 362.

> Eximbank, organismo oficial estadounidense. Esta institución acordó en principio, el 9 de Marzo de 1955, un préstamo de hasta 60 millones de dólares al Gobierno de Perón. Inmediatamente después, el 24 de Julio de ese año, se firma un nuevo contrato con The Armco Internacional Corp. y Armco Argentina S.A. haciéndose cargo estas empresas de la dirección técnica el asesoramiento legal y funcionamiento de la planta de chapas*, planchas** y hojalata, integrante de la usina siderúrgica. En el mismo año se anuncia una reforma de los estatutos de la Sociedad Mixta, que según su Memoria, al 30/06/1955 tenía "...el propósito de estructurar un sistema que permita que gradualmente sea mayor la gravitación del capital privado en la marcha de la empresa"

En Agosto de **1953**, el gobierno nacional incentivó una nueva ley de inversiones extranjeras que los norteamericanos consideraron positivo pero insuficiente.

Se considera que esta medida era un incentivo[56] a los capitales extranjeros, principalmente de ese país y apuntaba a modificar licencias de importación, que abarcaban a distintas áreas de la producción.

> "En 1953, el gobierno argentino inició tratativas para adquirir una planta de laminación checoslovaca que se encontraba en los Estados Unidos bloqueada desde 1952 por restricciones impuestas por Washington contra el gobierno checo. El Departamento de Estado

---

*Nota del autor: Se refiere a la planta de chapas en caliente
** se refiere a planchas en frío
[56] RAPOPORT Mario y SPIGUEL Claudio, ESTADOS UNIDOS Y EL PERONISMO La Política norteamericana en la Argentina, 1949 -1955, Grupo Editor Latinoamericano, Bs. As. 1994. Pág. 165

> estableció que si la Argentina negociaba con Praga y ésta aceptaba el pago en dólares en una cuenta corriente bloqueada en los Estados Unidos, se permitiría su salida; de otro modo sería subastada por el tesoro norteamericano. Argentina acordó con Checoslovaquia la compra de la planta, a pagar en un 50% con exportaciones, pero los Estados Unidos rechazaron esas negociaciones y procedieron a abrir una licitación. Por distintas vías, el gobierno argentino intentó obtener condiciones más favorables. Haciendo valer el interés de los jefes militares por la concreción del proyecto siderúrgico, Perón, sugirió al embajador Nufer la posibilidad de adquirir la planta sin desembolso de dólares, pagando con exportaciones, o por medio de la asistencia del Eximbank pero tropezó nuevamente con la negativa estadounidense. Al final, el gobierno de Buenos Aires debió licitar y adquirió en 1954 la planta de laminación por 9 millones de dólares y al contado"[57]

Las demoras en el proyecto, obligaron a cambiar varias veces su concepción.

La lucha ahora consistía en la adquisición de un Alto Horno para la producción de arrabio.

Se dispuso conceder a la firma norteamericana A.G. MacKee and Company las labores de suministro, ensamble e instalación[58].

Todo esto se había realizado sin solucionar aún el más importante problema: la financiación de la obra.

> "En sus reclamos económicos, los diplomáticos

---

[57] Dulls a la Embajada en Buenos Aires, Cfr. RAPOPORT Mario...
[58] POTASH Robert A. op. cit.

norteamericanos contaban con un arma importante que ataba al gobierno argentino: el 10 de Marzo el Eximbank anunció la aprobación de una línea de prestamos de hasta 61 millones de dólares a la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina para financiar, en conjunto con proveedores de los Estados Unidos, "una porción de los costos de los medios de producción de acero en la Argentina, amortizable en aproximadamente 19 años, con un período de gracia de 4 años y un interés del 5%. El embajador Nufer había sido uno de los impulsores de esta iniciativa pues consideraba que el otorgamiento del crédito era clave para "mantener la buena voluntad del gobierno argentino" y a fin de no arriesgar los avances logrados por los Estados Unidos en el año y medio anterior.

Contando con el respaldo del Departamento de Estado, la medida había sido discutida por el Consejo Asesor Nacional para problemas financieros y monetarios internacionales en Washington: la planta ya había empezado a construirse y "su financiación era –en opinión de este organismo- un asunto de orgullo nacional para la Argentina, que seguía adelante con o sin el préstamo". Además los costos de producción estarían por debajo del valor del acero importado.

En última instancia, el préstamo fue autorizado sobre la base de consideraciones políticas y del hecho de que "la Argentina construiría la planta "en cualquier caso", pese a las objeciones del Departamento de Comercio, que se manifestaba en contra de apoyar una

[59] Minutas de la 25 reunión del NACIMFP, Washington, 1/3/1955, Pág. 353-355 Cfr en RAPOPORT Mario (1994)

[60] Cfr RAPOPORT Mario (1994), Entrevista a H. J. Paz. La "Revolución Libertadora" no pudo concretar el préstamo (que quería, aparentemente, derivar hacia otros objetivos).Este pudo efectivizarse recién, durante el gobierno de Arturo Frondizi.

> industria que competiría con los productos norteamericanos.[59]
>
> La adjudicación del préstamo fue considerada un logro de relevancia por los funcionarios argentinos –entre los que se contaba el embajador H. J. Paz quien había realizado intensas gestiones en Washington- aunque la firma del convenio se fue dilatando a pesar de la urgencia del gobierno argentino. Al hacerse pública la aprobación del préstamo volvieron a emerger en Estados Unidos críticas de los sectores opuestos a las negociaciones con Perón, de un tono similar a las que había recibido el crédito del Eximbank en 1950, más aún cuando el conflicto con la Iglesia y los sucesos posteriores al levantamiento del 16 de Junio generaron en Washington una ola de ataques al gobierno argentino que se reflejaron en el Congreso. La firma del acuerdo estaba dispuesta para el 17 de Septiembre de 1955, pero la sublevación militar que derrocó al gobierno peronista la dejó en suspenso"[60]

En **1956** las autoridades del gobierno revolucionario gestionaron y obtuvieron un nuevo préstamo de Eximbank pero el mismo establecía cláusulas concretas de injerencia interna. Las mismas eran: [61]

a- La Sociedad Mixta debe gastar los 60 millones de dólares en Estados Unidos, además de una suma adicional de otros 40 millones

b- Deberá asimismo invertir alrededor de 50 millones de dólares en la compra de bienes en países europeos con el asesoramiento de empresas yanquis.

---

[61] Cfr FUCHS Jaime , op. cit.

c- El costo total de la planta siderúrgica se estima en 250 millones de dólares de los cuales cerca de 150 a 170 millones deberán invertirse en la forma indicada anteriormente y el resto será cubierto con gastos a realizar en el país, en la construcción de obras, los puertos, etc.

El General de Brigada Castiñeiras sostuvo oportunamente (El Economista, 21-IV-1956)

> "que de acuerdo a las cláusulas de este convenio, previo a la anticipación de fondos, el Banco debe considerar y aprobar todas las operaciones de compra y contratos de servicios que realice Siderurgia y para los cuales utilice el programa de financiación del Eximbank. Este estudio que debe efectuar el Banco, no sólo es desde el punto de vista económico, sino también técnico"

La empresa norteamericana Westinghouse quedó a cargo del aprovisionamiento de equipos y materiales.

En la instalación del Alto Horno, la empresa ArthurG. Mc Kee.

En la provisión de locomotoras diesel la firma alemana Dr. Otto Bochum y Cía. junto a la norteamericana General Electric.

Un semanario de Estados Unidos[62] sostuvo que nuestro país debía adquirir carbón de Estados Unidos y el mineral de hierro de Perú, explotado por capitales del país del norte.

Según las cláusulas del contrato, el Banco tenía atribuciones en cuanto al origen y uso de las materias primas.

Existen autores que atribuyen a las autoridades de la llamada "Revolución Libertadora", propósitos de frenar el proceso siderúrgico. Sin

[62] Bussines Wek (Marzo de 1955)

embargo, puede desprenderse algunas intenciones –que pueden haber quedado en tal carácter- de promover y facilitar la producción de acero.

Mediante el decreto Nº 6.039 se otorga un trámite preferencial a todos los asuntos relacionados con las instalaciones de Punta Argerich y el Partido de San Nicolás.

Asimismo en **1957** también mediante otro decreto, se garantizó la disposición de las sumas necesarias para la conclusión de la planta y la compra de sus materias primas.

Durante **1958 y 1959** continuaron las obras ya iniciadas y se efectúan las contrataciones de los montajes correspondientes.

Es más, el 31 de Julio de 1958 quedó inaugurada la entrada a la ciudad de San Nicolás, que une la misma con la planta de SOMISA. Desde ese día lleva como nombre Avda. Gral. Manuel Nicolás Savio.

Por otra parte y como estaba previsto en la organización industrial, y al igual que en Altos Hornos Zapla, se comienza a organizar una Cooperativa de Obreros Metalúrgicos que se llamará COPESA. Esta cumplirá distintas funciones de suministro, venta y distribución entre otros de víveres e indumentarias como así también en el transcurso del tiempo de otros servicios.

Hacia finales de **1959**, comenzaron a funcionar las baterías 1 y 2 de la Coquería con la finalidad de producir el combustible necesario para el Alto Horno.

Mientras tanto, desde 1955 a la fecha, alrededor del 18% de las importaciones totales eran productos siderúrgicos lo que se cree que producía un déficit en nuestra balanza comercial del orden de los 200 millones de dólares.

El **20 de Junio de 1960,** mediante una antorcha (que se conserva en la Parroquia del Espíritu Santo, en el Barrio Somisa) se encendió el Alto Horno Nº 1 llamado María Liliana –que tecnológicamente había quedado rezagado.

"Siete minutos después del mediodía del Lunes 20, en

> la fecha de un nuevo aniversario de la muerte de Belgrano y coincidiendo con la celebración del Día de la Bandera Nacional, fue encendido el primer Alto Horno de la Planta Siderúrgica Gral. Savio, instalada en Punta Argerich, entre San Nicolás y Ramallo, sobre la costa del Paraná. La Sociedad Mixta Siderurgia Argentina ha levantado allí una planta que ocupa 340 hectáreas de las 3.000 que la Dirección General de Fabricaciones Militares posee en el lugar. El Encendido lo cumplió el Presidente de la Siderurgia Argentina, Teniente General Pedro F. Castiñeiras quien introdujo un hierro candente en una de las toberas, entre los aplausos de los presentes y reiterando a pedido de los fotógrafos y cameran"[63]

Una comitiva del Eximbank, liderada por su Vicepresidente Lynn Stambaugh, efectuaron visitas a la planta con el objetivo de supervisar las obras e incluso de estudiar la ampliación del crédito otorgado

El **25 de Julio de 1960** se realizó la inauguración oficial estando presente el Presidente Arturo Frondizi.

> "Pero la base del Plan Savio era la enorme acería de SOMISA, cuyo primer Alto Horno entra hoy en producción. Con este Alto Horno que hoy inaugura la primera parte del plan de realizaciones, se alcanzaría una producción equivalente poco más de 600.000 toneladas de lingotes por año. Cuando esta planta siderúrgica con tres Altos Hornos alcance su total capacidad productiva, dispondremos de un equivalente de 2.000.000 de toneladas de lingotes por año. Hasta

[63] Diario La Opinión, miércoles 22 de Junio de 1960, Pág. 5

> la fecha se llevan invertidos en esta acería 240 millones de dólares y cuando la planta esté terminada, habrá demandado una inversión de unos 500 millones de dólares. Pero debe tenerse en cuenta que trabajando un solo Alto Horno, obtendremos un ahorro de divisas que se estima en 60 millones de dólares por año, a pesar de trabajar con carbón y mineral importado. Como una prueba del alto interés demostrado por el Poder Ejecutivo en relación a esta planta, debo recordar que desde la constitución de la Sociedad en 1947 hasta el 1º de Mayo de 1958, es decir 11 años, el gobierno nacional entregó 930 millones de pesos. En cambio, en los dos años de nuestro gobierno, hemos entregado ya con el mismo destino, 4.500 millones de pesos"[64]

El acto en sí fue seguido con interés por la ciudadanía y los estamentos políticos. Cerca de 2000 invitados llegaron en tren o por vía fluvial a la Planta de Punta Argerich, dónde un cartel sobre el arroyo que divide ambos partidos los recibía con una "Bienvenidos al Partido de Ramallo" como respuesta de los ciudadanos de esa región al trato de la prensa que insistía en ubicar a la planta sobre el Partido de San Nicolás.

> "Al término del discurso del Dr. Frondizi, se procedió a la ceremonia de descubrimiento de una placa recordatoria, la que estuvo a cargo de la madrina del Alto Horno, que lleva desde hoy su nombre, la niña María Liliana Manrique, la nieta mayor del Gral. Manuel Nicolás Savio. El Dr. Frondizi entregó luego una medalla al obrero más antiguo de la Planta Siderúrgica, Don Bautista Tarragona, a quién dio un apretón de

[64] Discurso de Frondizi, Diário El Mundo, 26 de Julio de 1960

manos.

Se anunció de inmediato que el Presidente de la Nación oprimiría el botón que haría sonar una sirena, la que sería la señal del comienzo de la operación de la primera colada. Así se hizo, al tiempo que la Banda de Zapadores hacía oír una diana triunfal y la concurrencia aplaudía. Fue entonces visible el movimiento de un gran número de obreros que estaban ubicados en el Alto Horno preparando la operación. Luego de unos quince minutos aproximadamente, comenzó a salir por una de las bocas del Alto Horno, un grueso chorro de líquido incandescente de color rojo vivo que despedía espesas nubes de humo y vapor: se trataba del primer producto que surgía de la Planta Siderúrgica Manuel Savio en su estado utilizable para usos industriales. Si bien, como ya hemos dicho, desde el 22 de Junio se está produciendo arrabio, desde el momento de hoy que mencionamos, se considera la verdadera producción llegada al punto definitivo y cabe destacar que no puede ser interrumpido el funcionamiento del Alto Horno ya que ello significaría la inutilización irremisible del mismo. El arrabio era recogido por un tanque termo que lo transporta a las lingoteras"[65]

La producción de acero en los nuevos Hornos Siemens Martin se produjo recién a partir del **05 de Mayo de 1961.**

El primero de una serie de 4 hornos comenzó su función y para muchos ese día debía ser considerado como el DIA DEL ACERO ARGENTINO.

"Para las 11 hs estaba programada la primera colada

[65] Diário El Tribuno, 26 de Julio de 1960.

de acero en el horno Nº 4 y 15 minutos antes llegaron hasta el gigantesco edificio que alberga dichos hornos, el Presidente de la Nación Dr. Arturo Frondizi y una numerosa comitiva que integraban el Gobernador de la Pcía. De Bs. As., Ministros Nacionales, Altos Jefes militares, Secretarios de Estado, senadores, Diputados

y otros funcionarios del gobierno central. También llegó con dicha comitiva, el Director General de Fabricaciones Militares Gral. Armando Pío Martijena quien junto al Presidente del Directorio de Somisa, Teniente General F. Castiñeiras recorrieron las instalaciones y luego de observar detenidamente los trabajos previos a la colada, pasaron a la plataforma posterior donde se encuentra la cuchara recibidora del acero.

Desde allí pudieron observar cómodamente los distintos visitantes como se "pinchaba" la boca del horno con las varillas conductoras del gas. Y siendo aproximadamente las 10:59 los primeros fundidores Ing. Nestor Bianconi y Mr. Haroldo Ball lograban felizmente y en forma normal hacer salir el impetuoso chorro de acero líquido por el canal que lo conducía a la cuchara. A los veinte minutos rebalsaba ésta y el acero* se escurría hacia la cuchara menor** que estaba a su lado, que recibió la escoria durante cinco minutos más. Colaboraron en esta tarea como primer ayudante Hugo Voraz, como segundo ayudante Alfredo Lancone y tercer ayudante Angel Graff.

- *Nota del autor: Debe referirse a la escoria ** debe referirse a un pote receptor y *** debía decir, 350 tn.

[66] *El Siderúrgico*, Año 1, Nº 2, 31 de Mayo de 1961

> Luego la poderosa grúa de 50*** tn. Dirigida acertadamente por Don Luís B. Lamberti condujo limpiamente la cuchara conteniendo más de 250 tn. de acero hacia el patio de coladas donde se procedió al lingoteo bajo la dirección de los capataces generales Rodolfo Mllde y Eduardo Nepper. Una vez finalizado el lingoteo donde también colaboró el capataz de turno don Héctor Pelliciota, se procedió a trasladar los boggies hasta el edificio de desmoldeo. En la parte de Mantenimiento tuvieron la tarea de supervisión los capataces Andrés Rissone, Néstor Zabala y Miguel Milaver.[66]
>
> Nota del autor: Cuando se refiere a los boggies se refiere al tren de vagonetas.

Cabe aclarar también que llegaban a su fin la construcción además de dos Hornos de calcinación de caliza que se ubicaron luego de los Hornos Siemens Martin. Ellos eran del tipo denominado "Creusot" y llegaron a medir 16 metros de alto.

> "Un amanecer distinto en una gran Industria: Era el amanecer del día 5 de Mayo de 1961. Era el comenzar de una mañana como tantas en Siderurgia, pero con algo distinto. Había ambiente de fiesta. Un ondear de banderas lo señalaba a los más rezagados en noticias. A las 6 de la mañana de ese día iniciaban sus tareas los del Turno "C". Juntos con otros hacían su entrada por las distintas porterías de planta, los hombres del casco blanco con la franja violeta que los individualizaba como pertenecientes a Siemens Martin Operación, teniendo sobre sus espaldas las enormes responsabilidades de la primera colada...
>
> Pero el verdadero comienzo de esa etapa felizmente

> culminada fue a las 20:20 del día anterior. Carga del horno con la materia prima necesaria. Chatarra, caliza, dolomita y otras aleaciones van afluyendo en boggies a raudales para ser fundidos en el crisol. El capataz general don Juan Montes dirige este movimiento. El Ing. Julio César Guiñazú con sus ayudantes inmediatos Dionisio Rocha, Luís Ronchetti, Luís Parodi y el gruísta Manuel Díaz proceden con precisión a esta tarea. Mientras tanto el capataz Héctor Caro ultimaba detalles en la fosa de colada. Se concluye esta labor a la 01:30 de la madrugada. Ya a partir de ese instante, expectación constante, expectación, que se trasmitía del Jefe de Turno a obreros."

Otro de los protagonistas de aquellos momentos históricos fue el Ingeniero Néstor Bianconi, quien brinda excelentes detalles al respecto de la operación en marcha y que involucra directamente a la Acería Siemens – Martin:

> "Durante el año 1958 tuvieron lugar las tareas de movimiento de tierra sobre el área asignada en el LAY-OUT general de la Planta Gral. Savio, proyecto realizado por Armco Internacional de EE.UU. A principio del año siguiente comenzaron las obras civiles (hormigonado de bases), de todas las naves constituyentes de dicho sector, y a fines del mismo, la empresa MAN-FERRO comenzó el montaje de las primeras estructuras metálicas.
>
> Con diseño LOFTUS Eng. La acería prevista para producir 650.000 tn. año en su primera etapa, contenía cuatro hornos de 235 tn. de capacidad unitaria y bóveda ácida (ladrillos silito-aluminosos) como característica sobresaliente. Otro elemento importante

para la época, era la posibilidad de recuperar el calor latente de los gases de combustión a través de calderas instaladas en cada horno, a tales efectos.

El sistema de combustión estuvo diseñado para usar fuel-oil, atomizado con vapor de alta presión, a un régimen máximo de 3.500 1/h, y/o gas de coquería, como combustible complementario.

Para una segunda fase concebida a mediano plazo, el proyecto tenía previsto el cambio progresivo de las bóvedas ácidas a las del tipo básicas (ladrillos de cromo-magnesita), y la puesta en servicio de un quinto horno, de iguales características a los anteriores, con el objeto de incrementar la producción anual al nivel de 850.000 tn. La etapa final para lograr 1.100.000 tn por año se cumpliría a través de la inyección de oxígeno por lanzas instaladas sobre las bóvedas de los hornos, tecnología aplicada durante el segundo lustro de los 60'

Obviamente este nivel productivo exigía el desarrollo necesario en la capacitación del personal, la calidad de los insumos empleados especialmente los materiales refractarios, aumentar el número de coladas por campaña y disminuir los tiempos de las reparaciones generales, entre otros, es decir, mejorar la eficiencia operativa.

Retomando lo expresado en el primer párrafo, en el año 1960 paralelamente a la construcción, se fueron seleccionando e ingresando personal de distintos niveles y oficios en forma progresiva, con los cuales se atendió la recepción de los primeros insumos que se fueron recibiendo en particular la chatarra (hierro viejo)

La capacitación del personal asignado a las funciones de mayor responsabilidad operativa, se realizó en EE.UU. Un grupo de 12 personas durante nueve

meses, se entrenó en Plantas Siderúrgicas de ARMCO Steel Co. mientras que los designados a operar las grúas principales y las máquinas cargadoras juntamente a algunos especialistas para el mantenimiento de los equipos e instalaciones, fueron capacitados en la Compañía Siderúrgica Nacional, en su Planta de Volta Redonda-Brasil.

A partir de Febrero de 1961 con las obras en su etapa final de construcción, el regreso del personal superior capacitado y la llegada del personal contratado en EE.UU., se completaron las plantillas en todas las secciones operativas y con ello la capacitación global en el campo real, obviamente en vacío. Paralelamente, los servicios de terceros ajustaron sus propias necesidades para completar los requisitos futuros.

El organigrama de la División Acería para la puesta en marcha y sus dos primeros años de operación fue el siguiente: Superintendente Mr. Robert Coger, Jefe de División: Ing. Felipe Demarco, Capataz General Mr. Harold Mc Govern...

...La responsabilidad de los servicios directos fueron asignados a: Mantenimiento General, Mr. Nicols Ing. Alvarez, Ingeniero de Área, Inf. J.A. Pifano, Ingeniero de Combustión, Ing. Calandri, Div. Refractarios Ing. N. Lo Valvo, Div. Instrumental Ing. Vidoz. Labor Químico, Ing. Ferreira, Control de Calidad Mr. Fizpatrick, Div. Transporte Sr. A. Dematei

En función del avance de la obra se determinó que el primer horno a poner en servicio fuera el Nº 4, de modo que el programa resultó:

18/4/61: Comienzo del secado de toda la mampostería refractaria por un período de 90 horas, usando gas de coquería por mecheros instalados en las partes

inferiores y superior del horno.

22/4: A las 12 hs finalizó esta operación retirándose la instalación auxiliar de combustión.

23/4 Se inició la construcción de la solera de trabajo, con la aplicación de una capa aislante de 90 mm de espesor, de cromo plástico apisonado, sobre la mampostería de ladrillos refractarios. Cantidad de material: 40 tn. Sobre ella se apisonó en un espesor de 395 mm magnesita natural granulada y mezclada con alquitrán al 15% usándose en total 105 tn. de materiales. Toda esta tarea demandó 130 hs de trabajo continuo.

28/4: A partir de la hora 14 comenzó el curado, secado y calentamiento de la solera y con él, obviamente el calentamiento del horno. Al principio se utilizó una instalación auxiliar de mecheros a través de las puertas frontales y luego los quemadores principales. La temperatura fue controlada mediante una termocupla instalada en el centro de la bóveda, cuya construcción era de ladrillos silico-aluminosos.

El diseño de la curva de calentamiento establecía tres puntos de homogenización (en función a la calidad de los ladrillos de la bóveda y su transformación volumétrica):

I) Luego de las diez primera horas, alcanzados los 120º centígrados, mantenimiento de la misma durante 16 hs.

II) Luego de un incremento progresivo durante 26 hs. Para alcanzar 450º c. mantener constante ese nivel por 4 hs.

III) Alcanzados los 800º c, luego de 16 hs. De incremento gradual, mantenerse temperatura durante 5 hs.

A partir de este punto y con un incremento sostenido

de 30º C/h, lograr la temperatura de régimen de 1600º C.

Durante esta última etapa se realizó la protección de las paredes, sobre la línea de escoria, proyectando dolomita cruda y sobre la superficie de trabajo de la solera, magnesita granulada.

4/5/61 Siendo la hora 20, el Turno A, puso en marcha la primera colada de Acero en SOMISA comenzando la carga de chatarra -115 tn.- y arrabio sólido -115 tn- estas últimas después de las 24 hs es decir, al día siguiente, por el Turno D.

5/6/61: A partir de la hora 6, al Turno C, le cupo el privilegio de terminar el afino de la colada, programado su destape a las 11 hs. Su especificación metalúrgica respondía al grado SK 1015 y fueron lingoteadas en moldes 660 x 660 x 1800 mm. ....

...A partir de ese trascendental acontecimiento, con el avanece del resto de la obra, fueron entrando en servicio progresivamente las otras tres unidades en el siguiente orden: Nº 1,3 y 2 respectivamente.

Los hechos más significativos del primer año de operación fueron:

- En la colada Nº 1-40045 se usó por primera vez arrabio líquido, en una proporción del 50%, relación que fue en aumento hasta lograr el 70%. El primer paro parcial, para reconstruir los pilares de las tres puertas centrales, fue en la colada Nº 1-40079 mientras que el primer problema mecánico se verificó en la Nº 1.40087 debido a una disminución repentina en la presión del agua de refrigeración (cambio del marco de la puerta 1) La primera campaña finalizó con la colada Nº 1-40099 por caída de

bóveda.

- El 31/12/61 encontró a la Acería operando con dos hornos simultáneamente, los Nº 2 y 4
- Durante 1962 se logró operar por cortos Periodos, con tres hornos a la vez. El principal inconveniente lo constituirían las cortas duraciones de las campañas, debido a la baja vida útil de los ladrillos de las bóvedas.
- 1963, entró en servicio el horno Nº 5, totalmente
- básico (Bóveda de cromo-magnesita) y a los restantes, se le fueron cambiando sucesivamente sus bóvedas al tipo básicas. Así fue posible ir mejorando las perfomances individuales de las unidades, y consecuentemente la global de producción.
- En 1966 se construyó una planta generadora de Oxígeno para satisfacer la demanda de la Acería, mas algún otro uso secundario en el resto de la Planta. Los hornos fueron provistos de dos lanzas verticales cada una para inyectar ese fluido, directamente al baño metálico. Esta técnica comenzó a practicarse al año siguiente, en forma creciente y progresiva.
- 1969 fue el año de mayor producción con un tonelaje de 936.000 tn. de acero líquido, oscilante en función del arrabio líquido disponible.
- En 1972 inicia su operación la nueva Acería LD, con ello la demanda total de acero, muy inferior a la capacidad de ambas acerías, fue regulada la operación de ambas siguiendo los parámetros mas convenientes para SOMISA, de modo que el crecimiento lógico del acero LD fue apagando el

> proceso Siemens Martin en el mundo siderúrgico, del cual SOMISA no sería una excepción"[67]

Ese mismo año, (1961) mediante la ley 15.081 del 17 de Enero, se modificaba la famosa ley 12.987 que creaba la Sociedad Mixta SIDERURGIA ARGENTINA del 13/6/1947. Su modificación obedecía a dar mayor participación al capital privado entre otras cosas.

La ley en sus inicios estipulaba que sin desmedro de su eficiencia, debía emplearse mineral nacional, la obligación de mantener un stock de materias primas nacionales y extranjeras de manera tal que aseguren la continuidad de la producción, e incluso estableciendo en caso de que la misma no alcance las necesidades del mercado, su correcta distribución entre los usuarios.

Se facultaba a establecer tarifas aduaneras adicionales por ejemplo a la importación de arrabio y otros productos siderúrgicos que sea conveniente para asegurar el éxito del plan siderúrgico.

Por otro lado se gozaba de libertad de derechos aduaneros para la importación de materiales, maquinas y todo tipo de elementos necesarios para esa industria; una preferencia en materia cambiaria y hasta 1966 se gozaba de exención impositiva.

Transcurrieron 14 años desde la formulación del Plan de Savio, hasta su concreción.

> "La planta de SOMISA, debía abastecer de acero a los laminadores pequeños y a los nuevos grandes que surgían, cuyos proyectos estaban en función de ella.

---

[67] BIANCONI Néstor, Acería Siemens-Martin (Nov. 1989), Apuntes de su archivo personal.

> Los dos casos mayores fueron ACINDAR y SIDERCA. ACINDAR aceptó participar en SOMISA (Acevedo fue director de la sociedad como representante de los accionistas privados) y decidió comprar 200 hectáreas en Villa Constitución para su nueva planta, localizada cerca de San Nicolás de dónde debía llegar el acero. La empresa construyó su nueva planta en "cámara lenta" de modo que recién en 1951 inauguró las instalaciones de Villa Constitución, que importaban acero debido a atraso de SOMISA. ACINDAR disponía ya de una capacidad de procesar cerca de 350.000 tns de aceros con sus equipos (incluyendo aquellos usados con los que se había fundado una década antes) y había comprobado que el mercado interno era sumamente rentable. La empresa se diversificó hacia nuevos productos, mientras esperaba integrarse con el acero de SOMISA.
>
> ...El proyecto de SOMISA, aún atrasado, funcionaba como una palanca para el desarrollo de la siderurgia local, que se montaba y expandía a la espera de la provisión de acero desde esa planta en construcción"[68]

La firma THE ARMCO INTERNATIONAL CORP. De Middletown, Ohio, Estados Unidos fue la responsable de diagramar un proyecto original y cálculo de inversiones de tres etapas. La primera de iniciación en 1956 con término en 1962. La segunda desde principios de 1962 con finalización aproximada en el primer semestre de 1965. Y la tercera desde 1965 hasta 1968.

Sin embargo vale la pena analizar su informe acerca de la puesta en marcha de la primera etapa: Iniciación en 1956 y Término en 1962 para

---

[68] Cfr SCHVARZER Jorge, op. cit.

comprender como fue dándose el del desarrollo y expansión de las instalaciones y sus respectivas producciones:

Equipos y/o maquinarias	***Capacidad de Producción Anual***	***Producto***	***Observaciones***
a) 1 Alto Horno	515.000 t	Arrabio	Produciendo 1200 t/día. A principios del año 1962 alcanzará las 1.500 t/día
b) 2 Baterías de hornos de coque	487.000 tn	Coque	Operando al 60% de su capacidad. A partir de 1962 operará al 100%
c) 4 Hornos Siemens-Martin	632.000 tn	Acero	Comenzó la operación el 22 de Julio de 1961. A fin del corriente año operará al 100%
d) Conjunto de trenes laminadores e instalaciones complementarias			
1. Laminador de tochos y planchones	1.300.000 tn	Tochos y palanquillas	Laminando la totalidad de los lingotes producidos en la acería
1. Tren laminador de palanquillas	600.000 t	Palanquillas	Produciendo palanquilla de 75 – 63 y 50 mm
1. Tren laminador de rieles y perfiles	220.000 t	Rieles y perfiles	Comenzó a operar en Octubre de 1961
1 Tren laminador de chapas en caliente	1.100.000 t	Planchas y bobinas por proceso en caliente	En montaje. Comenzará a operar en el segundo trimestre de 1962
1 Tren laminador de chapa en frío	360.000 t	Chapas y bobinas por proceso en frío	En montaje. Se pondrá en marcha en el segundo semestre de 1962

1 Tren continuo y equipo complementario para hojalata	200.000 t	Hojalata (estañado electrolítico y por inmersión)	En montaje. Entrará en producción a fines de 1962

Con respecto al empleo y utilización de hojalata tan necesaria para el consumo interno, su producción estuvo supeditada a la instalación de los trenes laminadores que según puede observarse en el cuadro anterior, recién en 1962.

La producción nacional de hojalata recién toma un impulso decisivo a partir de 1948, para permanecer estable en el período 1950/1952, disminuir un poco en 1953 y retomar un pico de crecimiento a fines del período peronista.

Cabe aclarar que la importación de laminados de acero siempre fue superior a la producción nacional salvo en 1953 por escaso margen; y recién en 1956 se vuelca esa tendencia.

Durante la etapa del Desarrollismo de Frondizi, el consumo de acero aumenta significativamente debido principalmente al fuerte impulso industrializador.

El aumento de inversiones en ciertos sectores promovió su producción ya que los sectores demandantes (automotores, tractores, motores diesel, materiales ferroviarios, explotación y transporte del petróleo, etc.) y otros de bienes y servicios significaron una demanda de productos de laminados de acero.

Por entonces, el consumo de acero en nuestro país era muy bajo comparado con otros países, comenzando a existir la posibilidad entonces con SOMISA de aumentar el mismo con una fuerte dinámica.

Proyección del consumo de laminados de acero

Años	Importación (incluye hojalata)	Producción nacional	Total (miles de Tn)
1946	467,4	127,8	596,1
1947	822,3	155,9	978,2
1948	896,5	166,1	1.062,6
1949	766,4	216,6	983,0
1950	775,5	270,1	1.045,6
1951	843,1	299,5	1142.6
1952	380,2	298,5	678,7
1953	244,8	287,4	532,2
1954	611,0	543,9	1.154,9
1955	788,5	675,1	1.463,6
1956	578,5	620,2	1.198,7
1957	547,2	695,3	1242,5
1958	824,6	900,5	1725,1
1959	733,7	773,1	1506,8

Otra visión de la puesta en marcha del Primer Alto Horno llamado María Liliana:[69]

> "...el 20 de Junio de 1960, se encendía por primera vez el Alto Horno Nº 1. Y ese inolvidable acontecimiento se produjo a las 12; 00 de ese día, bajo la supervisión de personal de las firmas Mc Kee y Armco Steel. Los supervisores extranjeros fueron asistidos por cuatro técnicos de SOMISA, quienes

[69] Revista Acero, Año 2, Nº 8 , Pág. 4

habían sido convenientemente entrenados en Brasil y Chile. Era, para estos hombres de SOMISA, la primera oportunidad que tenían de trabajar con un horno en operación. Estos cuatro pioneros fueron, Guido Cicerchia, Juan Jedruchow, Amilcar Alomá y Raúl Maglianesi.

En la primera carga se utilizaron minerales mezclados, completándose con las siguientes proporciones: 42,5 % de antonina (mineral de hierro de Brasil), 27,5 % de marcota (mineral de hierro de Perú) y el 30% de Cerro Imán (Mineral de Hierro de Brasil), también se utilizaron como fundentes caliza, dolomita, mineral de manganeso y escoria. Esta última traída de los hornos Siemens Martin de Acindar.

Una vez completada la carga, encendido el horno y con un soplo de 1.000 m3 por minuto, a una temperatura de viento de 650º, comenzaba la producción, por primera vez en la Planta General Savio, de arrabio líquido y se acrecentaba el interés en todos aquellos que en ese momento se encontraban trabajando, por ver la primera colada en nuestra planta. Es que el hecho cobraba por aquellos años, visos de aventura. Ese interés se manifestó abiertamente cuando la mayoría de los que estaban viviendo esa experiencia imborrable, trabajaron más de 20 horas fuera de su horario normal y sin cobrar horas suplementarias, para estar presentes en el momento en que se abriera la piquera del María Liliana y el arrabio corriera como un río de fuego por los canales del horno. Y ese ansiado momento se concretó. Fue a las 17; 20 del día 23 ante la presencia de las más altas autoridades de SOMISA,

> presidida por el General Pedro Castiñeiras, entonces Presidente de la Empresa. Era la primera colada. Era la cristalización de la obra del General Savio. Era el nacimiento de lo que sería luego el Alto Horno más grande de nuestro país y uno de los principales de América Latina"

En otros sectores económicos de la ciudad de San Nicolás, especialmente, el entusiasmo por el avance en las obras de SOMISA, hacía que se llevaran a cabo importantes acuerdos para acompañar este desarrollo industrial.

A tal efecto en **Agosto de 1961** la Administración General de Puertos realizó la apertura de la licitación pública Nº 32/61 para llevar a cabo la construcción de aproximadamente 287 metros de muelle, en hormigón armado que se conoció comúnmente como "Puerto Nuevo".

Por su parte, la empresa SOMISA además de los productos propiamente siderúrgicos, comenzaba a comercializar otros derivados de la misma actividad.

En apenas casi un año de actividad se habían producido:[70]

-714 metros cúbicos de aceite de alquitrán

11.174 toneladas de alquitrán combustible

132 toneladas de naftalina

220 metros cúbicos de benzol purificado

680 metros cúbicos de benzol crudo

3.650 metros cúbicos de benzol motor

---

[70] *El Siderúrgico*, Año 1, Nº 5 ,Agosto de 1961

3.074 toneladas de sulfato de amonio

50 metros cúbicos de toluol

12 metros cúbicos de xilol

En este contexto la empresa SOMISA había elaborado 340.000 toneladas de coque y el Alto Horno María Liliana (Nº 1) producía 270 mil toneladas de arrabio que se utilizaron en mayor porcentaje para fundición y acería.

También comenzaba la producción de palanquillas (15.000 toneladas) de tochos (2.070 toneladas) y planchones.

Como se vislumbraba un gran porvenir en este sector lo que asimismo requeriría en el futuro grandes capitales para la consolidación y expansión industrial y comercial, la Dirección General de Fabricaciones Militares comenzó a anunciar la emisión de acciones, para recaudar fondos que se destinarían al pago de créditos contraídos (recuérdese el Eximbank asfixiante) y pago de obras de construcción y montaje.

Esta medida posibilitaría aumentar el capital integrado de la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina conllevando implícitamente una modificación de la proporción existente entre el capital estatal y el privado.

Al ir expandiéndose la línea de la producción siderúrgica, lo que iba requiriendo mayor cantidad de mano de obra, se acentuó aún más el problema del déficit habitacional clásico de una zona que no estaba preparada para recibir a miles de familias.

Por ello la empresa, dentro de un conjunto de medidas tendientes a paliar esta dificultad que atentaba contra el mismo suministro de mano de obra, hizo circular una encuesta entre su personal, acerca de la posibilidad de construcción de viviendas en tierras de su propiedad, en terrenos de la entonces Estación Sánchez en el Partido de Ramallo.

Esto a posteriori daría lugar al progreso y expansión de este antiguo asentamiento que se rebautizaría con el tiempo, bajo el nombre de Villa general Savio.

A fines de 1961, fue puesto en marcha el primer Horno de la Planta de Calcinación, dónde se procesaba la caliza convirtiéndola en cal hidráulica (suministro indispensable como fundente para los Hornos Siemens dónde se elabora el acero).

La llamada Segunda Etapa del programa de expansión de la Planta Gral. Savio, comienza en 1962 y estaba previsto que concluiría a mediados de 1965.

La energía eléctrica era primordial en esos momentos dónde el ímpetu con que se desarrollaban las obras y su febril dinámica hacía necesario contar con la misma.

Los proyectos eran de tal magnitud que hizo necesario contar con una propia Usina Eléctrica como ya se ha visto. Tal fue su dimensión y producción energética que ella ayudaba a la de San Nicolás facilitándole parte de los 76.500 kilowatios que producía.

El nacer de esta actividad siderúrgica era acompañado por medidas gubernamentales que la consolidaban y favorecían. Por ejemplo se le había eximido a SOMISA, el pago de impuestos a los réditos por seis años más.

También no pagaba impuestos a los beneficios extraordinarios, ni a las ventas, ni lucrativas, ni de sellos. Sí lo hacía en cuanto a tasas retributivas de servicios que reciba. Además estaba eximida del pago de derechos aduaneros y de recargo.[71]

A mediados de 1962, un hecho escandaloso conmovió a la opinión pública local que sorprendida siguió la noticias por medios nacionales y gráficos de la ciudad.

---

[71] *El Siderúrgico*, Año II, Nº 13, Abril de 1962

Se había descubierto un millonario robo en las instalaciones de la planta que comprometía seriamente a personal de vigilancia y camioneros encargados del traslado de productos siderúrgicos.

Los periódicos hablaban de la sustracción de aproximadamente 700 toneladas de arrabio sacado de la planta por estos individuos seguramente con la complicidad de algún personal jerárquico.

Este hecho comprobado podría ser considerado el primero de magnitud en esta empresa estatal, aunque siempre en el imaginario popular, existieron las versiones de sustracción de chatarra y otros materiales, en camiones o vehículos diversos con o sin complicidad de altos funcionarios.

La cuestión es que, al ser la empresa de carácter estatal en su mayoría, algunos considerarían diluidas sus responsabilidades y hasta con derecho a disponer de los bienes públicos.

En el imaginario social, este tipo de situaciones siempre fue un punto en contra de la planta y con el tiempo le quitaría apoyo en ciertos sectores de la opinión pública que veían en algunos excesos –dentro de la jornada laboral- como males a erradicar con una eventual venta o privatización.

Durante el transcurso del año **1965** y como consecuencia de planificaciones de expansión que requerían de mayor espacio físico, se llega al final con tratativas para la incorporación de nuevas tierras al proyecto siderúrgico.

> "Fue suscripto ayer en Capital Federal, un acuerdo por el cual la Provincia de Buenos Aires cede en forma precaria y a título gratuito a la Dirección General de Fabricaciones Militares, una superficie aproximada de 302 hectáreas ubicadas en adyacencias de los terrenos de SOMISA y a continuación del predio dónde se establecerá el parque industrial de San Nicolás. La cesión de estos terrenos –agregaba más adelante el

> informe-, no solo completa el predio dónde tendrá asiento el futuro parque industrial, sino que establece su continuidad hasta el río. Por otra parte, conjeturaba el redactor,- esta tierra que se cede puede constituir el lugar de asentamiento de astilleros que eventualmente puedan erigirse en la zona así como asiento para el futuro puerto comercial"[72]

A mediados de 1971 se hallaban avanzadas las tareas para la construcción del Alto Horno Nº 2. El mismo estaba costando alrededor de 17 millones de dólares más los gastos propios de equipos, materiales y servicios de origen nacional.

Se adjudicó la tarea a la firma Head Wrightson Process Engineering Limitad de Gran Bretaña. Por su parte, se preveía que las firmas Dr. C. Otto de Alemania y Sybetra de Bélgica se encargaran de la ampliación de Coquería (Baterías 3 y 4).

A fines de 1971, como parte de un conjunto de reubicaciones, el ex Ministro de Industria, Comercio y Minería Gral. Oscar Mario Chescotta, asume funciones como Presidente del nuevo Directorio de SOMISA.

En la segunda mitad **de la década de 1970** la planta ocupaba una superficie aproximada de 572 hectáreas en un predio de 836 y era la misma empresa SOMISA la que se encargaba de describir el conjunto de sus instalaciones:[73]

△ **Puerto Ingeniero Buitrago**

Situado sobre el Río Paraná, con un calado de 27 pies al cero local, está

---

[72] Diario El Norte, 23 de Junio de 1996, Pág. 8 citando la edición del 23 de Diciembre de 1965.

integrado por dos muelles de hormigón. Uno de ellos, ubicado aguas arriba, tiene 300 metros de longitud y está destinado a la descarga de mercaderías generales y a la carga de productos elaborados en la Planta General Savio. Su utilaje consiste en dos grúas móviles giratorias de pluma articulada de 15 toneladas y una de 30 toneladas..

El otro, de 680 metros de longitud está destinado a la recepción de materias primas que arriban en barcos de ultramar y en barcazas fluviales, y constituye el primer muelle mineralero argentino.

Su utilaje principal se compone de tres grúas accionadas eléctricamente, dos con una capacidad de descarga de 800 toneladas por hora cada una y una de 1.400 toneladas por hora.

En su extremo norte se halla un muelle especial, denominado "apeadero", provisto de un sistema de cintas transportadoras que permiten la descarga automática del carbón que llega en los buques de alijo. Mientras que en el extremo sur se encuentra un muelle, para barcos austodescargadores de mineral, con boca de descarga con una capacidad de 2.000 toneladas por hora. El transporte de mineral de hierro y de carbón se efectúa en buques de ultramar cuyo calado excede el admitido por la ruta fluvial constituida por los ríos de la Plata y Paraná, razón por la cual parte de este cargamento, se transporta a buques alijadores especialmente equipados para efectuar la operación sin necesidad de entrar a puerto.

Anexas a este muelle y paralelas al mismo, están ubicadas dos playas de almacenamiento de materias primas.

La primera destinada al mineral de hierro, dispone de dos grúas puente de 90 metros de luz entre apoyos y permite almacenar 600.000 toneladas de mineral y 150.000 toneladas de piedra caliza si fuese necesario. Complementan la misma un sistema de cintas transportadoras para mover el mineral descargado por las grúas, que comprenden 860 metros de cinta y una grúa apiladora móvil de una capacidad de 5.000 toneladas por hora.

---

[73] Extraído de "La Técnica del Acero, SOMISA," folleto ilustrativo de la empresa

La segunda, destinada a los distintos tipos de carbón, tiene capacidad para almacenar 300.000 toneladas. Posee un sistema de cintas transportadoras para mover carbón descargado por las grúas descargadoras, que comprenden 1.200 metros de cinta transportadora, una grúa apiladora de 3.000 toneladas por hora de capacidad.

△ **Coquería**

Sus instalaciones comprenden una superficie cubierta de 21.430 metros cuadrados. Consta de cuatro baterías de hornos de coquización con un total de 169 unidades, 89 hornos de cuatro metros de altura (Baterías 1 y 2) y 80 de seis metros. (Baterías 3 y 4)

Su diseño del tipo "compound" de conductos gemelos posibilita el aprovechamiento del gas residual, generado por la destilación del carbón para el calentamiento indirecto de los hornos y el excedente para su utilización como combustible en diferentes sectores de Planta.

Está proyectada para procesar 6.000 toneladas diarias de carbón, con un rendimiento de aproximadamente 4.300 toneladas de coque por día.

Complementan las baterías las siguientes instalaciones:

- **sistema de cintas transportadoras** y equipo alijador para almacenar el carbón que se recepciona en sus respectivos lugares de almacenamiento;
- **un túnel de transferencia** a las baterías de coquización de 600 metros de longitud, ubicado debajo de las pilas de carbón, con 13 tolvas de recepción que descargan sobre dos cintas transportadoras que alimentan el circuito de carbón;
- **equipo triturador de carbón** para efectuar la molienda a una
- granulometría final y uniforme de cada tipo de ellos

tolvas de almacenamiento de la mezcla de carbones, listas para su utilización; equipo de carga y descarga de hornos, con carros y

máquinas accionadas hidráulica y eléctricamente

dos torres de apagado de coque;

equipo para trituración y clasificación de coque;

sistema de cintas transportadoras para el envío del coque a la planta de clasificación y a los altos hornos;

plantas de subproductos, para la separación de los destilados del gas de coque, tales como; alquitrán, benzol, aguas amoniacales, hidrógeno sulfurado y sulfato de amonio. La capacidad actual de procesamiento de las instalaciones de subproductos es de 75.000 metros cúbicos por hora;

Gsómetros, con un total de 85.000 metros cúbicos de capacidad.

△ Alto Horno Nº 1 y 2

El alto horno Nº 1 está constituido por una estructura autosoportada de 70,14 metros de altura. El alto horno Nº 2 está sostenido por cuatro columnas y su altura es de 82 metros. El primero tiene un volumen útil de 1.399 metros cúbicos y 8.99 metros de diámetro de crisol mientras que el segundo tiene 1.992 metros cúbicos y 9,75 metros respectivamente. Cuentan con 20 y 27 toberas cada uno, y sus capacidades de producción diaria son 2.350 toneladas y 3.600 toneladas de arrabio respectivamente.

Las instalaciones principales que los complementan son:

- **sistema de alimentación y precalentamiento de aire**, con cuatro estufas en el Nº 1 y tres en el Nº 2. la temperatura de aire alcanzable en el Nº 1 es de 980º centígrados y en el Nº 2 hasta 1100º centígrados;
- **equipo de carga:** semiautomático en el Nº 1 y totalmente automático en el Nº 2, gobernado por un equipo de control lógico y analógico -**silos de almacenamiento** de descarga manual sobre carro balanza y alimentación al horno con vagoneta de carga sobre plano inclinado en el

Nº 1. Silos con descarga automática sobre cintas transportadoras, tolvas pesadoras y vagonetas en el Nº 2;

- sistema de inyección de fuel-oil;
- sistema para controlar la humedad del aire
- **sistema para medición** constante de la humedad de coque
- equipo para trabajar con sobrepresión de gas en el tope, hasta 0,4 kilogramos por centímetro cuadrado en el Nº 1 y 1,5 kilogramos por centímetro cuadrado en el Nº 2;
- **sistema de refrigeración** con agua tratada en circuito cerrado con una sala de bombas y torre de enfriamiento, común para ambos hornos
- **sistema de limpieza de gas** con trampa de polvo y lavadoras en el Nº 2 y con trampa de polvo, lavador y precipitadores en el Nº 1
- **depósito para gas de alto horno** de 30.000 metros cúbicos de capacidad
- sistema de recuperación de barros de la limpieza del gas;
- **plataforma de colada** con canales para arrabio y escoria. El alto horno Nº 2 cuenta con dos salas de colada independientes; el Nº 1 con una sola
- **sistema para producir escoria** granulada y enfriada al aire;
- **salas de control** equipadas con moderno y completo instrumental;
- **sistema para enriquecer el aire** con oxígeno en el alto horno Nº 2;
- **máquina lingoteadora** para producir arrabio en lingotes
- instalaciones para la preparación de mezcla refractaria anhidra para tapar las piqueras
- **instalaciones para la limpieza de vagones termos** ; El transporte del arrabio líquido hasta arribar a acerías, como hasta la máquina lingotera o el taller de fundición, se efectúa por medio de 22 vagones termos de 180 a 200 toneladas de capacidad cada uno.

△ **Planta de Sinter**

Ubicada en la zona del puerto, comprende una planta de clasificación de minerales, una estación de descarga de vagones y camiones para el manipuleo de las materias primas y la planta de sínter propiamente dicha, cuya producción es de aproximadamente 2.100 toneladas de aglomerados superfundentes por día para la carga de los altos hornos.

Las instalaciones principales que la componen son:

- **una línea de 12 silos** para el almacenamiento de los finos a procesar en la planta de sínter, debajo de los cuales se encuentran las dosificadoras indispensables, para la proporción requerida por la mezcla;
- **un tambor mezclador** provisto de paletas y rociador;
- **una máquina de sinterización** de cadena continua de 72,5 metros cuadrados de superficie efectiva de aspiración con 83 carritos de 2,5 metros de ancho;
- **un ventilador principal** de aspiración de 6.350 metros cúbicos de aire por minuto con cuatro ciclones depuradores de polvos
- **un enfriador circular** provisto de dos ventiladores de 2.125 metros cúbicos por minuto cada uno;
- una zaranda en frío;
- un triturador en frío;
- una zaranda en caliente
- **sistemas de cintas transportadoras** -metálicas y de goma- que enlazan los distintos equipos y 5 balanzas electrónicas de cinta;
- **un panel de control remoto** con instrumentos, alarmas y registradores;
- **dos tolvas desplazables** que alimentan a las cintas transportadoras desde la playa de minerales a la planta de clasificación;
- **una planta de clasificación** con cuatro zarandas para minerales, pelles ("pellets"), fundentes y materiales varios;
- **seis silos** subterráneos para la descarga de vagones y camiones que transportan las materias primas;

- **un sistema de captación de polvos** del proceso y del manipuleo de materias primas

△ **Acería Siemens-Martin**

Reiterando lo expuesto, la Acería ocupa una superficie cubierta de 30.940 metros cuadrados y está integrada por cinco hornos Siemens Martin básicos de 235 toneladas de capacidad por colada cada uno.

Sus instalaciones principales son:

- **nave de fusión**, integrada por cinco hornos de 89 metros cuadrados de superficie de solera cada uno, provistos de un sistema de lanzas de oxígeno para efectuar la decarburación, dos grúas-puente para el transporte del metal líquido, paneles de instrumental, recuperadores de calor, calderas de vapor para el aprovechamiento del calor latente, dos máquinas cargadoras, balanza para ferro-aleaciones , máquina proyectora neumática para reparar el revestimiento de los hornos y cuatro cucharas para metal líquido;
- **nave de colada,** equipada por dos grúas-puente de 350 toneladas de capacidad cada una, 10 cucharas de acero para 250 toneladas cada una y 8 potes para escoria. El acero líquido es vertido en lingoteras de distintas medidas por un sistema de borra y tapón en el fondo de la cuchara, para producir los lingotes que posteriormente se laminarán en tochos o planchones. El transporte de los lingotes de acero hasta las instalaciones de laminación se efectúa por vagonetas especiales;
- **nave de preparación de moldes,** en la que se condicionan las bases y lingoteras para ser llenadas con el acero líquido. Equipada con dos grúas puente de 25 toneladas cada una y un equipo de limpieza y recubrimiento de cal y grafitado de lingoteras;
- **preparación y acondicionamiento de materias primas.** En esta instalación se acondicionan las materias primas en las cantidades y tamaños fijados para ser utilizadas en los hornos. Está integrada por una

prensa de chatarra, una grúa-puente, equipos móviles varios y líneas de corte oxiacetilénico.

△ **Acería LD** (cabe aclarar que se denomina LD en virtud de que fueron en las ciudades de Linz y Donawitz dónde se desarrolló y perfeccionó este sistema)

La acería LD ocupa una superficie cubierta de 23.500 metros cuadrados. Está integrada por dos convertidores al oxígeno de 160 a 183 toneladas de capacidad de producción cada uno por colada.

Las características principales de cada convertidor son: volumen interior 150 metros cúbicos; altura máxima 9,61 metros y diámetro mayor 5,18 metros, con un caudal máximo de soplado de 700 metros cúbicos de oxígeno por minuto. Su revestimiento refractario es a base de bloques de magnesita y dolomita alquitranada.

La instalación se complementa con sistema de insuflación de oxígeno, sistema de limpieza de gases por vía húmeda, sistema de captadores de polvo de grafito, sistema de almacenamiento de fundentes y ferroaleaciones con control electrónico de dosificación, equipos transferidos, etc.

Sus instalaciones principales son:

- **nave de chatarra,** dónde se cargan cajas con la chatarra llegada en vagones;
- **nave de convertidores,** dónde en diferentes niveles se encuentran los convertidores y sus instalaciones auxiliares (lanzas, chimeneas, tolvas, circuitos de agua, etc.);
- **nave de servicio**, donde son alistadas las cucharas de colada;
- **nave de colada convencional,** donde se efectúa la colada de acero en lingoteras, cuando la cuchara no es derivada a colada continua;
- **nave intermedia,** donde se almacenan materiales refractarios y suministros varios;

- **púlpito principal,** desde donde se efectúa el control completo del funcionamiento de los convertidores y sus auxiliares, coordinando la marcha del conjunto de la acería.

En las diferentes naves mencionadas se distribuyen siete grúas-puente con capacidad de hasta 250 toneladas, un basculador de cuchara, dos plataformas de lingoteo, un horno para secado de vástagos, etc.

Como instalación auxiliar, de la acería LD, se dispone de una **planta de calcinación.** En ella se obtiene la cal necesaria para el uso de los convertidores, mediante la calcinación de piedra caliza en dos hornos rotativos de 76,20 metros de largo y 3,40 metros de diámetro cada uno. La capacidad de producción es de 325 toneladas por día y horno, utilizando fuel-oil como combustible.

△ Colada Continua de tochos

Ocupa una superficie cubierta de 15.800 metros cuadrados y en ella el acero líquido proveniente de los convertidores LD, es colado en forma de tochos de sección y largo variables y adecuados a los requerimientos del proceso de laminación posterior.

Está compuesta por:

- dos máquinas de seis líneas cada una,
- cuatro carros portacucharas de 265 toneladas de capacidad,
- máquinas extractoras y enderezadoras,
- máquinas de corte automáticas con sopletes de oxipropano,
- sistema de almacenamiento de la barra de enhebrado
- sistema de cambio rápido de repartidores de colada,
- mesa de rodillos,
- lechos de enfriamiento, etc. Sus principales instalaciones so:

- **nave de colada continua** donde se realizan las operaciones principales de la colada. En esta nave también existen plataformas destinadas al lingoteo convencional;
- **nave de servicio** donde se realiza el alistamiento de los repartidores y otras operaciones auxiliares,
- **nave de expedición** donde los tochos, depositados en los lechos de enfriamiento son cargados sobre carretones automotores.

Para el manejo de las cucharas de acero, repartidores de colada y expedición de tochos, se utilizan cinco grúas-puente con capacidad de carga entre 35 y 250 toneladas cada una.

△ Colada Continua de Planchones

△ Laminación Básica

Ocupa una superficie cubierta de 29.130 metros cuadrados y constituye el primer paso del laminado. Los sectores que la componen son los siguientes:

- **fosos de recalentamiento o igualación de temperatura**, compuesto por 19 hornos equipados para consumir gas de coquería o fuel-oil y provistos de máquinas desplazables para la colocación de las cubiertas en los mismos. Estos hornos se complementan con instrumental de control, tres grúas-pinza para la carga y descarga de lingotes y dos carros de transferencia de lingotes;
- **laminador desbastador de tochos y planchones,** del tipo dúo reversible de 1.168 x 2.921 mm, accionado por dos motores de 3,500 HP cada uno y por manipuladores laterales de comando mecánico. Permite abastecer los restantes trenes de laminación. Completan sus instalaciones:

- equipo programador de pasadas,
- sala de motores
- tijera de corte vertical para despuntes y de corte en las longitudes requeridas,
- rodillos y cadenas de transporte y distribución del material,
- equipo auxiliar de grúas;
- **tren continuo de palanquilla**, compuesto por 9 cajas accionadas por motores de potencias variables entre 400 y 800 HP (2 verticales de 648 x 381 mm, 2 horizontales de 707 x 1.016 mm, 4 horizontales de 554 x 813 mm y 1 canteadora de457 x 279 mm de diámetro y longitud de cilindros). Completan sus instalaciones:
- playa provista de grúas-puente y carros de transferencia para el almacenamiento y carga de los tochos a los hornos,
- dos hornos de recalentamiento de tochos y sus auxiliares con una capacidad de 150 t/hora cada uno y un ancho útil de hogar de 8,50 m,
- sistema de vuelco de tochos para posicionar el material en el ingreso del laminador,
- tijera volante accionada por célula fotoeléctrica para el corte automático de palanquilla,
- lechos de enfriamiento del producto elaborado,
- playa de expedición de palanquilla;
- **depósito de tochos,** para abastecer el tren de rieles y perfiles;
- depósito y playa de escarpado de desbastes planos destinados al tren de chapa en caliente

△ Rieles y Perfiles

Sus instalaciones comprenden una superficie cubierta de 32.950 metros cuadrados que se divide en los siguientes sectores:

- **horno de recalentamiento continuo**, a gas de coquería o fuel-oil con una capacidad de 60 toneladas por hora;

- **laminador de rieles** compuesto por tres cajas, dos tríos de 813 x 1.727 y 1.219 mm y un dúo de 673 x 1.651 y 1.143 de diámetro y longitud de cilindros intercambiables y cuatro mesadas de cabezales basculantes de desplazamiento lateral;
- **sierras** para el corte en caliente de los productos laminados, en la longitud requerida;
- máquinas para el estampado de la marca y características;
- lechos de enfriamiento;
- equipos automáticos y continuos de terminado (enderezado, corte y frenteado de rieles);
- depósitos para el almacenamiento y expedición.

△ Laminación de chapa en caliente

Ocupa una superficie cubierta de 82.850 metros cuadrados. Los elementos principales que la componen son los siguientes:

- depósito de desbastes planos;
- **3 hornos de recalentamiento continuo**, del tipo recuperativo y de empuje que, calefaccionados por gas de coquería o fuel-oil, disponen de una capacidad de calentamiento de 100 toneladas por hora cada uno;
- Tren de laminado en caliente, integrado por:
- Quebrantador de escamas –con sistema de desescamado por chorro de agua con una presión de trabajo de 140 kilogramos por centímetro cuadrado- compuesto por una caja de dos cilindros en alto de 914 x 1.676 mm de diámetro y longitud de cilindros, accionado por motor de 800 HP.
- Cuatro cajas de laminadores desbastadores y dos canteadores verticales accionados por motores de 4.000 HP cada uno. La primera caja con dos cilindros en alto de 1.016 x 1.676 mm, la segunda y tercera

caja, con cuatro cilindros en alto de 813 y 1.295 x 1.676 mm y la cuarta caja de cuatro cilindros en alto de 635 y 1.245 x 1.676 mm.

- Sistema intermedio de derivación de chapa gruesa y mesa de extracción de chapa.
- Tijera despuntadota de 1.500 mm de ancho máximo de corte.
- Seis cajas de laminadores terminadores de cuatro cilindros en alto de 635 y 1.245 x 1.676mm accionadas por motores de 3.500 y 4000 HP cada una, con una velocidad máxima de salida de 673 metros por minuto. Equipado con control automático de espesores, y velocidad, accionado por computadora;
- Dos bobinadoras de tándem accionadas por motores de 700 HP cada una, con capacidad de bobinado de chapa hasta 12,7 mm,
- **Línea de tijera** para el corte transversal y canteado de la chapa;
- Línea combinada para bobinas planchado y corte en hojas;
- Línea de terminado de chapas gruesas , compuesta por:
- Tijera de corte lateral
- Mesada de enfriamiento
- Aplanado en caliente,
- Equipo de corte, escuadrado y expedición;
- Depósito de productos elaborados, para expedición;

- **Depósito de bobinas.** El movimiento del material se efectúa por medio de grúas-puente.

△ Laminación en frío.

Este sector industrial tiene una superficie cubierta de 91.450 metros cuadrados en los cuales se hallan comprendidas las siguientes instalaciones:

- **línea de decapado Nº 1:** esta línea opera con solución de ácido clorhídrico y/o sulfúrico. Tiene una velocidad máxima de entrada de 175 metros por minuto y de 173 metros por minuto de salida. Integran esta línea los siguientes equipos:
- un empalmador por punzado para la unión de las bobinas entre sí,
- depósito de compensación o foso de lazo de 14,26 metros de longitud por 2,57 metros de ancho,
- cuatro tanques de decapado de 22,80 metros de longitud
- dos tanques de lavado, uno de 8 metros y uno de 4 metros de longitud
- tijera canteadora para cortes de anchos variables hasta 1.567 mm,
- dos tijeras de corte, una a la entrada y otra a la salida de la chapa;
- **línea de decapado Nº 2;** esta línea opera con solución de ácido clorhídrico, pudiendo hacerlo también con ácido sulfúrico. Posee una velocidad máxima de 570 metros por minuto a la entrada y de 190 metros por minuto a la salida. Integran esta línea los siguientes equipos:
- empalme por soldadura a tope,
- rebanadora, para eliminar la rebaba de la soldadura,
- sistema de almacenamiento de doble lazo horizontal, con capacidad para 440 metros de chapa,
- cinco tanques de decapado de 20,50 metros de longitud por 2,25 metros de ancho cada uno,
- dos tanques de lavado, uno de 12 metros y uno de 7 metros de longitud,
- tijera canteadora para cortes de anchos variables hasta 1.550 mm
- tres tijeras de corte; dos a la entrada y una a la salida
- dos mandriles bobinadotes de salida de la línea;
- **tren de laminado en frío,** con cuatro cajas de cuatro cilindros en alto (de 553 y 1.346 x 1.626 mm de diámetro y longitud) accionadas por una potencia total de 18.000 HP, siendo la velocidad máxima de salida de la chapa de 1.000 metros por minuto. Equipado con sistema automático de

control de espesores, con sus correspondientes celdas de carga, 2 medidores de espesor por rayos X, centrado automático, contador de chapa y rodillos tensionadores entre caja;

- **línea continua de limpieza electrolítica,** de una velocidad máxima de 650 metros por minuto, constituida por:
- tijera de corte
- soldadura de doble costura,
- dos tanques de limpieza alcalina,
- dispositivo de enjuague, secado y bobinado;
- **recocido,** equipo compuesto por las siguientes instalaciones:
- 47 hornos verticales de tubo radiante intercambiables, para el recocido de bobinas, 25 que permiten apilar en su interior hasta una altura de 4,20 metros, con una carga máxima de 54 toneladas, y 22 con 70 toneladas por horno,
- 138 bases para hornos verticales
- 85 campanas de enfriamiento forzado

△ Terminado en frío y hojalata

Este sector industrial tiene una superficie cubierta de 20.000 metros cuadrados y comprende las siguientes instalaciones:

- **laminador de temple,** de una caja con cuatro cilindros en alto (de 553 y 1.346 x 1.626 mm de diámetro y longitud) que permite obtener el terminado superficial y las características mecánicas requeridas por cada tipo de chapa. Equipado con sistema de control de espesores por rayos X, rodillos tensionadotes, control de bordes y medidor automático
- de elongación de chapas. Posee una velocidad máxima de operación de 760 metros por minuto;
- **dos líneas de tijeras** de corte en hojas de anchos máximos de 1.580 y 1.520 mm, respectivamente.

- **una línea de tijeras** para corte longitudinal, canteado y rebobinado de chapa;
- depósitos de expedición;
- **un laminador de temple** de dos cajas de cuatro cilindros en alto (de 457 y 1.346 x 1.219 mm con una velocidad máxima de 1.000 metros por minuto) que permite alcanzar el acabado superficial y las características mecánicas requeridas. Equipado con sistema de control de espesores, con celdas de carga, rodillos tensionadotes y medidor automático de elongación de chapa;
- línea de tijeras con:
- canteadora lateral
- equipo de soldadura a tope por resistencia:
- **línea de estañado electrolítico** que procesa flejes de 510 a 960 mm de ancho y 0,20 a 0,37 mm de espesor a velocidades de hasta 244 metros por minuto. Comprende:
- equipo de soldadura, a tope por resistencia:
- fosos de compensación
- tanques de decapado, limpieza, estañado y enjuague,
- torre de fusión para el abrillantado de la chapa,
- tanques de enfriamiento rápido y unidad de tratamiento químico
- equipo aceitador electroestático
- medidor de espesores por rayos X
- detector de agujeros
- tijeras de corte en hojas
- plataformas de clasificación y apiladoras
- secciones de inspección, clasificación, embalaje y depósito.

△ **Instalaciones complementarias**

Se encuentran en diversos sectores para asegurar los servicios imprescindibles a la operación del conjunto. Los mismos son:

- **central termoeléctrica**, provista de cuatro turboalternadores de 26.500 kw cada uno, alimentados por dos calderas multitubulares de 158 y dos de 227 toneladas por hora a 64 kg/cm2 de presión. Está interconectada por dos líneas de 132 Kv con la Central de Agua y Energía de San Nicolás. Cuatro turbosoplantes, dos de 11.270 HP cada uno, proporcionan el caudal de aire necesario (2.800 metros cúbicos por minuto cada uno) para la operación del alto horno Nº 1 y dos de 23.900 HP cada uno con una capacidad de soplado de aire necesario (3540 metros cúbicos por minuto cada uno) para la operación del Alto Horno Nº 2,
- **estación de bombeo de agua de uso industrial,** equipada con siete bombas de 9.000 metros cúbicos por hora de capacidad unitaria accionadas por motores de 1.000 HP cada uno,
- talleres de mantenimiento, integrador por:
- taller de mantenimiento mecánico,
- taller de mantenimiento eléctrico
- taller de tornería y rectificación de cilindros
- taller de fundición y modelos
- taller de reparación de locomotoras y maquinaria pesada
- taller de chapa, forja y cañería
- taller de pintura
- taller de carpintería
- taller de reparación de automotores
- estación de servicio para automotores;
- **plantas de oxígeno,** la primera con ciclo de alta presión con una capacidad de 145,15 toneladas de oxígeno gaseoso, 18,14 toneladas de oxígeno líquido y 110 toneladas de nitrógeno gaseoso por día, la segunda consta esencialmente de dos unidades de destilación a baja

presión con sus correspondientes compresores y expansores de gas y produce en sus unidades gemelas un total diario de 600 toneladas de oxígeno gaseoso, 33 toneladas de oxígeno líquido, 1 tonelada de argón y 540 toneladas de nitrógeno gaseoso;

- **laboratorios químico y metalúrgico** para el análisis de las materias primas que ingresan y para el control de los productos que se elaboran:
- **almacenes generales,** que disponen de 13.740 metros cuadrados de superficie cubierta, para el depósito de materiales y repuestos.

El movimiento ferroviario se desarrolla en 120 kilómetros de vías de trocha ancha que vinculan los distintos sectores de la planta industrial. El transito automotor interno de la planta se hace sobre 40 kilómetros de camino pavimentado.

A este minucioso informe de la empresa SOMISA con respecto a sus instalaciones, le falta agregar:

- Edificio de Administración,
- Hotel Colonial
- Barrio Residencial

En aquellos momentos, estaban ingresando al país, productos siderúrgicos (aceros especiales, palanquillas) desde algunos países a precios bastante distorsionados, ocasionando un serio perjuicio a la industria nacional.

A tal efecto la Secretaría de Industria y Comercio estableció precios oficiales a tales productos importados excluyendo de esas medidas, los productos que la industria nacional no producía.

Para **1972** en la Planta General Savio (SOMISA) se obtenían y elaboraban los siguientes subproductos:[74]

- Coquecillo: granulometría 0 a 19 mm, a granel
- Alquitrán crudo: a granel
- Benzol, crudo: destilación ASIM (D-8652) a granel.
- Sulfato de amonio: en bolsas de 50 kgrs o a granel
- Escoria de Alto Horno: a granel.

Y los siguientes productos:

- Tochos: de acero al carbono SAE -1008 – 1015 – SK (semicalmado). También en diversas calidades especiales según pedido.
- "Flats": de acero al carbono SAE 1008-1015 SK de sección rectangular y en diversas calidades especiales sobre pedido.
- Palanquillas: de acero al carbono calidad comercial SAE 1008-1015 de 50 x 50, 63 x 63, 75 x 75 mm y 9 mts de largo.
- Rieles: de sección 100-R (49,61 k/m) especif. British Standard 11 en 1ª y 2ª calidad
- Perfiles estructurales: de acero al carbono calidad A-37 norma IRAM-503. tipo U de 127 mm a 254 mm (5" a 10") y doble T de 177,8 a 254 mm (7" a 10"). También en calidad A-34 sobre pedido.
- Planchones de acero: al carbono desbastes planos de 101,6 a 254 mm de espesor
- Chapas de acero: al carbono laminadas en caliente, en bobinas y en hojas y calidades comerciales, embutido profundo, embutido profundo calmada al aluminio, especial para garrafas, especial para discos de ruedas efervescentes, especial para discos de ruedas calmada al aluminio y estructurales varios. De ancho máximo 1.500 mm y largos hasta 12.000 mm (hojas) espesores: 1,59 mm a 100 mm

---

[74] SOMISA Industria de Industrias, Somisa celebra sus bodas de plata con una alianza de acero con el país, folleto de la institución.

- Chapas de acero: al carbono laminadas en frío en bobinas y en hojas en calidades SPO comercial estampado leve, SPDD estampado profundo, SPEDD estampado extra profundo, de dureza total, media pureza y un cuarto de dureza.
- Hojalata electrolítica: en espesores 85,90,95,100,107,112,118,128 y 135 libras por caja base.
- Arrabio básico; que sustituirá a la chatarra (importada) en las acerías semi-integradas.
- Arrabio hematite

Resumen de las principales etapas que se fueron cubriendo en la producción de SOMISA[75]

a- Puerto Ingeniero Buitrago: Comenzó a operar en Abril de 1959, ingresando en 25 años de funcionamiento 5.400 embarcaciones que transportaron aproximadamente 25.750.000 toneladas

b- Coquería: Su primer deshornado de coque se realizó en Abril de 1960.

c- Alto Horno Nº 1 "María Liliana": En Junio de 1960 se realizó la primera colada de arrabio.

d- Acería: En Mayo de 1961 se realizó la primera colada de acero. Hasta 1976 se realizaron 45.917 coladas, 10.768.780 toneladas de acero.

e- Tren continuo de palanquillas: En Junio de 1961 se produce la primera laminación de tochos; desbastes planos y palanquillas y "flats".

f- Rieles y perfiles: Comenzó a operar en Noviembre de 1961

g- Laminación de chapa en caliente: Comenzó a operar en Junio de 1962.

h- Laminación de chapa en frío: Comenzó a operar en Mayo de 1963

i: Hojalata: Comenzó a operar en Enero de 1966.

k- Puesta en marcha de la Planta de Sinter (1972) Con ello se permitía

aprovechar los finos del carbón, mineral de hierro, caliza, laminilla, etc. Incrementando la productividad dentro del alto horno y reduciendo el consumo de coque.

l- Encendido de las Batería 3 y 4 de Coquería (1973)

ll – Puesta en marcha de la Acería LD y la Planta de Calcinación. Con LD se sumaba a la planta uno de los sistemas de aceración más modernos del mundo. (1973)

m- Se incorporan al proceso las máquinas de colada continua (1973). Con la instalación de colada continua, se agregaban cuatro ventajas: ahorro de energía, ahorro de instalaciones, personal y mayor rendimiento metálico

n- Primera colada del Alto Horno Nº 2 (1974)

ñ- Se exporta por primera vez, chapas en frío en gran escala (1976)

o- Inauguración de la Casa Central (1977)

p- SOMISA, ocupa el primer lugar durante 1978 entre los mayores contribuyentes del país.

q- Se comienza a utilizar mineral de hierro nacional (pellets de Hipasam) en 1979

r- El Presidente de SOMISA (Gral. de Div. Horacio Aníbal Rivera) es distinguido como Presidente de ILAFA (Instituto Latinoamericano del Fierro y el Acero), al igual que el Gral. Castiñeiras anteriormente.

El primer hombre que contrató SOMISA para el trabajo en planta, se llamó Juan Bautista Tarragona; una persona oriunda de Entre Ríos y cuya función principal era alambrar junto a tres cordobeses y cuidar el predio destinado al parque industrial.

En aquellos años, surge la Ley de Promoción Siderúrgica 18587/70 con la cual se intenta negociar con las trasnacionales que se encuentran en el país,

---

[75] Ibidem ant.

reorientar nuestros enlaces económicos con Europa (Italia) y fortalecer la industria nacional.

En **1971** SOMISA fue la empresa latinoamericana que más productos laminados entregó al mercado[76]

Personal en 1972: (Sin contratistas)

Técnicos, profesionales y universitarios..... 282
Técnicos subprofesionales..... 692
Administrativos y auxiliares..... 1.916
Operarios
Calificados 3.146
Semicalificados 1.354
No calificados 1.076
TOTAL: 8.466

> "El 15 de Marzo (1972) fueron descargados en el Puerto Ing. Buitrago de la Planta Gral. Savio, dos gigantescos convertidores que pasarán a ingresar como valiosos elementos en los nuevos hornos eléctricos de colada continua* que se están levantando a la entrada de la planta. Dichos colosos pesan aproximadamente 250 toneladas y fueron provistos por la empresa alemana GHH. En embarcaciones especiales fueron trasladados por el Río Rhin hasta Holanda**, dónde embarcaron en el buque japonés Yosei Marú. La descarga y traslado al lugar de operaciones se llevó a cabo por medio de poderosas grúas de propiedad de M.A.N. que está levantando

[76] Publicación de Fabricaciones Militares, pág. 125 , sin fecha.

> dichas instalaciones y en el Puerto Buitrago actuó la grúa flotante Magnus VI de 400 toneladas. En el mismo buque llegaron asimismo otros elementos para la ampliación de la planta Gral Savio para concretar el plan de expansión y llegar en 1974 a la producción de 2.500.000 toneladas de acero."[77]

Como parte de la acción social desplegada por la empresa, se dispuso en aquellos años, la posibilidad de que los familiares del personal que trabajaban en la planta, pudieran visitarla y conocerla los días domingos. El traslado y el respectivo refrigerio que se servía, era por cuenta de la propia empresa.

Otra adquisición de la empresa, fue una máquina enderezadora de rieles y perfiles, adquirida en Alemania. Mediante cilindros horizontales y verticales, el sistema estaba dotado de mecanismos de corte, pesado y agujereado.

Aquellos años eran los últimos de un gobierno militar cuyo Presidente el Gral Lanusse, tenía un enfrentamiento personal con el Gral. Perón que se encontraba en el exilio.

Quizás no lo haya sabido o en caso contrario tuvo que disimular bastante bien, cuando el 21 de Junio de 1972, Lanusse llegó al puerto siderúrgico de Punta Argerich, en el mismo yate "Tecuara" que trasladó al líder exiliado a San Nicolás durante sus años de apogeo.

En esa oportunidad, recorrió la planta siderúrgica y entregó medallas al personal que cumplía 25 años de servicio.

En la ciudad de San Nicolás, se había descubierto una placa que aún existe con el nombre de la autopista entonces en construcción.

- Nota del autor: En realidad pasaron a constituir los hornos de aceración de la Acería LD, ** Específicamente hasta el puerto de Rotherdan en Holanda

[77] *El Siderúrgico*, Año II Nº 19, Segunda Época, Marzo de 1972.

El Directorio de SOMISA, dispuso además, en Julio de ese año, la venta de viviendas de su barrio residencial, que no constituía reserva de la empresa.

En aquél barrio, la propia empresa había construido la Escuela Primaria Nº 30, cuyo edificio le fue entregado entonces a las autoridades del Ministerio de Educación.

Como la empresa fabricaba rieles y perfiles, mediante un convenio con Ferrocarriles Argentinos se dispuso que la acería proveería 296 mil toneladas de rieles de 50,63 kgrs el metro.

A fines del año, quedaba inaugurada una nueva sección de baterías de Coquería, destinada al Alto Horno Nº 2

El 11 de Enero de **1973**, mediante el Decreto Nº 193, el Poder Ejecutivo Nacional decidió llevar a cabo el "Plan 4.000.000 de toneladas" en la Planta General Savio.

El objetivo era:

a- Lograr un óptimo aprovechamiento de la infraestructura y plantas básicas con que cuenta la Planta General Savio a la finalización del "Plan 2.500.000 toneladas"

b- Reducir los costos y mejorar la rentabilidad de la empresa

c- Permitir un importante ahorro de divisas al país.

d- Contribuir al autoabastecimiento de la industria nacional, proveyéndola de chapa ancha para uso estructural, construcciones navales, recipientes a presión y grandes tuberías soldadas.

e- Dar a la Planta General Savio una gran flexibilidad y seguridad operativa frente a contingencias internas y cambios de mercado.

Esta decisión fue bastante arriesgada y puede ser considerada como irracional en virtud de que entonces ya estaba tomando forma el Proyecto

SIDINSA a realizarse en Pto. Belgrano de la misma magnitud de producción y con instalaciones de Altos Hornos, LD y Colada Continua. ¿Podría el Estado financiar ambos proyectos simultáneamente (SIDINSA y el de la Planta Gral. Savio) ¿Se realizó algún estudio de mercado que considerara viable producir en el país alrededor de 9.000.000 de tn. anuales (8.000.000 contando la producción tentativa de SOMISA y SIDINSA más lo producido por plantas privadas como Acindar) ? En un momento histórico dónde, por ejemplo EE.UU decide en virtud de las circunstancias del mercado mundial, disminuir su producción ¿Qué posibilidades tendría nuestro país de colocar semejante cantidad de toneladas? Finalmente, ¿qué pasó con ambos proyectos?

Durante **1973**, Argentina es el tercer productor más importante de Acero en América Latina, luego de Brasil y México.

> "A causa de las materias primas y también del elevado costo de inversión de las plantas futuras, la compañía multinacional tenderá a ser lo usual y traerá asimismo por razones financieras y sociales, mayores intrusiones en las decisiones sobre planificación. La ciencia y la tecnología de los metales son ya internacionales. Los metales serán considerados como una clase única de materiales y los procesamiento de un metal serán, si son adecuados, aplicados rápidamente a otros"[78]

> "Producir acero no requiere sólo juntar grandísimas cantidades de mineral de hierro, carbón, chatarra, energía, mano de obra y experiencia empresarial. También necesita sumas muy grandes de dinero. De

[78] Informe de "Metal Bulletin" 26/4/1974 en Boletín Siderúrgico para uso exclusivo de la Organización Techint, Nº 70, Junio de 1974.

> manera que, si la industria siderúrgica mundial ha de incrementar su capacidad con la rapidez suficiente para satisfacer la demanda creciente de acero, deberá gastar montos masivos de capital durante los próximos diez años. Sin embargo, a esta altura de las cosas, no es de ninguna manera seguro que la siderurgia sea capaz de encontrar los fondos para la inversión en esa escala. Entre los muchos problemas que podrían coartar la necesaria expansión de la capacidad mundial de producir acero, el recurso más escaso puede resultar ser el dinero"[79]

Este análisis efectuado por dirigentes de una organización siderúrgica privada muy importante será la clave para entender los tiempos que estaban por venir- ¿Podría Argentina afrontar eficazmente esa etapa que requeriría mayores inversiones por parte del Estado como mayor accionista en una sociedad mixta junto a capitales privados?

Kollmann y Radrizzani brindan un pormenorizado detalle el respecto:[80]

> "Mientras tanto se van produciendo cambios en la orientación del mercado industrial. Así entre 1973-75 el mercado interno se deprime, pero la demanda aumenta por la orientación al mercado externo ante la competitividad de los precios de la industria siderúrgica que tornó altamente rentable la venta externa. Es

---

[79] Cfr ibidem ant.

[80] KOLLMANN Marta Isabel y RADRIZZANI Mabel MINERIA, RECNOLOGIA Y SOCIEDAD: El caso de Sierra Grande Trabajo realizado en el Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y letras (UBA) con la participación de las investigadoras Argelia Conbetto y Cecira Morano, publicado en Realidad Económica Nº 131 (IADE)Pág. 105, 1ª de Abril al 15 de Mayo de 1995.

también la década de los 70´ que dos firmas, aprovechando la coyuntura de precios en el exterior y al amparo de los beneficios del sistema de promoción, incorporan las más altas tecnologías (hornos eléctricos, reducción directa y colada continua): Acindar, de capitales nacionales y SIDERCA de capitales extranjeros, que trabajaban con hierro importado del Brasil.

Estas firmas cambian además la estructura económica con la absorción, fusión y/o desaparición de varias empresas. SOMISA, más retrasada en la incorporación de tecnología de punta y con una producción basada sobre la escala y no en el mix de la oferta, pierde sus clientes de palanquilla. El 30% del la producción total del sector, incluyendo SOMISA se vuelca al mercado externo. Acindar controla la mayoría de los productos no planos y SIDERCA (del grupo Techint) opera con exclusividad en el mercado de caños sin costura. SOMISA mantiene inactivo uno de sus altos hornos entre 1982 y 1985 y opera con un esquema desbalanceado, con defectos de producción (laminación en caliente) línea de producción incompletas y sólo utiliza a pleno algunos equipos. Recién en 1985 instala la máquina de colada continua.*

De cualquier manera, más allá de la comparación de SOMISA, con las otras dos empresas, el hecho es que Sierra Grande, que alcanzó a producir 80.000 toneladas por mes en 1988 según los datos más optimistas, que no coinciden con las cifras publicadas, nunca alcanzó a cubrir las necesidades de SOMISA**. Es decir, nunca logró de acuerdo con su capacidad instalada proveer y articularse con la industria

siderúrgica"

La Acería LD y la Planta de Calcinación se pusieron en marcha en Febrero de este año.

> "Ha sido proyectada para producir 1.600.000 toneladas de acero por año por la que juntamente con las baterías recientemente inauguradas en Coquería y el futuro Alto Horno, amen de los anexos puestos en marcha en los trenes laminadores y al constante producir de las "viejas" instalaciones, harán que se llegue a la meta de 2.500.000 toneladas"[81]

También la empresa SOMISA dispuso en Febrero de 1973, adquirir al Municipio de San Nicolás, un terreno de 12 hectáreas para construir 600 casas para su personal.

El déficit habitacional era muy profundo en la ciudad más cercana a la acería: San Nicolás.

Existían numerosas ofertas por parte de inmobiliarias que estaban haciendo un pingüe negocio ante la necesidad de casas para los obreros que estaban trayendo sus familias para radicarse allí.

Si embargo, era notorio para ellos, el elevado precio de las mismas y las dificultades que tenían para poder adquirirlas.

Nota del autor: * de planchones ** por falta de calidad (análisis químico del producto)

[81] *El Siderúrgico*, Año III, Nº 29, Enero 31 de 1973

El 17 de Junio de 1973 se suscribe un convenio entre el Ministerio de Bienestar Social de la Nación, y el Gobierno de la Pcía. De Bs. As. para concretar un programa de construcción de viviendas financiado por el Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI).

El mismo aseguraba un cupo mínimo de 300 viviendas para el personal obrero que se desempeñaba en SOMISA como primera parte de planes de mayor magnitud.

Otra mejora para los obreros lo constituyó el total reemplazo de los tradicionales camiones para su traslado a la ciudad, por colectivos.

Una de las cuestiones muy poco analizadas fue sin duda, los planes de radicación industrial que estaban íntimamente ligados al desarrollo siderúrgico nacional.

> "Se ha hecho pública la medida tomada por Fabricaciones Militares de impulsar el complejo industrial Ramallo-San Nicolás (COMIRSA) apoyado con un convenio entre la citada institución militar y el CONADE. El titular de la Dirección General de Fabricaciones Militares, Gral. De Brigada Horacio Rivera lo anunció en el transcurso de este mes y el Coronel Roque Aloi, explicó el plan mencionado que comprende unas 2.500 hectáreas aledañas a la planta siderúrgica de SOMISA, sobre la margen derecha del río Paraná. Los objetivos del proyecto son: estimular el crecimiento armónico de la producción industrial de la zona y lograr la adecuada formación de un espacio regional interdependiente las relaciones económicas, promover la instalación de industrias en condiciones competitivas , propiciar la sustitución competitiva de importaciones y la producción de mercaderías y bienes de exportación tradicional y no tradicional a mercados

> externos , brindar a SOMISA la oportunidad de un optimo aprovechamiento de las interrelaciones tecnológicas de la producción del complejo industrial…
>
> Las industrias que se instalen en el complejo podrán acogerse a las leyes de promoción industrial nacional y provinciales vigentes. El plan completo comprende la inversión de 19 millones de dólares de los cuales 11 millones serán volcados en la primera etapa hasta 1980 y se prevé la inversión de los restantes 8 millones en la 2da etapa. El sector habilitado ya tiene caminos pavimentados, provisión de gas natural, energía eléctrica, agua potabilizadora, unos 33.000 metros cúbicos por día y los desagües y teléfonos estarán terminados en el período 1973-1974. La importancia de dicho complejo industrial la da el hecho que atraerá en su primera etapa a unos 12.000 trabajadores."[82]

En **1974** en algunos grupos de la dirigencia siderúrgica argentina, circulo un informe que ponía de manifiesta ciertas preocupaciones en cuanto a la producción nacional de acero.

Argentina había importado en 1973, aproximadamente el 45% del su consumo total y en virtud de que el Mercado Común Europeo tendía a cerrarse en cuanto a sus exportaciones e importaciones, se acentuaba la dependencia nacional de Japón en cuanto a semielaborados de acero a pesar de que este país estaba comenzando a incrementar el precio de sus productos exportables y su consumo interno.

Otra preocupación la constituía la dependencia del exterior en cuanto a minerales de hierro.

---

[82] *El Siderúrgico*, Año III Nº 35, 31 de Julio de 1973

Esto se debía principalmente a que el mineral argentino poseía un alto contenido de fósforo. A raíz de ello el arrabio que se obtendría con mineral nacional, por ejemplo el de Sierra Grande exclusivamente, tendría un contenido de fósforo no aceptable para los hornos Siemens Martin con que contaba SOMISA. En todo caso para producir un arrabio adecuado había que duplicar la operación de escoria, lo que además encarecería el producto obtenido.

Se calculaba entonces que para obtener una materia prima adecuada para los hornos Siemens de la empresa estatal, el mineral no debía contener más de 0,25 o 0,30% de fósforo.

Una solución que se manejó fue la de utilizar los pellets de Hipasam mezclado con otros minerales de bajo contenido fosfórico importados.

> "Con los futuros Pellets de Hipasam, el Gral. Castiñeiras había firmado oportunamente, un convenio con dicha Empresa, quien se comprometía a cumplir con un análisis químico del producto señalado y SOMISA a consumirlo en cantidades crecientes conforme a ese ajuste"[83]

A modo de ejemplo, en los inicios de la actividad siderúrgica en Somisa, la planta utilizaba mineral de otros países latinoamericanos:

Importaciones de Mineral de Hierro desde Enero 1960 a Abril de 1961

Perú……104.727 tn

Chile……119.880 tn

Brasil……158.650 tn

Total: 439.257 tn

[83] Entrevista con el Ing. Néstor Bianconi

Sin embargo, la empresa SOMISA también continuó adquiriendo minerales de origen nacional para verificar su rendimiento. Por ejemplo en ese año (1973) se compraron 150.000 toneladas del mismo en Malargüe, Mendoza.

Con respecto al carbón, nuestro país contaba con un gran yacimiento ubicado en Río Turbio pero la calidad del mismo no era apta para ser utilizado como coque metalúrgico y era considerado sub-bituminoso de alto volátil con un alto porcentaje de inertes y bajo contenido de carbón fijo.

Por ello a fines de los 70´ comenzó a utilizarse mezclado con otros carbones coquificables en un orden entre el 10 al 15%.

Teniendo en cuenta que por entonces, el 90% del carbón de coque existentes pertenecían a Rusia (66%) y a EE.UU. (22,3%) se preveía que de continuar con el proceso y hornos clásicos, la dependencia hacia estos sectores sería cada vez mayor.

Por ello en **1974**, SOMISA, importaba casi todo el carbón de Estados Unidos (principalmente de Virginia-Hampton Roads).

Una de las primeras visitas de los nuevos integrantes del Gabinete Nacional recientemente elegido a la Planta SOMISA, se concretó a fines de 1973, con la visita del entonces Ministro de Defensa, Dr. Ángel Robledo

Aquí es interesante también destacar el Decreto 619/74 llamado "Plan Siderúrgico" del tercer gobierno de Perón, que si bien puede considerárselo de muy buenas intenciones, el mismo no especificaba claramente el origen de los aportes que el Estado compromete en la aplicación del mencionado plan.

El mismo se basaba en el déficit de producción de aceros con respecto a semielaborados y elaborados, que por la índole de las inversiones siderúrgicas era conveniente realizar un planeamiento a largo plazo para asegurar el crecimiento de este sector y carecía de la entidad denominada "Autoridad de

Aplicación" encargada de velar por la efectivización de las medidas y planes propuestos.

Con el nuevo gobierno de Perón, llegaron los cambios también en el Directorio de SOMISA, el cual pasó a ser presidido por el Gral. De Brigada Julio Ángel Maglio, quien fuera antiguo colaborador del Gral. Manuel Nicolás Savio cuando se iniciaron los estudios del Plan Siderúrgico Argentino.

En **Abril de 1974** quedaba inaugurado el 2do Alto Horno de SOMISA

> "Con la presencia de numeroso público, invitados y autoridades nacionales, provinciales y municipales, se llevó a cabo el 17 de Abril la inauguración del 2do Alto Horno de SOMISA al que se le impuso el nombre de la abanderada justicialista. Al pie de dicho Horno, teniendo a espaldas del palco oficial el marco del Río Paraná, rodeado por Coquería y el primer Alto Horno "María Liliana", se efectuó el acto central que consistió en su bendición, discurso de funcionarios y el descubrimiento de una placa de bronce con el nombre de "Evita" la que fue llevado por una delegación perteneciente a ASIMRA, UOM y Asociación Personal Jerárquico de SOMISA, por la rambla hasta la plataforma de dicho Alto Horno dónde fue incrustada. A pesar de la lluvia que caía, el entusiasmo de los presentes no decayó en ningún momento y la gran cantidad de obreros, empleados y público invitado, vivaron de continuo al Gral. Perón, al Gral. Maglio y a Brunelli, siendo también muy aplaudidos los oradores. Después de recorrerse las instalaciones del nuevo Alto Horno, invitados y autoridades se trasladaron al Hotel Colonial dónde se sirvió un almuerzo dónde asistieron más de 250 personas.

> Fueron oradores el Gral, Maglio, el Sec. de Prensa de la CGT Central, Hugo Barrionuevo, el Ministro de Defensa Dr. Ángel Robledo y finalmente improvisó su discurso el Secretario General de la UOM Sr. Naldo Brunelli"[84]

En aquél tiempo se comenzó a pensar en la posibilidad de la instalación de una nueva Planta Siderúrgica Integrada. El Gral. Perón, firmó entonces un decreto (1345/74) estableciendo el Concurso Internacional para su construcción. El Ministro de Economía de su gobierno, José Ber Gelbard expresó que esta medida estaba acorde al espíritu de le vigente Ley de Inversiones Extranjeras y de la promoción siderúrgica.

Manifestó también que se aseguraba la soberanía del Estado sobre la actividad industrial de la nueva planta mediante su mayoría accionaria abriendo la posibilidad de recibir capitales privados de quienes estén dispuestos a hacerlo para integrar esta nueva sociedad mixta (SIDINSA)

Lamentablemente, esta iniciativa no se materializó en los hechos palpables de una actividad industrial, conformándose hasta 1976 en ser un proyecto que nunca llegó a realizarse.

Como parte de los cambios impuestos por la nueva administración peronista, un profesional de la ciudad de San Nicolás, el Dr. Alejandro Luís Romero, pasó a integrar el Directorio de la empresa estatal SOMISA.

Así es que Romero, fue designado miembro Director de la Comisión Administrativa del Directorio de Somisa y miembro Director de la Comisión Jurídica y el dirigente sindical Naldo Brunelli como Director Suplente.

Un hecho importante acaecido en **1975** fue las ventas de casas del Barrio General Savio al personal en actividad que las habitan[85]

---

[84] *El Siderúrgico*, Año IV Nº 43-44, Marzo/Abril de 1974
[85] Memoria y balance 1974-1975, SOMISA

"habiéndose extendido el beneficio a agentes jubilados y a derechos habientes de ex agentes fallecidos. Al 30/4/1975 se había formalizado la venta de 591 viviendas. Continuándose con la tramitación de las restantes unidades ocupadas del barrio, que no constituyen reserva. Las condiciones de la operación determinadas por el H. Directorio además de contemplar un precio según tasación del banco Hipotecario Nacional, pagadero sin anticipo y en cuotas mensuales equivalentes al 20% del sueldo, jubilación o pensión, previeron también la contratación de seguros de vida e incendio ante la Caja Nacional de Ahorro y Seguro. El producido de la venta de las casas del Barrio

General Savio, es destinado a un "Fondo Especial" para atender necesidades habitacionales del resto del personal. Se ha logrado que la Secretaría de Vivienda de la Nación, que el plan original de 300 viviendas para el personal de Planta, a construirse mediante la operatoria del "Plan Alborada", a través del Instituto Provincial de la Vivienda en el predio de 11 hectáreas, cedido por SOMISA fuera ampliado a 448 viviendas y obras comunitarias. A tal fin la Empresa se ha comprometido a tomar a su cargo la construcción del emisario colector y de la planta de tratamientos de aguas, correspondientes a dicho Barrio. Se apoyó financieramente a ASIMRA, anticipándole $.1.350.000 para asegurar la compra de un terreno en la ciudad de San Nicolás para la construcción de viviendas para sus afiliados. Fue adquirido sobre la ruta 9, y vecino al futuro campo de recreación y polideportivo de la Unión Obrera Metalúrgica local, un predio de 181 hectáreas, para el desarrollo de nuevos planes habitacionales. Se

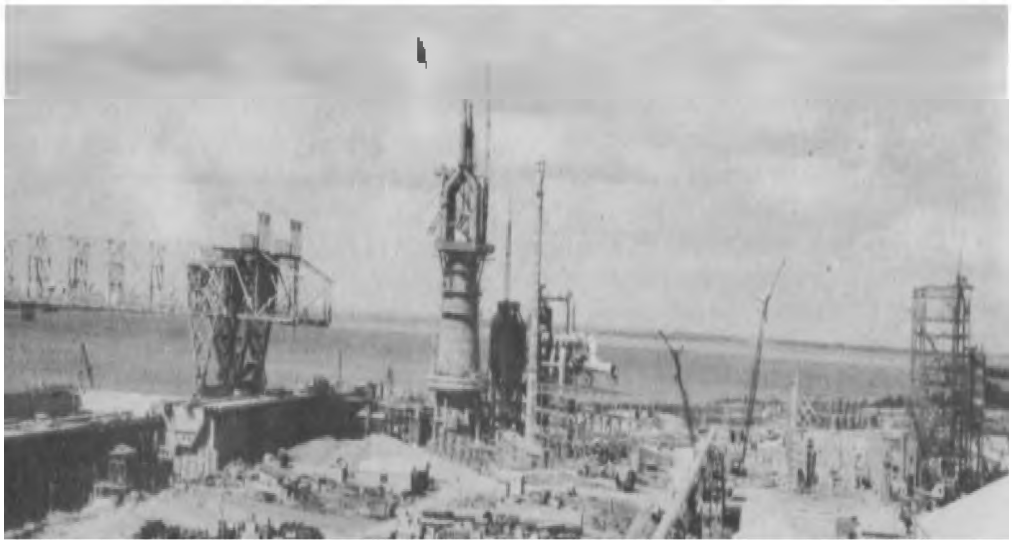
> contrató con Gas del Estado la provisión de gas natural al Barrio General Savio, con un costo de las obras proyectadas de $ 5.148.800...."Fue adquirido un campo de 119 hectáreas sobre la ruta 9 y Arroyo Ramallo, a cederse en usufructo a la U.O.M. seccional San Nicolás para la construcción de un campo de recreación y polideportivo que facilitará el sano esparcimiento de nuestros agentes y sus familiares, con capacidad para 60.000 personas"

Por supuesto que la acción social que venía desarrollando SOMISA no se frenaba solamente en los puntos expuestos ya que también se irradiaba a muchas otras áreas ya sean deportivas, culturales, sociales etc.

En **1975** el objetivo general de SOMISA de acuerdo con un plan trienal era de ampliar su capacidad de producción a 4.000.000 de toneladas de acero crudo por año.

Se realizan ciertas modificaciones en algunos sectores, instalaciones nuevas en otros, en cuanto a Acería LD se adjudicó a la firma Ferrostaal Ag, suministros y servicios de importación, suministros y servicios locales, la instalación del sector de Laminación de Desbastes Planos y Chapa Ancha, al Consorcio Mitsubishi mejoras en Laminación de Chapas en caliente a la firma Salem Furnace Co, etc.

Asistentes a la firma del contrato entre SOMISA y ARMCO. Parado, segundo de izquierda a derecha el entonces Capitán Pedro F. Castiñeiras y sentado con traje militar al Gral. de Div. Manuel N. Savio. Fuente, Revista ACERO



El Alto Horno Nº 1 en plena construcción, en Septiembre de 1958, Fuente, Revista Acero

Alto Horno Nº 1 en construcción

El Presidente Frondizi y el Presidente de la Empresa, Gral. Castiñeiras, el 5 de Mayo de 1961. Fuente Revista Acero

Playa de almacenamiento de minerales

El Alto Horno Nº 1 "María Liliana" iniciando la colada

Las bobinas laminadas en frío son cortadas por la tijera oscilante de 64" y apiladas en hojas para su remisión a almacenaje y expedición

Construcción de la Acería Siemens Martin, (11 de Marzo de 1959)

Hormigonando bases de playa desmoldeo

Caja de Camión fabricada por Intendencia de Planta

Camino a Somisa, antes de su asfaltado. A la derecha puede observarse el Hotel Colonial

También en este año, el Presidente de Acindar, José Alfredo Martínez de Hoz, (futuro Ministro de Economía del Proceso de Reorganización Nacional 1976-1982).

> "hace un convenio con el gobierno de turno, que le permitió a la Empresa que el dirigía se acogiera a los beneficios de la Ley de Promoción Industrial, cuya firma definitiva la va realizar en el año 1.976 cuando es Ministro de Economía. ..."Gracias a esa prebenda Acindar culminó su expansión, integrando en 1.978 las etapas: fundición, fabricación de acero y laminación. Con esto Acindar dedujo lo invertido de sus impuestos a las ganancias, sin pagar **indexación** sobre este impuesto, también tuvo como beneficio la provisión de gas y energía eléctrica a precio preferencial"[86].
>
> "…… SOMISA era la única planta integrada hasta estos momentos*, los..."proyectos promovidos por el Estado rompieron la funcionalidad de Somisa, que hasta entonces les vendía palanquilla a las empresas no integradas. Cuando comenzaron a producir ellos ese insumo, Somisa pasó ser sólo un competidor a eliminar, por cierre, desmantelamiento o absorción, que es lo que hoy se discute bajo el rótulo genérico de su privatización, en la que Acindar se propone participar...."[87]

[86] GONZALEZ Juan Aníbal, SOMISA, "UNA INDUSTRIA EN RECONVERSIÓN", 1986
Nota del autor: * Altos Hornos Zapla, entonces también era integrada.
[87] Ibidem anterior; cita al Diario Página 12, del 12 de Mayo de 1991, Pág. 7

Existen autores como Carlos Del Frade[88] que sostienen que en el ámbito siderúrgico, la trama a favor de Acindar y en contra de la acería estatal, venía ya desde tiempo atrás.

> "La trama íntima de la estafa contra el estado nacional a favor de Acindar y en contra de Somisa, sería descripta de esta manera por un funcionario del onganiato. El ex secretario de Onganía, doctor Roth comentó que "no había en el país empresa que hubiere recibido mejor protección arancelaria, ni más aportes y crédito estatal. La contribución del estado tenía por destino la construcción de un alto horno a lo cual se había obligado la empresa una década antes. El plan siderúrgico incluía un millón de toneladas que produciría Acindar en sus previsiones... "Acindar había postergado de año en año la construcción del alto horno, mientras estaba exenta de impuestos que su competencia pagaba, prácticamente por lo que iba a construir...La construcción de Acindar fue un plan que prácticamente transfería la empresa a la U.S. Steel Co, la empresa siderúrgica más importante de los Estados Unidos. El país había invertido sumas enormes durante una década para terminar financiando la radicación de una empresa extranjera, cuando el objetivo del plan siderúrgico era producir con empresas nacionales. Como no se podía esperar diez años más para que la empresa se decidiera a asumir sus obligaciones incumplidas, no quedaba más remedio que suprimirla del Plan Siderúrgico, circunstancia que la dejaría en la

[88] DEL FRADE Carlos, SOMISA Y PONCE DE LEON, DOS DESAPARECIDOS, Ed. del autor, Rosario, Septiembre del 2000.

> quiebra...en ese caso no hubo más remedio que consolidar la deuda de la empresa con el estado –la inflación se había encargado de pagarla- y llenar el claro que dejaba en la producción de acero con una expansión de la empresa estatal Somisa".
>
> Uno de los directores de Acindar, Carlos Carrera, fue nombrado entonces. Subsecretario de hacienda del general Onganía el 10 de Marzo de 1969. Al morir el ingeniero Arturo Acevedo –fundador de la empresa siderúrgica-, en 1968, fue reemplazado por el doctor en economía José Alfredo Martínez de Hoz"

La caída de la producción siderúrgica en el país durante 1975 acrecentó el problema de la balanza de pagos, ocasionando fuertes gastos para hacer frente a las propias necesidades entre otras de innovación tecnológica y declinando el nivel de competitividad que tenía con respecto a algunos países de América Latina.

El Golpe de **1976** desbarató todas las iniciativas del decreto del 74´, inclusive la de la instalación de una 3ra Gran Planta Siderúrgica nacional.

Nuevamente cambios en el Directorio de SOMISA. En esta oportunidad es designado Presidente, el Gral. (RE) Horacio Rivera.

En la ciudad de San Nicolás, era designado interventor "provisorio" en la Municipalidad, el Ingeniero Fernando Huergo, entonces Jefe de la División Rieles y Perfiles de SOMISA.

Para Mayo del **76´** trabajaban en Planta, alrededor de 12.000 personas entre las cuales se encontraban aproximadamente 150 mujeres.

Aprovechando un crédito otorgado por Japón para aplicarlo en la industria nacional, SOMISA firmó un convenio de asistencia técnica con la firma Nipón Steel Corporation para que una misión japonesa de doce miembros en

un plazo no mayor de 60 días analizaran la metodología técnica y operativa del denominado plan de 2,5 millones de toneladas y revisaran el plan de expansión de 4 millones de toneladas.

> "Como resultado de la evaluación técnica sobre el funcionamiento productivo de la Planta hasta ese momento realizado por los especialistas de Nipón Steel Co. y sus recomendaciones, el Directorio aprueba con ellos un convenio de Asistencia Técnica en el área del Dto. De Arrabio para mejorar la productividad de ambos Altos Hornos, la Planta se Sinter y posteriormente la calidad y producción de coque, por un plazo de 3 años extensibles a 2 más. Los objetivos que se aplicarán estarán basados en los siguientes:
>
> a- SOMISA designará una Comisión Técnica formada con profesionales provenientes de otras áreas de producción, servicios y staff, coordinada por un profesional designado por el Gerente de Planta y dependiente del Presidente del Directorio (fuera del organigrama de Planta).
>
> b- NSC destinará un grupo de especialistas coordinado por uno de ellos y un Director General que visitará periódicamente el país y evaluará el cumplimiento y avances de los objetivos fijados.
>
> c- Los informes mensuales y/o extraordinarios sobre la marcha del Plan serán escritos en el idioma inglés y elevados a la superioridad.
>
> d- Ambos grupos tendrán libertad de opinión técnica y las decisiones finales se aplicarán con acuerdo de los mismos. En caso de surgir diferencias, la decisión final será responsabilidad de NSC.

e- Un programa de entrenamiento en plantas de Japón para 12 técnicos argentinos, estaba previsto a partir del 1er año de contrato."[89]

Como consecuencia de las políticas económicas impuestas por el nuevo régimen se produce en el mercado nacional un brusco descenso del consumo de acero

A fines de este año y principios del siguiente, SOMISA comenzó a exportar ACERO. Por resolución Nº 291 del Ministerio de Economía, se tomaba la medida de vender chapa (laminada en frío) y perfiles a Estados Unidos y Brasil. La empresa hasta ese momento sólo había exportado perfiles.

Estados Unidos, había adquirido chapa laminada en frío y perfiles y Brasil, perfiles. El convenio fue firmado por Siderius (para EE.UU.) y Pell Hnos (Compañía Siderúrgica Nacional de Volta Redonda).

Durante 1975, 1976 y 1977 se van produciendo record de producción en cada una de las secciones e instalaciones de la planta.

Por ejemplo, en **1977** el Laminador de Chapas en Caliente produce 87.218 toneladas, el laminador de Temple Nº 1, 32,886 toneladas, la División Tochos y Palanquillas, laminan 101.137 toneladas de lingotes procedentes de las fosas de calentamiento con una producción de 84.899 toneladas.

También para este año se produce la inauguración oficial del Edificio Central de SOMISA en Capital Federal. Como muestra de agradecimiento por el record de producción de la campaña 1977, la empresa SOMISA regaló en esa oportunidad un medio aguinaldo a su personal.

Como parte de su política de relaciones con la comunidad, SOMISA encaró un ciclo o programa cultural en la que se invitaban a personalidades célebres del momento quienes disertaban en las instalaciones del entonces

[89] Entrevista con el Ing. Néstor Bianconi

Hotel Colonial. De esa manera, una de las visitas fue la de Bernardo Neustadt que se refirió a "El problema generacional y la juventud de hoy". Otra la del Dr. Jaime Perriaux quien se refirió a "La Tercera Guerra Mundial y la Crisis de Occidente: Marco del Proceso"

También lo hizo el Dr. René Favaloro, Mariano Grondona sobre "Periodismo Político", el titular de Ente Autárquico Mundial 78` General de Brigada Antonio Luís Merlo, el entonces subsecretario de Recursos Hídricos de la Nación Ingeniero Luís Urbano Jáuregui sobre el tema "Corpus-Itaipú", Alicia Dorrego de Savio (esposa del Gral. Manuel Savio), Lorenzo Juan Sigaut (fines de 1978), Roberto Fontanarrosa (humorista, creador de la caricatura Mendieta, Inodoro Pereyra, etc.), Oscar Magdalena (Presidente de la Cámara Argentina de Anunciantes), Gral de Div. (RE) Guillermo Osiris Villegas sobre "Conflicto con Chile en la Región Austral", Aníbal Fosbery (rector de la Universidad Santo Tomás de Aquino), Dr. Jorge L. García Venturini sobre "El Espíritu de Occidente", Dr. Juan Carlos Pugliese sobre "La Argentina de Hoy y de Mañana"

La empresa recibió a periodistas de la Revista "Gente" de la Editorial Atlántida (Jorge Barhil y Roberto Rodríguez). Esta Revista por entonces publicaba 350 mil ejemplares por semana.

También lo hizo con las Cámaras de Canal 13, del programa "Mónica Presenta" con los periodistas Domingo Di Núbila y Oscar Isse.

Miembros del programa "Telefamilia" de los Canales de TV de Rosario, Ignacio Suriani, "Quique" Pezoa, Mónica y Marta, el Padre Aparicio (sacerdote vinculado a LT8 de Rosario y de la revista Católica Esquiú)

Visitó SOMISA también el presidente de Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais S.A. (USIMINAS) Dr. Rondon Pacheco junto al Presidente de SOMISA el Gral. De Div. (RE) Horacio Rivera quien unos días más tarde efectuó una disertación sobre "El pensamiento del Gral. Savio".

Numerosos miembros del Instituto Latinoamericano del Fierro y del Acero (ILAFA), e incluso en **1979** una comitiva de residentes de las Islas Malvinas.

La comunicación oficial que establecida la meta cumplida de los 2 millones de toneladas anuales de acero crudo, llegó recién a fines de 1977.

Esta meta fijada en un principio para 1976, se postergó luego un año más y con las cifras producidas por las Acerías Siemens Martin, LD y las instalaciones complementarias, se llegó a esa cantidad a fines de noviembre de 1977.

Asimismo, la empresa alemana MAN terminó de montar el tercer convertidor en la Acería LD comenzando de inmediato a funcionar. En conjunto con los dos anteriores (que iniciaron su producción cuando se inauguraron estas instalaciones) más la de colada continua, cubría una necesidad nacional.

A los problemas que ya tenía la planta SOMISA en cuanto al sostenimiento de su producción, la disminución del mercado, las creciente inflación, la inexistencia de créditos y la mayor incertidumbre sobre su destino se le sumaba un panorama siderúrgico mucho más competitivo y exigente.

> "ACINDAR inaugura su planta de colada continua, previsto para el 6 de Diciembre: Esta acería permitirá la reducción directa del arrabio* para su transformación en acero que posteriormente de acuerdo al tren laminador que poseía, convertirá en palanquilla... Las palanquillas a su vez se convertirán después en los productos que ACINDAR elabora. Actualmente se provee de dicho material en la planta Gral. Savio de SOMISA. El costo de construcción de ésta planta de acero directo, fue de 250 millones de dólares. De ellos, la mayor parte fue financiado por el Banco Nacional de Desarrollo (BANADE) y en menor grado por los Bancos Interamericano de Desarrollo, el Import Bank de los

> EE.UU., el Priva Export, el First Nacional City Bank de Nueva Cork, el Morgan G. Trust Co. y dos bancos de Canadá. "[90]

En los primeros meses de **1979** SOMISA exportó palanquilla a Brasil, Pakistán y Venezuela. Primeramente 12.700 toneladas y luego 15.000. Para Venezuela el envío se elevó a 30.000 toneladas.

El material enviado a Brasil correspondía a medidas no convencionales, 120 por 120 mm por 10 mts de largo.

Cabe destacar que nos convertimos en exportadores de acero, principalmente a través de la reducción de nuestro consumo.

En relación a la producción de perfiles, se vendieron 3.000 toneladas a Estados Unidos y Brasil. La tipología y medidas corresponden a "u" del 8 y "u" del 10m doble "t" del 8 y doble "t" del 10. Para Brasil, la venta fue de 18.400 toneladas.

En **1979** SOMISA continuó batiendo record de producción. En este caso, del Alto Horno Nº 2, el tren de laminación en caliente y la acería al oxígeno.. El Alto Horno Nº 2 en Mayo de ese año alcanzó una producción de 91.463 toneladas la más alta desde su puesta en marcha. Por esta y otras razones se extendió el convenio con NSC por dos años más.

Chapa en caliente alcanzó una producción que superó las 100.000 toneladas, nunca alcanzadas desde 1961 cuando se puso en marcha esa sección.

La acería LD y colada continua, también producen una marca histórica con 72.796 toneladas.

Nota del autor: * debe decir, "el uso de reducción directa"...

[90] *El Siderúrgico*, Año VII, Nº 99, Noviembre de 1978

Asimismo, se llevaban exportadas más de 700.000 toneladas a Estados Unidos, Japón y países del Mercado Común Europeo y otros asiáticos y de América Latina.

Por aquella época, SOMISA también enfrentaba los embates de algunos intereses privados que la atacaban esgrimiendo de que era una empresa que no pagaba impuestos, algo totalmente falso ya que en ese ejercicio del año 1979 había contribuido con algo más de 110 millones de dólares al tesoro nacional.

También se le adjudicaba a la empresa de que vendía sus productos a precios inferiores, siendo que dos terceras partes de su producción se vendía en igualdad de precios con los de los productores privados. El tercio restante se vendía en el mercado nacional (palanquillas, materia prima básica para los laminadores, etc.) debajo del precio internacional. De esa manera los laminadores que no producían sus propias palanquillas podían competir con los productos no planos como el hierro redondo tan utilizado en la construcción como así mismo con el alambre y los perfiles.

Otro de las críticas provenientes de sectores privados hacia SOMISA era la de adjudicarle un rol monopólico e infractor de dicha ley de monopolios.

La crisis ocasiona desaciertos y medidas contradictorias. A fines de Junio de 1979, aprovechando la retracción del consumo, la disparidad con el dólar y en virtud de que la escalada inflacionaria atentaba contra una prolija planificación, SOMISA tomó la decisión de paralizar por 1 año su Alto Horno denominado "María Liliana".

Además lo más grave del caso es que dejó sin efecto la instalación del Laminador de Chapa Naval de gran importancia para buques y astilleros nacionales y la industria naviera en general.

La creciente inflación, traía mucha preocupación en el sector obrero siderúrgico que veía, al igual que el esto del movimiento obrero, diluirse el poder adquisitivo de su salario.

No obstante esto, SOMISA continua en su accionar, produciendo elementos que hacen a la historia siderúrgica nacional. El 17 de Septiembre de ese año, la Grúa Nº 3 del puerto Ingeniero Buitrago, tomaba contacto con el primer cargamento de pellets (mineral de hierro) de origen nacional. El buque "Zonda I" había atracado al puerto, con sus 211 metros de eslora.

> "Las 29.990 toneladas de mineral de hierro concentrado descargadas en nuestras playas, provenían de los yacimientos ferríferos de Sierra Grande –Provincia de Río Negro-. En este lugar la empresa HIPASAN (Hierro patagónico de Sierra Grande Sociedad Anónima Minera), lleva a cabo el proceso de pelletización del mineral extraído en bruto. Los presidentes de SOMISA, General de División (RE) Horacio Ángel Rivera y de HIPASAN General de Brigada (RE) Ángel Ziadi, al observar las diferentes alternativas de la descarga dieron con su presencia, el nivel de importancia que el momento y las circunstancias exigían"[91]

Desde 1975 venía declinando el empleo industrial entre otras razones por una cierta tecnificación dentro de las plantas y también por el cierre de alrededor de 27 empresas metalmecánicas. Se cree que de 47.000 empleos que había en el sector en 1975, se reducen a 33.000 en 1981.

A comienzos de **1981** la empresa SOMISA da a conocer su siguiente plan de expansión. El mismo se basaba en la siguiente lógica de desarrollo industrial que se resume:

---

[91] ACERO, Somisa, Industria de Industrias, Año 4, Noviembre de 1979,Nº 28 pág. 4

a- El nacimiento de la Planta General Savio y su puesta en marcha en 1962/63 había significado una producción de 632.000 toneladas anuales de acero líquidos convertidos en 475.000 toneladas anuales de diversos productos para la venta. Entonces estaban en funcionamiento dos baterías de coque (Nº 1 y 2), un solo Alto Horno (el Nº 1) con capacidad de 1500 toneladas diarias, Cuatro hornos Siemens Martin más una docena de fosos de igualación de temperatura. Además de los equipos de laminación con algunas limitaciones.

Entonces se preveía ampliar la producción en dos fases. La primera de ellas a 1.200.000 toneladas anuales de acero líquido y la otra a 2.000.000 t/a.

Para ello se construía un nuevo alto horno, se incrementaba la capacidad de acería y también de laminación.

b- Las vicisitudes del mercado de los años 60' y 61' establecieron otras prioridades, entre ellas aumentar la producción de acero por mayor consumo de chatarra. Esto llevó a la construcción del quinto horno Siemens Martin más cuatro fosos de igualación de temperatura que fueron finalizados entre 1962 y 1963.

La crisis económica del 63'produjo una interrupción del programa y recién al año siguiente se continuó en una forma más ambiciosa: el plan 1.100.000 t/a que contemplaba producir esta cantidad de acero propio y relaminar planchones importados produciendo una cifra cercana a los 1.140.000 t/a de productos para la venta. A fines de 1969 esta etapa estaba concluida.

Además, en vista del aumento de la demanda del mercado; se encara otra fase de desarrollo con la intención de llevar a la planta a la producción de 2.000.000 t/a de acero líquido, superada en 1968 a 2.500.000 t/a.

Contiguo a esta fase de producción, se creyó que la planta estaba entonces en condiciones de llegar a producir casi el doble, es decir entre 4.000.000 y 5.000.000 t/a.

La fase tendiente a producir las 2.500.000 t/a establecía también poner en funcionamiento las baterías 3 y 4 de coquificación , el Alto Horno Nº 2, la Acería LD y Colada Continua, con algunos cambios en el área de laminación y extensión de los servicios.

Estas obras finalizan aproximadamente en 1974.

c- El Alto Horno Nº 2 se inauguró con todo éxito el 17 de Abril de 1974 siendo bautizado con el nombre de EVITA.

Colaboraron en su ejecución las empresas [92] Arthur G. McKee&Co de Cleveland, Ohio, Estados Unidos. Este Alto Horno sería el segundo de este tipo en el mundo ya que el primero pertenecía a la United Status Steel Corporation de Chicago, Illinioes, U.S.A. La empresa Head Wrighston suministró equipos y materiales de importación, ingeniería de detalle especializada y especialistas para el montaje y puesta en marcha. Mc Kee Argentina realizó las tareas locales de ingeniería, suministro de locales y construcción y/o montaje del Alto Horno.

El Directorio de Somisa, que fue puesto en posesión de sus cargos por el Ministro de Defensa Dr. Ángel Robledo era presidido el Gral. De Brigada (RE) Julio Ángel Maglio.

Ese mismo año, en la Casa de Gobierno fue suscripto un decreto dónde se aprobaba el llamado a Concurso abierto internacional para seleccionar una empresa asociada con la cual se conformaba una sociedad mixta (al igual que SOMISA) y que tuviera por cometido construir una planta siderúrgica integrada[93] (SIDINSA)

Se planificaba producir entre 2,5 y 3 millones de toneladas de acero por año estableciéndose 1978 como el año de su puesta en funcionamiento (el golpe de 1976 desvaneció tal intento).

Esta iniciativa llevaba la firma de Juan D. Perón, el Ministro de Economía José Ver Gelbard llevando dicho decreto el Nº 1345.

---

[92] TECNICA ARGENTINA, Somisa, Rosario, Marzo/Abril de 1974 Nº 3

[93] El Siderúrgico, Año IV, Nº 45, san Nicolás, Mayo de 1974

Como entonces, eran favorables las condiciones económicas en virtud de la creciente demanda, comenzó a planificarse otra fase de ampliación que tendía a llevar a 4.000.000 t/a la producción de la planta. Este plan fue presentado para su supervisión Y/o aprobación a la Dirección General de Fabricaciones Militares, a fines de 1972 y aprobado en principios de 1973.

Para ello se necesitaba aprovechar al máximo la producción de los dos Altos Hornos, una ampliación de la Acería LD, la instalación de un nuevo laminador de Desbastes Planos y otro de Chapa Ancha.

Para ello, Somisa, realizó diversas adjudicaciones de obras y provisiones tanto nacionales como extranjeras.

Sin embargo, a medida que se llevaba a cabo esta fase planificada, y a raíz de ciertas dudas al respecto, se decidió revisar en forma completa este plan, fijando como objetivo fundamental, la producción real de 4.000.000 t/a de acero.

d- Se contó con el asesoramiento de la firma Nippon Steel Corporation en el campo técnico y operativo.

> "Otra área clave del programa, fue la siderurgia. Una parte del esfuerzo se concentró en la modernización de la planta SOMISA y su integración definitiva con la construcción del segundo Alto Horno, que se inauguró hacia 1974 (aunque no se logró, hasta hoy que ambos operaran al mismo tiempo durante un plazo razonable). Otra parte del esfuerzo se dirigió a las grandes plantas privadas; la promoción permitió que ACINDAR y SIDERCA instalaran una capacidad propia de producir acero con el sistema de reducción directa (una tecnología que reemplaza al alto horno y requiere menor inversión). Esos proyectos se concretaron básicamente en la década del setenta y contribuyeron, junto a otros menores, a modificar el

panorama productivo y las relaciones internas del sector.

ACINDAR se comprometió a mantenerse bajo control nacional luego de varias tratativas de sus propietarios para venderla a empresas extranjeras. Además, ACINDAR y SIDERCA se independizaron de la provisión de acero de SOMISA, un motivo de frecuentes conflictos empresarios en el periodo anterior. SOMISA, a su vez, se vio obligada a encontrar nuevos clientes para su producción vía las exportaciones o la integración "hacia abajo" (creando productos a partir de nuevas instalaciones de laminación). La expansión de esas tres empresas dio la base para un proceso de concentración que llevó a la desaparición del resto de las empresas del sector (absorbidas por aquellas o cerradas) que duró toda la década del ochenta. El notable aumento de la eficiencia global no resultó paralelo al aumento de la capacidad productiva, que no registró el avanece de otras épocas.

El programa siderúrgico incluía otra planta integrada de acero en bahía Blanca, para aprovechar las ventajas de un puerto de aguas profundas. Esa tarea quedó a cargo de una empresa estatal creada por Fabricaciones Militares, SIDINSA, que pasó largos años dedicada a definir sus lineamientos y obtener financiación; los cambios en el marcado local dificultaron su avance y se convirtió en una típica estructura burocrática que sobrevivió varios años para satisfacción de directivos y profesionales contratados para seguir trabajando en un proyecto ilusorio"[94]

e- En Agosto del **78'** el plan fue elevado a la Dirección General de Fabricaciones Militares. Más tarde se contrató a la empresa U.S. Steel Engineers and Consultants subsidiaria de la U.S. Steel, para la ejecución de la evaluación económica.

Ellos aconsejaron estudiar algunas alternativas para mejorar la rentabilidad del proyecto. Somisa decidió adoptar algunas de ellas presentándola para su aprobación a la DGFM el 19 de Septiembre de 1979.

Para la confección de estas alternativas, participaron empresas como la Nipón Stell Corp., Mitsubishi Heavy Insdustries e Ishikawajima Harima Heavy Industries de Japón, U.S. Steel Engineers and Consultants de Estados Unidos de Norteamérica, Schloemann-Siemag Sack y Demag de Alemania, Concast de Suiza, Davy-Loewy de Inglaterra, Sofresid de Francia, y otras consultoras e instituciones nacionales.

La implementación de las mismas, estaba previsto por etapas en un plazo de 8 años.

Una de las críticas que entonces se hacían hacia Somisa era que producía acero caro.

Como se ha visto en este trabajo, prácticamente los comienzos de la Industria Siderúrgica integrada, fue de carácter estatal. Es decir, con capitales del Estado, obedeciendo a estrategias de desarrollo económico.

Además dichas empresas de esa magnitud, entonces solamente podían ser encaradas por el Estado.

Pero lo que en su comienzo podía tener visos de realidad (en cuanto al valor del producto) cuando en realidad no lo era teniendo en cuenta de que consumíamos lo importado, con el tiempo fue variando.

Para **1980**, Somisa y Altos Hornos Zapla, las dos empresas que podrían llamarse estatales (a pesar de que existían los capitales privados en su

---

[94] Cfr SCHVARZER Jorge……

constitución), solamente abastecían el 43% del acero producido en el país. El resto estaba siendo fabricado por empresas privadas.

Somisa cubría en **1980** solamente el 20% de palanquillas (el resto era elaborado por privados), el 85% de chapa en caliente ya que el resto se importa, el 50% de las chapas laminadas en frío (la otra mitad la abastecen las empresas privadas) y la misma proporción de hojalata (el 50 % restante es importado).

Esto demostraba el error de adjudicar a las empresas Somisa y Altos Hornos Zapla, el elevado valor de estos productos.

En realidad las críticas a comienzos de los 80´ se orientaban a las empresas del sector estatal, por ser tales, argumentando que el Estado estaba produciendo "caro" sus productos y que algunas de esas empresas eran deficitarias (por supuesto sin establecer fehacientemente cuales de ellas).

> "Así, a fin de 1980, mientras se fugaba el 25% de los depósitos, el poder de Martínez de Hoz naufragaba y Videla debía negociar su abandono de la presidencia. Cuando se produjo la suba de tasas internacionales debido a la estrategia del presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker, para frenar la inflación en los Estados Unidos, el Estado nacional ya se había endeudado en el exterior en forma irresponsable a través de las empresas del Estado para un supuesto programa de "inversión pública". En realidad, el plan se utilizó para financiar sobreprecios siderales --un Mundial 78 de US$ 700 millones, centrales atómicas e hidroeléctricas monstruosas como Yacyretá y una "promoción industrial sin industrias", como admitió un funcionario de ese equipo económico, entre otros proyectos-- y costear un programa armamentista desproporcionado para las necesidades del país que, según el Banco Mundial, consumió unos US$ 10.000

> millones. YPF fue el caso emblemático de este proceso de endeudamiento ficticio de las empresas públicas, con US$ 7763 millones de aumento de su deuda neta desde 1976 hasta 1981. En el mismo período el gobierno se esmeró también al endeudar Segba con US$ 2062 millones, ELMA con US$ 1323 millones, Somisa con US$ 1221 millones y Entel con US$ 1177 millones, entre otros ejemplificadores casos de la "eficiencia" administrativa cívico-militar, que no se reflejó en la calidad de los servicios prestados por estas compañías" [95]

Además podía establecerse claramente que la diferencia entre los precios internacionales con los nacionales, eran mayores en los productos derivados que no fabricaba la empresa Somisa pero que se elaboraban con los insumos abastecidos por la empresa.

Desde **1980** hasta aproximadamente 1985 se reduce el nivel de inversiones en el orden del 54% en nuestro país y disminuye el consumo de acero, en un 50%.

Cabe destacar que en los países que podemos denominar "desarrollados" en ese mismo lapso, el nivel de inversión descendió un 5% y en el mismo tiempo aumentaron un 27% el consumo de acero[96]

Se puede agregar que desde el inicio de la década de los 80' existe una desinversión en cuanto a máquinas y equipos siderúrgicos de magnitud.

Por su parte, en las afueras de la ciudad de San Nicolás, comenzó la construcción de viviendas para el personal de SOMISA mediante un acuerdo

---

[95] Diario La Nación, 30/11/2003, artículo que da cuenta de unos de los capítulos del libro, LA MALDITA HERENCIA, de Kanenguiser Martín, Ed. Sudamericana

[96] Estos son datos que aporta un estudio realizado por los Ing. Hamlin Guillermo, Pepino Julio, Fracchia Eduardo, Gorgoglione Rodolfo, De Keravenant Adolfo,

firmado por la empresa con el Instituto de la Vivienda de la Provincia de Buenos Aires.

La primera etapa se realiza en un sector comprendido en las cercanías de las vías del FF.CC. Mitre y la ruta 188 que une San Nicolás con Pergamino.[97]. Los obreros accedían a ellas mediante un préstamo cuya financiación duraba 30 años con servicios de amortización reajustables semestralmente de acuerdo al índice del salario del peón industrial que publique el organismo INDEC.

A mitad de este año, (**1980)** los Secretarios Generales de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) elaboraron un crudo documento titulado "Los metalúrgicos y la agresión económica" en la que dan cuenta de la situación por la que atravesaba su sector.

> "...mientras se derrumban los obstáculos para convertir a la Argentina en el paraíso de los filibusteros internacionales de las finanzas, se deterioran los sistemas de defensa de la industria nacional, se arremete al sistema provisional y de financiamiento habitaciones y se grava el ínfimo consumo de los trabajadores"
>
> "Concretamente –se señala- la actividad metalúrgica está atravesando una de sus etapas más sombrías. Las empresas líderes como Acindar, Siam, Gurmendi, Fiat, Zanella, Vasalli, Otis, Baudino, Schiarre, Audinac, BGH, Philips, Camea, Centenera, Electra, Volcán, Acerías Bragado, etc, están atravesando una reducción de su capacidad en consonancia con la disminución del mercado consumidor"
>
> "...las economías regionales, por su parte, están

Berterame Cayetano y el lic. Alba Roberto, titulado "Sector Siderúrgico Argentino", Comisión Nacional Justicialista de Siderurgia (CO.NA.JU.SID)

[97] Con el tiempo se la conocerá como Barrio IVBA.

> incapacitadas para absorber insumos provenientes de nuestra actividad, como maquinaria agrícola, y lo que es más grave, la distorsión del sistema económico obliga a los trabajadores a subvencionar con el deterioro de su esfuerzo el indiscriminado ingreso de manufacturas, e impide toda estrategia exportadora, asfixiando económicamente a nuestras fuentes de trabajo"
>
> "...estas apreciaciones, objetivas y coincidentes con las expresiones de los empresarios del sector, se traducen en el ámbito del trabajo en la reducción de los planteles, al punto que en el término de un año, el gremio metalúrgico ha disminuido en 70.000 trabajadores"[98]

En aquellos momentos, se conoce también la difícil situación económica por la que atraviesan otros establecimientos metalúrgicos como La Cantábrica a la que el estado le adeudaba una suma millonaria que la obligaba a suspender a parte de su personal y a TAMET. S.A. que reaccionaba de igual medida.

A pesar de ello, el Estado o mejor dicho el Ministerio de Economía, comandado por Martínez de Hoz permitía el endeudamiento creciente de diversas empresas del Estado, entre las que no se encontraba por supuesto SOMISA. A tal efecto, se otorgaban préstamos a empresas que ya eran deficitarias agravando aún más su situación: Comisión Nacional de Energía Atómica, 503.000 millones de pesos, Agua y Energía Eléctrica, 309.000 millones, YPF 255.000 millones, etc.

El régimen militar estaba dando muestras de su agotamiento y en la búsqueda de permanecer en el poder, produjo un recambio. De tal manera

---

[98] El Siderúrgico, Año IX, Nº 119, Julio de 1980, Pág.2

llegó al poder a **principios de 1981** el Gral. Roberto Viola ocupando la cartera de Economía y Finanzas, el Dr. Lorenzo Juan Sigaut (funcionario que pasará a la historia por su célebre frase "el que apuesta del dólar, pierde") quien en un momento de su vida, fue miembro del directorio de SOMISA.

Entre sus nuevos objetivos se contaba; la reducción y financiación del gasto público, rediseñar la industria nacional (lo que implicaba menos cantidad de industrias), intenciones de privatizar empresas del área estatal, detener la devaluación manteniendo la relación del peso con el dólar.

A su ves, se celebra en el sector siderúrgico un compromiso de fusión entre las acerías Acindar, Gurmendi, Santa Rosa y Genaro Grasso, siendo la primera de ellas la entidad "absorbente". Al concluir esta operación Acindar se convertía en único oferente de hierro de construcción, alambrón, alambres y aceros especiales a nivel privado. Por su parte, en cuanto a la producción de productos planos, SOMISA y Propulsora quedaban por entonces como los principales productoras de relaminación de chapa en frío.

También se produce una devaluación de nuestra moneda en relación al dólar, en el orden del 30%

Los primeros meses de 1982 parecieron traer nuevas esperanzas en la actividad industria siderúrgica de SOMISA. Un pedido importante de hojalata por parte de la cadena Bunge y Bohr reactivó también la línea de estañado electrolítico. Por otro lado continúa la exportación de bobinas de chapa con destino a Holanda y palanquillas a países sudamericanos.

Los obreros de SOMISA toman conocimiento a través del boletín de distribución gratuita denomina *"El Siderúrgico"* de un hecho que con el tiempo se convertirá en un antecedente revelador: la ciudad de Tandil –daban cuenta los medios periodísticos- es una ciudad que se quiebra", con el cierre de "Metalúrgica Tandil" dejando en la calle a 1.600 operarios y la fuerte disminución de la producción de otras empresas.

Durante **1982** se modernizó el Alto Horno Nº 1 ampliando la sala de colada, una nueva sala de control, un nuevo equipo purificador de gases, la

renovación y densificación de la red de instrumentos y el 30 de Julio de esa año se llevó a cabo el tradicional encendido de toberas con una antorcha encendida proveniente del Alto Horno Nº 2. Por entonces, se estaba invirtiendo una suma cercana a los 26 millones de dólares en esas modernizaciones, no obstante haber encarado la empresa diversos proyectos que demandarían la suma de 200 millones de dólares los cuales se afrontarían con recursos propios y de créditos bancarios o de proveedores.

Para entonces el Alto Horno Nº 1 tenía registrada las siguientes campañas[99]

"Primera Campaña": Fecha de encendido 20 de Junio de 1960. Fecha de Apagado, 15 de Marzo de 1966. 2.500.000 toneladas producidas en 2.094 días de operación.

"Segunda Campaña": Fecha de encendido 12 de Mayo de 1966. Fecha de apagado, 17 de Junio de 1969. 1.583.000 toneladas producidas en 1.132 días de operación.

"Tercera Campaña": Fecha de encendido: 12 de Agosto de 1969. Fecha de Apagado: 30 de Mayo de 1975. 3.996.263 toneladas producidas en 2.117 días de operación.

"Cuarta Campaña": Fecha de encendido 18 de Noviembre de 1975. Fecha de apagado 27 de Diciembre de 1978. 2.278.263 toneladas producidas en 1.134 días de operación"

Con respecto al Alto Horno Nº 2, diseñado por McKee, proyectado y construido por Hhead Wrighston de Inglaterra, socia de Arthur Mckee de

[99] ACERO, Somisa Indústria de Indústrias, Nº 36, 1982.

EE.UU., se puso en marcha en marzo de 1974, realizando una corta campaña en virtud de diversas fallas en equipos vitales.

Inicia su segunda campaña el 5 de Septiembre de 1977 contando entonces con la asistencia técnica japonesa.

Finaliza la misma el 13 de Octubre de 1982 después de 5 años y treinta y ocho días alcanzando una producción de 4.412.738 toneladas de arrabio.

Un nuevo avance tecnológico podríamos decir, se produce en 1983 al incrementarse el porcentaje de carbón nacional en las mezclas. Ya sabíamos de su rechazo a raíz de su composición química, sin embargo, los nuevos tiempos hicieron posible su implementación

> "Desde 1979 el porcentaje de materia prima nacional en las mezclas de carbones a coquizar no superaba el 10% por periodos cortos con calidades de coque debajo de la creciente exigencia de los Altos Hornos, a pesar de los esfuerzos hechos por los profesionales de SOMISA. Con anterioridad al año 79 se ensayaron porcentajes mayores del 10% sin poder consolidar la experiencia en forma continua quedando desde 1973 un stock de carbón de Río Turbio de 10.000 tn. que paulatinamente se fue consumiendo en otros usos, hasta que en 1983 se agotaron las 6.500 tns. que había al comienzo del año pero participando en la mezcla de carbones a coquizar.
>
> En el año 1979 el Departamento Arrabio fijó como uno de sus objetivos "Mejorar el sistema de materias primas".
>
> Consecuentemente con el mismo, se formó un grupo de trabajo con tres niveles: Gerencial, Operativo y

> Técnico entre los Departamentos DAR, DCC y M.P. con el objetivo que los adelantos técnicos se coordinaran con la adquisición de carbones. Así también se firmó un convenio IAS-SOMISA con una estructura de relación semejante a los grupos de trabajo.
> La instalación de la Planta Piloto y el desarrollo alcanzado por los Grupos de Trabajo permitió resolver distintas situaciones de coyuntura planteadas. La Guerra de Malvinas y la falta de divisas disponibles puso a prueba la nueva organización fijando el Departamento Arrabio un nuevo objetivo "Disminuir la componente en divisas del total del costo por materias primas en el Arrabio", de este se desprendía para la División Coquería el siguiente subobjetivo "Utilizar 20% de carbón nacional en las mezclas a partir del 1º de Julio de 1983. Este objetivo se alcanzó, realizándose el cronograma de ensayos previstos y solucionando inconvenientes técnicos con soportes nacionales como el I.A.S., la U.N.T. de San Nicolás e INTEC de Santa Fe, como es por todos conocida la actual situación del sector Externo Argentino y ante los inconvenientes de aprovisionamiento de carbones el 2 de Diciembre se obtuvo el primer coque con 30% de carbón nacional que cumple con las actuales exigencias de los Altos Hornos."[100]

La Argentina, que en 1975 había llegado a un pico de consumo del orden de los 183 Kgrs de acero por habitante, transcurrido diez años, en **1985,** había descendido a 72 Kgrs por habitante.

---

[100] Bianconi Nestor, 2 de Diciembre de 1983 –Coque Metalúrgico con 30% Carbón Nacional, apuntes de su archivo personal.

El Proceso de Reorganización Nacional estaba llegando a su fin. Arreciaban crítica desde todos los sectores y el saldo de una guerra perdida pesaba sobre sus espaldas.

En **Septiembre de 1982**, se produjo una huelga de importante magnitud dentro de SOMISA. Entre 3.000 y 3.500 obreros resolvieron parar en reclamo a un mejor salario. En la Presidencia de la planta continuaba desempeñándose el Gral. Rivera, como Gerente General de Planta el Tte. Cnel. Basilico y Gerente de Relaciones Laborales Coronel Longo. Como resultado de esta disputa, el movimiento obrero logró un aumento que rondaba el 35% para las categorías superiores y del 69% para las más bajas.

Unos meses antes del regreso al sistema democrático, las autoridades de SOMISA encargaron un informe a un ingeniero de apellido Gorgoglione quien en sus conclusiones destacaba[101]:

- Un desbalance en la producción de productos planos debido a la falta de capacidad de otro laminador en caliente de productos planos, lo que hacia que se convirtieran en fuertes importadores de bobinas laminadas
- Otro gran desbalance entre la capacidad de no planos y el mercado interno, resultando SOMISA la perjudicada ya que al no poder hacer productos terminados no puede colocar su excedente en el mercado internacional
- Se mantuvo durante 20 años la misma capacidad de producción de hojalata, que no es aprovechada al máximo y por lo tanto se importan grandes cantidades del producto.

También en Septiembre de 1982, la empresa logra alcanzar el record de producción de acero (162.773 toneladas) cuya similitud la remontaba a la producida en 1977.

---

[101] Informe reservado sobre la Actividad "Reguladora de la Siderurgia" por parte de la Dirección general de fabricaciones Militares

Durante todo este tiempo, el gremio metalúrgico de San Nicolás fue creciendo y ganando solidez bajo la conducción de Naldo Brunelli, que se había iniciado en la conducción muchos años atrás junto a Rucci (muerto en un atentado terrorista) y a dirigentes como Guerrero y Lorenzo Miguel a nivel nacional.

> "El gremio metalúrgico es fuerte y poderoso. Los adelantos conseguidos superan la de muchos otros gremios, que no tienen en esta zona: un buen camping, un avión ambulancia, un sanatorio moderno como el de Lamadrid y Mitre, consultorios dentales, en cantidad – en casa propia: Olleros 74- escuela de adultos (Calle Garibaldi) y se mantiene una escuela taller de discapacitados en calle Belgrano (local ex CGT), asesoramientos, legales, médicos, gestoría, turismo en las mejores zonas del país, etc., etc. Y no olvidarse de la última conquista: farmacia"[102]

Con respecto a este logro gremial, (la farmacia) la UOM San Nicolás cuya mayoría de asociados pertenecía a la empresa estatal SOMISA, crecía a nivel prestaciones como ninguna otra entidad gremial de la zona. Junto a la Obra Social propiamente dicha, los ferroviarios y masa societaria de la entonces Mutual Metalúrgica San Nicolás, se prestaban servicios indispensables y sumamente importantes en aquellos momentos de profunda inflación

En cuanto a la producción siderúrgica en SOMISA aumentó en relación al año anterior, en el mismo ejercicio, un 15%

Fines de 1982 presentaba a un régimen militar que se caía por sí solo.

Frente a las iniciativas del gobierno de comenzar la devolución de las entidades gremiales (intervenidas hasta entonces) a sus afiliados, en un acto

---

[102] *El Siderúrgico*, Año XII , Nº 147 Noviembre de 1982

que demostraba su fortaleza, los representantes metalúrgicos por gran mayoría rechazaron ese ofrecimiento si no se lo hacía en conjunto con la Obra Social, de vital importancia a raíz de la gran cantidad de dinero que las mismas manejaban y por su directa implicancia como herramienta de acción política gremial. A esto además se le sumaba la puesta en funcionamiento de un servicio de sepelio para sus afiliados con lo que desde el nacimiento de una persona hasta su propia muerte era cubierta por la poderosa Obra Social del Sindicato Metalúrgico.

Las dos C.G.T. de entonces (Azopardo –Luís Guerrero) y Brasil-Lorenzo Miguel) tomaron en conjunto esta resolución.

Este "estado de movilización" gremial, en aquellos particulares momentos, se materializó también en la creación de la Escuela de Capacitación Sindical el 16 de Noviembre de 1982.

En inicio de 1983 sorprende a la empresa SOMISA produciendo grandes toneladas de rieles, y bobinas en frío para el mercado interno y para exportar a Venezuela.

Son adquiridos entonces 22 vehículos 4S a la Planta Isabel de Renault Argentina, un nuevo pantógrafo de corte longitudinal para al sección planchones y elementos de ultrasonido para poder encontrar diferentes irregularidades en la confección de los rieles. Asimismo se prepararon instalaciones para la colocación de computadoras I.B.M. teletipo y computadoras de finales de línea.

Mientras tanto la UOM San Nicolás, continuaba su acción social y educativa en este caso inaugurando a fines de Febrero de 1983, la Librería Sindical.

El inicio del año democrático, **1983** también marcó una fuerte reducción en el consumo de acero que venía desde dos años antes y bajaba alrededor de un 20%. La producción siderúrgica se limitó a unos pocos establecimientos ya que la fusión protagonizada por Acindar hizo desaparecer del mercado a Santa Rosa, Gurmendi, Graso, etc.

Quedaban en pie para ese año, solamente SOMISA, Altos Hornos Zapla, Dálmine Siderca, Aceros Bragado, Tamet y Acindar. Haciendo hincapié que solamente las dos primeras eran estatales y las restantes privadas.

Algunos análisis identifican a 1981 y 1982 como los años más críticos de la industria siderúrgica argentina desde sus inicios con Savio.[103]

Industriales metalúrgicos alertaban que de no mediar una conducción y política nacional en lo económico y en lo social, no sería posible una reactivación del aparato productivo ni muchos menos una renovación del equipo tecnológico industrial que en la mayoría de los casos resultaban obsoletos para esta década..

La disminución del mercado interno consumidor de acero y altamente competitivo, la inestabilidad de los costos de insumos, atentaban contra una adecuada rentabilidad además de sumársele la fija y permanente presión tributaria.

Datos suministrados entonces, demostraban que durante los tres primeros meses de 1983, un 60% de las empresas empleaban menos de las dos terceras partes de su capacidad instalada, un 47% de las firmas vendió más en 1982 que en 1981y un 80% de los encuestados afirmaron que su ganancia oscila entre lo regular y malo.[104]

A mediados de ese año, el entonces Secretario General de la UOM San Nicolás, Naldo Brunelli, quien había conducido dicha entidad por el lapso de los últimos diez años, presentaba su renuncia al cargo, manteniendo el de representante de Comisión Interna.

Entre los motivos que brindó para justificar su renuncia se hallaba los continuos pedidos de aumentos de salarios algunos desoídos por la administración militar, y cierta disconformidad con algunas medidas que se habían tomado desde las más altas esferas gremiales; pero a nadie escapaba la atención de que ese año, se culminaría de regularizar las intervenciones de

---

[103] *El Siderúrgico*, Año XII, Nº 153, Mayo 31 de 1983.
[104] *El Siderúrgico*, cfr ibidem ant.

los distintos gremios y en definitiva el movimiento obrero siderometalúrgico de la región debían decidir quien tendría que dirigir los destinos del principal y más fuerte gremio de la zona. Ante esta situación era estratégico brindar distancia para que los beneficiarios de ese progreso evaluaran a quien otorgar nuevamente su confianza.

El regreso a la democracia obligaba a las entidades a brindar un pormenorizado informe de lo actuado y realizado durante los años anteriores.

A esto no escapaba la poderosa UOM cuya directa influencia se volcaba en mantenimientos, viviendas centros administrativos, traslados sanitarios, recreativos, servicios sociales mediante el sistema mutualizado, seguros sociales, sindical, asistencial, parque automotor y cultural otorgaban las siguientes cifras totalizadoras:[105]

Inmuebles propios:	Superficie terreno: 627.843 ms2
	Metros cubiertos: 5.531,86 ms2
Inmuebles alquilados:	Superficie terreno: 2.787,91 ms2
	Metros cubiertos: 2081 ms2
En Usufructo:	Camping
	Superficie terreno: 119 has (Usufructo)
	Metros cubiertos: 4.256 ms2 (Instalaciones propias)

Tasación al 24/5/1983 de Inmuebles y Bienes Muebles propios:
$ Ley 441.610.000.000 (Excluidos bienes Mutual)

El último día de Abril de ese año, comenzaba la construcción de la nueva sede de la UOM San Nicolás ubicada en Rivadavia 132, constando la misma de dos plantas con oficinas, sala de conferencias para 300 personas y otras instalaciones.

---

[105] *El Siderúrgico*,,Año XII, Nº 153, 31/5/ 1983, Boletín Informativo de la UOM Nº 7

Esta obra le otorgaba magnificencia a la entidad gremial cuya gran masa societaria en gran medida se estaba convirtiendo en un importante sector de decisión sobre la política a llevar a cabo de las distintas agrupaciones partidarias que estaban a apunto de sumergirse en la campaña electoral de ese año.

En ese aspecto debe sumarse la unión de las dos UOM (CGT de Calle Brasil –Lorenzo Miguel) y UOM Azopardo (Luís Guerrero) que se preparaba para recibir la entidad gremial de manos de su interventor el Cnel. Díaz.

A partir de ese hecho, se diseñaría un cronograma electoral en las distintas seccionales del interior.

El Partido Justicialista de San Nicolás fue la entidad política que más se benefició con la explosión demográfica e industrial de San Nicolás. El regreso a la democracia hizo que participaran de sus elecciones internas cuatro listas llevando como candidatos a Intendente Municipal a José María Díaz Bancalari, Rogelio Baldarenas,"Tito" Viñas, y un profesional de apellido Vela.

Una de las últimas acciones emprendidas por la Planta SOMISA bajo el control del régimen militar, fue la de celebrar un contrato con el Consejo nacional de Educación Técnica (CONET) para la creación de una escuela ENET que se ubicaría en un predio de 12.228 mts en el Barrio Residencial General Savio conocido por los lugareños como el Barrio SOMISA.

En este aspecto de la educación técnica, dispuesta para que finalmente sus egresados puedan en el futuro incorporarse entre otras fábricas a la empresa estatal SOMISA: la ciudad de San Nicolás contaba con dos escuelas Técnicas ENET (Nº 1 y 2), un Instituto Privado "Fray Luís Beltrán" creado mediante las iniciativas (1980) de la UOM San Nicolás y algunos otros establecimientos de la misma rama en las delegaciones municipales.

Como Intendente Municipal de San Nicolás, fue elegido el Dr. José María Díaz Bancalari por 29.000 votos, una cifra que nunca antes había alcanzado algún candidato.

Estos nuevos aires dieron lugar a que la UOM San Nicolás emprendiera acciones contra la empresa SOMISA por lo referente al desempeño de los obreros en medios insalubres amparándose en una legislación de 1976 que habría sido avasallada por el gobierno de facto.

También un grupo de obreros y empleados despedidos de la acería en diferentes épocas por el gobierno militar, formaron una Comisión Directiva y se dirigieron el entonces Presidente Alfonsín solicitándole la respectiva reincorporación.

CAPITULO IV
EL INICIO DE LA DEMOCRACIA Y LOS PLANES DE PRIVATIZACIÓN:

Con fecha 1 de Diciembre de 1983, se otorgó un aumento salarial del 18,5% con un mínimo de $a 1.000 para las categorías que con dicho porcentaje no logren esa suma. Este aumento fue rechazado por la UOM San Nicolás.

El Gobierno radical, durante los primeros días de **Enero de 1984** determina que la empresa SOMISA pasara a depender directamente del Ministro de Defensa designando a un nuevo Directorio integrado entre otros por el Ing. Carlos Amancio Magliano (Presidente), Jorge Otto Díaz (Vicepresidente), Miguel Ángel Alvarez, Miguel Ángel Nicodemo , Juan Carlos Azzari y José María Lladós (Directores)

En aquellos momentos se estaban suscitando también en la Planta Gral. Savio quites de colaboración que consistió en no realizar hora extras, ni reemplazos, ni cambios de turnos ya que el movimiento obrero de la planta

venía teniendo una pérdida del 35% efectivo de su poder adquisitivo con motivo de la incontrolable inflación.

Desde fines de los 70´ venía cobrando mucha importancia en ciertos sectores de la dirigencia política latinoamericana, un enfoque neoconservador o neoliberal sobre el rumbo que debía tomar estos países como estrategia de crecimiento.

> "El objetivo es establecerlas bases propicias para la valorización privada del capital. El principal argumento para viabilizar el proceso de transformación estructural es la exagerada injerencia y el elevado costo que implican seguir manteniendo el Estado de Bienestar, característico de la etapa anterior. Dicha estructura de Estado parece contradictoria con el proceso de reconstrucción de las bases funcionales del capitalismo de mercado y por la carga impositiva que implica soportar su nivel de operaciones. Esta última circunstancia afecta la competitividad de los bienes y servicios que cada sociedad nacional produce para el intercambio mundial en el marco de un modelo emergente que va globalizando las relacione económicas y financieras. El Estado, entonces debe reducirse en tamaño y aumentar en eficiencia para ser menos gravoso a la actividad privada, cualquiera sea el costo social que ello suponga, y su intervención reguladora debe ser drásticamente suprimida a fin de que el libre juego de las fuerzas del mercado garantice el desarrollo en plenitud de las fuerzas reprimidas de la iniciativa empresarial"[106]

[106] ROFMAN Alejandro B. y ROMERO Luis. A. SISTEMA SOCIOECONÓMICO Y ESTRUCTURA REGIONAL EN LA ARGENTINA, Amorrortu editores,Bs. As. 1998.

En algunos medios periodísticos de Capital Federal, comenzaron entonces a tener asidero ciertas versiones que indicaban que el Gobierno Nacional tenía intenciones de proceder a la venta de Altos Hornos Zapla.

La producción siderúrgica de SOMISA, sufre en Abril de 1984 los efectos de medidas externas que hicieron replantear su orientación comercial. Desde 1983, la Argentina estuvo vendiendo a EE.UU. 250 mil toneladas de acero, pero desde de 1984 esos productos se gravaron con un recargo del 5,42% por considerar el país del norte que los aceros al carbono producidos en la Argentina estaban siendo subsidiados por sus gobiernos.

Esta medida servirá de argumento en otros, al gobierno, para sostener luego su política de privatizaciones.

Esta decisión gubernamental del país del norte fue tomada en virtud de demandas suscriptas por la United Steel Coorporation representante entre otras de las acerías de Pensilvania.

Debe tomarse en cuenta además el consumo nacional que en 1975 era por cápita de 185 kgrs y en 1983 apenas llegaba a 98 Kgrs. Su base también se debe a que en aquellos tiempos el hierro y el acero comenzaba a ser reemplazado por otros materiales, plástico, aluminios, aleaciones, etc.

SOMISA a 37 años de su creación, tenía los Altos Hornos y los laminadores a bajo régimen de producción y existía una confrontación gremial entre sus autoridades y las nuevas de SOMISA en cuanto a la escala salarial del personal técnico de la planta.

Un hecho anecdótico ocurrió en la Planta Gral. Savio, el jueves 26 de Julio de 1984 cuando se le restituyó el nombre de "Evita" al 2do Alto Horno.

La placa colocada en su plataforma, había sido arrancada por la administración militar durante el llamado Proceso de Reorganización Nacional.

El 30 de Julio de ese mismo año, la UOM Seccional San Nicolás alineándose con la UOMRA y la CGT deciden adherir al PARO NACIONAL que se realizaría en todo el territorio contra la administración radical de Alfonsín.

La normalización de las entidades gremiales siderometalúrgicas llegó finalmente en Noviembre de 1984, designándose la Junta Electoral respectiva y una corriente interna encabezada por el dirigente de Avellaneda Luís Guerrero formarían una lista que se opondría a la encabezada por Lorenzo Miguel. Entre las seccional que apoyaban a la misma se encontraba las de Villa Constitución, Campana, Zárate y San Nicolás.[107]

Finalizaban también en la Planta General Savio, las acciones de puesta a punto final en la sección Colada Continua dónde se elaborarían desbastes que irían directamente al laminador de chapas en caliente.

Se calculó entonces en 650.000 toneladas/año la producción de planchones de colada continua que al ir directamente al tren laminador, aliviarían a los Hornos Siemens Martin, al colado convencional de lingotes, etc.

Su inauguración no contó con la anunciada presencia del Presidente Alfonsín siendo reemplazado en tal acto por el Director General de Fabricaciones Militares Ctdor. Ángel Tomas

La nueva planta[108] alcanzaría una producción de 650.000 tn pudiendo llegar incluso hasta el millón. Los espesores podían variar entre 165 y 250 mm de espesor anchos en el rango de 760 a 1.600 mm con longitudes máximas de 9.000 mm.

Este sistema dispondría "de dos líneas con moldes curvos, aptos para producir calidades de aceros comunes, al carbono y aceros de baja aleación para usos estructurales y embutidos. También cuenta con el equipamiento necesario para el tratamiento previo del acero en cuchara, enfriamiento y acondicionamiento de los desbastes, laboratorios, talleres auxiliares y otros"

En las elecciones para elegir nuevamente la conducción de la UOM San Nicolás se habían presentado dos listas; la Azul liderada por un trabajador llamado Luís Roberto y la verde conducida por Naldo Brunelli. Esta última obtuvo una aplastante victoria (7.730 contra 1.623) ratificando en la urna, la

---

[107] *El Siderúrgico*, Año XIV Nº 169 Septiembre de 1984
[108] *El Siderúrgico*, Año XIV Nº 171, Noviembre de 1984

confianza depositada por los obreros metalúrgicos y afianzando su poder en la jurisdicción.

A principios de 1985 la economía nacional no marchaba muy bien. La inflación se alzaba alrededor del 30% mensual.

También a principios de este año, en una nueva iniciativa comercial por parte de SOMISA, partía rumbo a China y Venezuela, unas 15.000 toneladas de tochos mientras que las ventas a nivel interno disminuyeron de Julio de 1984 (112.904 tn) a Enero de 1985 (48.421 tn).

Además se vendió a Nigeria, palanquilla de 80 x 80: por supuesto que todas estas iniciativas buscan paliar el disminuido consumo interno vía exportaciones con escaso margen de rentabilidad.

Mientras tanto el gobierno radical examina el destino que debe darles a las Obras Sociales de los gremios, ante la presión de estos últimos que piden su restitución y la paliación de la ley respectiva (Ley. 18610) situación ésta que los pone en permanente pie de lucha y enfrentamiento con la administración nacional.

Los obreros de SOMISA en aquél año, festejaron el 10º aniversario de la creación de la Mutual Metalúrgica, otra institución del ramo que alcanzó a agrupar a 18.000 asociados y administrar farmacias en San Nicolás, Ramallo y La Emilia, además de brindarle proveeduría de artículos del hogar.

Por su parte, la Cooperativa del personal de la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina,(COPESA) cumplía 25 años de existencia siendo una gran proveeduría de alimentos y otros servicios para el personal "somisero"

En Abril de 1985 ante "la necesidad de mantener un volumen adecuado de producción capaz de sostener la indispensable continuidad en el requerimiento de las exportaciones y la flexibilidad necesaria ante un ansiado repunte del mercado interno", se estimaba que muy pronto comenzaría a operar el Alto Horno Nº 2 "Evita"[109] que estaba paralizado desde 1982.

---

[109] *El Siderúrgico*, Año XIV Nº 176 Abril de 1985.

Esta acción se enmarcaba en el registrado aumento que comenzaba a tener la producción de acero crudo en el país principalmente para exportación que colaboraba a mantener en pie este ramo de la industria.

Se calculaba entonces que el consumo promedio por habitante era de apenas 60 Kgrs, lo que marcaba una caída mayor al año anterior. El cambio como se ha dicho fue en las ventas al exterior que frente a 550.000 tn del año anterior, 1985 arrojaba el saldo de 1.300.000 tn (130% de aumento).

Mientras esto sucedía, en las firmas Metcon-Ford en inmediaciones de la ciudad de Villa Constitución, se producía el despido de 352 obreros originando un fuerte acto de repudio de la UOM Seccional Villa Constitución conducida por Alberto Piccinini.

Se denunciaba asimismo, que "inmediatamente después de la implementación del Plan Austral se eliminaron las horas extras en al industria metalúrgica. Y que el mayor número de suspensiones y despido se habría verificado durante el mes de Julio pasado (1985). Se calcula que aproximadamente 3.800 trabajadores de la actividad metalúrgica sufrieron suspensiones y retrasos en los pagos mientras que alrededor de 900 operarios fueron despedidos por unas 60 empresas"[110]

Por su parte se agregaba que empresas estatales como Gas del Estado e YPF se endeudaban adquiriendo en el exterior, equipos y maquinarias en el orden de 85 millones de dólares, que podrían haber sido suministradas por la Industria Nacional.

> "... el modelo de Ajuste Estructural, con sus distintos componentes, tuvo serias dificultades para ser implementado en toda su dimensión, en especial en el aspecto de las privatizaciones y de la apertura externa. Las resistencias políticas, económicas y sociales fueron muy fuertes y produjeron conflictos e inestabilidades adicionales. La oposición parlamentaria, que se

[110] *El Siderúrgico*, Nº 183, Noviembre de 1985.

> convirtió en mayoría relativa luego de 1987, impidió que se implementaran los primeros avances concretos de la reestructuración económica a nivel estatal, aunque pocos años después, ya en el poder, aplicó un recetario mucho más enérgico"[111]

Asimismo como parte de un extenso plan de lucha, luego de una importante movilización realizada el 16 de Octubre, la UOM volvía con los paros de media hora por turnos y el quite de colaboración (no realización de horas extras).

En Febrero de 1986 llegan para los "somiseros" a través de su boletín de distribución gratuita[112] entre otros medios, las primeras noticias acerca de la intención por parte del Gobierno Nacional de vender SOMISA.

> "En un tercer caso la gente de Alfonsín desde economía y Finanzas, hace público la intención oficial de vender SOMISA. Dicen que es un plan de privatizaciones. Pero, cualquier empresario, que le vaya mal en sus negocios, primero vende lo que no le rinde o lo que le sobra, y recién en última instancia "quema" lo que se mantiene o rinde. Es o no es así?. Sabe el público la gran cantidad de empresas deficitarias que posee el estado? Entonces porque no comienza por ahí. Vendiendo los canales de T.V., líneas de ferrocarriles, líneas aéreas, frigoríficos y todas esas empresas que los burócratas gobernantes tienen como trofeos electorales y que en manos privadas darán ganancias. Porqué precisamente SOMISA? Porqué no le dicen la verdad al pueblo de lo

---

[111] Cfr. ROFMAN Alejandro y ROMERO Luís, Ibidem
[112] *El Siderúrgico*, Año XV Nº 186/187 Febrero-Marzo de 1986

> que pasó con las industrias metalúrgicas de Santa Rosa, Cantábrica y Gurmendi por el plan Martínez de Hoz , que las entregó al trust Acindar, y fueron cerradas y sus obreros quedaron en la calle. Este gobierno pretende un nuevo trust? Alfonsín antes de las elecciones prometió terminar con la burocracia y ofrecer una buena administración. Pero resulta que el año pasado ingresaron a SOMISA 1.600 personas con recomendaciones políticas y sigue el exceso de gastos en combustibles, cantidad de vehículos, útiles, viáticos, etc. El Gral. Savio estudió el tema y los japoneses también. Todo el mundo sabe que la siderurgia es la industria de la independencia económica. Y casualmente se quieren vender las dos únicas industrias que se sostienen solas y son pilares de la economía del país: Petroquímica Moscón y SOMISA"

Por su parte, en un documento técnico publicado por la UOM Seccional San Nicolás se destacan como posibles consecuencias de la hipotética privatización:[113]

> "1-No reduciría en absoluto el gasto público dado que la empresa opera dentro del ámbito del derecho privado, no estando incluida en el Presupuesto Nacional y por el contrario, podría llegar a aumentarlo indirectamente a través de la reducción o eliminación de las compras que actualmente SOMISA efectúa en Empresas Públicas.
> 2-SOMISA dejaría de cumplir la función testigo en el mercado con lo cual una vez levantado el control de precios, se afectarían los planes de estabilización por

[113] *El Siderúrgico*... cfr ibidem ant

los aumentos de precios, que surgirán de un mercado oligopólico (ACINDAR-TECHINT).

3-Es contradictorio con los planes anunciados por el gobierno, puesto que como surge de los dos puntos anterior, por un lado no se reduciría el gasto público y por el otro, los precios del acero aumentarían.

4-Resultarían afectados vastos sectores industriales y economías regionales, con consecuencias negativas sobre el nivel de ocupación laboral.

a-La interrupción de la compra de Pellets a HIPASAM hipótesis altamente probable, puesto que actualmente Acindar y Techint importan de Brasil todo su consumo, mientras que SOMISA compra la producción de HIPASAM a un precio levemente superior al brasilero, obligaría al cese de operaciones de dicha empresa.

b-El aumento de precios de las palanquillas, que SOMISA vende actualmente a laminadores que compiten con Acindar, dejaría fuera del mercado y obligaría al cierre de todas las empresas nucleadas en el CLIMA (Centro Laminadores Industriales Metalúrgicos Argentinos).

c-El monopolio del mercado siderúrgico en manos privadas, podría a través de una guerra de precios temporaria, eliminar la competencia de Altos Hornos Zapla, obligando el cierre de dicho establecimiento.

d-El manejo indiscriminado de los precios de la chapa laminada en frío, podría afectar a empresas galvanizadotas como OSTRILION y COMECI las cuales podrían ser entonces absorbidas por Techint, logrando este grupo de monopolio del galvanizado, dado que ya cuenta con las recientemente adquiridas instalaciones y lograr economías de escala, el grupo Techint podría ocupar plenamente dos de las plantas y

cerrar la tercera.
e-El monopolio en manos privadas causaría el cierre de todos los centros de distribución y de servicios a través de los cuales SOMISA distribuye sus productos, concentrándose en un solo centro de servicios."

Por su parte, en la misma publicación, aparece bajo un comunicado la inscripción que se hará famosa por entonces "¡Somisa no se alquila ni se vende…se defiende!"

"La Verdad y Consecuencia de una medida:
¿Sabe Ud. que SOMISA es la empresa que fabrica el acero argentino que las demás empresas utilizan para la fabricación de sus productos? El acero es a un país lo que el esqueleto al cuerpo humano, es decir que aunque no se ve lo sostiene.
¿Sabe Ud. que SOMISA comercializa sus productos en el mercado interno a precios comparables y aún más bajos que en EE.UU. (17% menos).
¿Sabe que Propulsora Siderúrgica, que es otra empresa que comercializa chapa en frío, no puede elevar sus precios por encima de lo establecido por SOMISA?
¿Sabe que en cambio el hierro redondo, producto que SOMISA no comercializa, pero sí Acindar, los precios fijados por esta empresa para el mercado argentino son superiores a los internos en EE.UU. (37% más)?
Piense Ud. que sucedería con los precios de los productos de SOMISA si esta pasara a manos privadas.
Piense Ud. como esta situación repercutirá contra su

propio bolsillo ¿Cuál sería el precio de electrodomésticos, maquinarias, herramientas, automóviles, edificios?. Piense Ud. como se manejaría el mercado del acero y sus precios con SOMISA en manos privadas.

¿Sabía Ud. que SOMISA no está incluida dentro del presupuesto nacional, es decir que cuenta con recursos propios que provienen de su actividad comercial, por lo que es mentira decir que depende del Tesoro Nacional y que su privatización reduciría el gasto público?.

Además piense Ud. que SOMISA aumenta indirectamente el presupuesto nacional a través de compras que actualmente realiza a otras empresas públicas.

¿Sabe Ud. cuáles son los proyectos de las empresas interesadas en la compra de SOMISA?

¿Sabe Ud. que en años de gobiernos no democráticos, Acindar absorbió a Gurmendi, Santa Rosa y Acerías Bragado con el propósito de cerrarlas o eliminarlas de su competencia, objetivo que efectivizó en poco tiempo? ¿Sabe Ud. que en ese período se liberó a Acindar del compromiso que tenía con SOMISA de comprarle 720.000 toneladas anuales de palanquillas, posibilitando de esa manera el robustecimiento de Acindar en desmedro de SOMISA? ¿No podría ser esto el comienzo de un plan tendiente a lograr el desmantelamiento de SOMISA y que la continuidad de esa plan pasaría hoy por su privatización?

Piense Ud. que consecuencias traería a toda esta región de influencia de la Planta, para los obreros, para los comerciantes, para las otras empresas de la zona, un desmantelamiento parcial o total de SOMISA…"

En aquella oportunidad *El Siderúrgico* pudo recoger la opinión de Jorge Alberto Triaca sobre el sonado tema de la privatización de SOMISA

> "Le digo sin vuelta de hojas lo que pienso; para mí privatizar SOMISA es directamente una locura. Bien conocido es por todos que SOMISA configura algo de suma gravitación para la Argentina y no se entiende que se la quiera privatizar ya que ello –a mi entender- sería prácticamente condenarla a desaparecer. Hay que tener cuidado ya que si se concreta este paso puede producirse un verdadero desastre que nos sumiría en un futuro de incertidumbre".
>
> En el Congreso. "la mía –agregaba Triaca más adelante- no es una posición caprichosa sino que es producto de un análisis que hemos hecho sobre este tema. Algo profundo y serio. Hemos dicho en el Congreso que nos oponemos totalmente a la medida y vamos a seguir insistiendo. Admito que podría y quizás habría, que privatizar otros sectores pero esto de ninguna manera es aplicable a SOMISA. Sé que en esta zona hay una gran preocupación por el anuncio del gobierno con relación a la mencionada fábrica y nosotros la compartimos. Aquí debe hacerse presente la coherencia y la idea o propuesta no debe prosperar. Nuestro partido luchará para que tengan en cuenta sus convicciones sobre esto de la privatización de SOMISA que puede configurar un daño muy grande para el país si se concreta"[114]

[114] *El Siderúrgico*...cfr ibidem. Ant.

Con el objetivo de expresar la preocupación de toda la sociedad por este tema, se organizó en San Nicolás, el 2 de Abril de 1986 a las 16 hs, una gran movilización general de apoyo a la no privatización de SOMISA. Asimismo en la zona de La Plata, Beriso y Ensenada se organizó un acto similar.

El mismo habría contado con la presencia de algo más de 25.000 personas y fueron oradores el Secretario General de la UOM San Nicolás, Naldo Brunelli, el Intendente Municipal José María Díaz Bancalari y Saúl Ubaldini.

Asimismo se organizó el Consejo Regional para la defensa de SOMISA Y EL PATRIMONIO NACIONAL encabezado por los Intendentes de Ramallo, Rafael Romá, de San Nicolás, el Secretario Gral. de la UOM y C.G.T.

La oposición a la privatización de SOMISA fue acompañada por diversos sectores políticos entre ellos la UCR de San Nicolás, y el FIP cuyo titular Jorge Abelardo Ramos estuvo presente disertando en el Auditorio Municipal de la ciudad.

En otro comunicado ya con el título: "Somisa no se alquila ni se vende, se defiende" el Consejo Regional para la Defensa de SOMISA y el Patrimonio Nacional juntamente con la Comisión Nacional Justicialista de Ciencia y Tecnología (CONAJUCYT) expresó:

> "...SOMISA es la empresa más eficiente en el sector siderúrgico nacional, con una productividad de 130 ton/hombre anuales contra Acindar con 108 y Siderca 70.
>
> -Le informamos al señor Machinea que la calidad de los productos de SOMISA puede apreciarse a través de sus exportaciones a países como Japón y EE.UU. principales exportadores de acero del mundo.
>
> -El Estado aportó a SOMISA desde 1947 hasta 1983 (últimos aportes realizados) en valores ajustados al

31/12/85 900 millones de dólares destinados exclusivamente para inversión en equipos e instalaciones. Su valor actual surgido de un revalúo técnico es de 5.000 millones de dólares suma esta que acrecentó el patrimonio estatal. Además habría que contabilizar los aportes de SOMISA vía precios subsidiados, que contribuyeron a la formación del capital de ACINDAR y del Grupo TECHINT (propulsora Siderúrgica Siderca) aportes estos que sumados a los beneficios otorgados por el Estado suman 1.050 millones de dólares.

-SOMISA no recibe aportes del Tesoro Nacional estando excluida del presupuesto para la Administración Nacional, aportando en cambio al mismo aproximadamente 100 millones de dólares por años en concepto de impuestos y pagos a empresas públicas.

-Como un anticipo de lo que podría llegar a suceder de privatizar SOMISA tenemos los ejemplos de Tamet y Hierlam, empresas siderúrgicas que al poco tiempo de ser adquiridas por ACINDAR fueron desactivadas y su equipamiento transformado en chatarra a fuerza de soplete. Lo mismo sucedió con GURMENDI. Esto significó la pérdida de 4.000 puestos de trabajo. De estas acciones surgen necesariamente grandes dudas sobre los objetivos que motivaron esas compras y destrucciones simultáneas, y surgen aún mayores, sobre el destino que podría sufrir SOMISA comprada o adquirida por intereses monopólicos transnacionales"[115]

[115] *El Siderúrgico*, Año XV, Nº 189 Mayo de 1986.

A mitad de 1986, se remarca que la actividad de los dos Altos Hornos en SOMISA permitieron mantener la fuerza de trabajo intacta si bien disminuyó la rentabilidad de las exportaciones de la empresa no obstante cumplir con los distintos pedidos efectuados.

En Julio se aumentó la producción de materiales elaborados (117.168 toneladas) contra 68.670 tn. del mismo mes del año anterior. Estos estaban compuestos por palanquillas, rieles, perfiles, chapa caliente, chapa en frío, hojalata y material reprocesado proveniente de Propulsora al que se le brinda terminación.

En aquél año, se multiplicó la visita de fieles a la Catedral de San Nicolás y a la zona del campito de la Virgen dónde tres años antes de la primitiva declaración de la Sra. de Motta, estaba en marcha una obra (el futuro Santuario).

El año 1986 culminó con una producción de SOMISA superando el ejercicio anterior

Línea	Producción	Aumento respecto a Ejercicio 84/85
Coquería	775.158 tn	65.8 tn
Sinter	850.655	5.2
Arrabio	1.502.225	80.9
Acería LD	1.192.446	87.8
Acero Total	1.587.915	38.7
Colada Continua de Tochos	507.727	67.8
Colada Continua de Desbastes	332.216	637.8

También se destaca que la rentabilidad se debió fundamentalmente mediante las exportaciones y el descenso de los costos producidos por una mejor eficiencia y utilización de los equipos.

Somisa exportó en 1986 más de 520.000 toneladas de palanquillas y chapas en caliente y frío además de productos siderúrgicos a empresas que los exportan transformados o elaborados.

Esta suma represento casi el 60% de las exportaciones siderúrgicas argentinas con acero nacional al 100%[116]

Las naciones que recibieron sus productos fueron Japón, China, India, EE. UU. Comunidad Económica Europea, Tailandia, Paraguay, Uruguay y Grecia.

La empresa SOMISA seguía por su parte realizando una variada gama de actualizaciones y avances técnicos en la medida de sus posibilidades y a pesar del la profunda incertidumbre sobre su futuro.

En el año 1986 logra:[117]

a- La utilización de gas de Alto Horno como combustible, en reemplazo parcial del gas rico, en la batería de coque Nº 4 de la planta

b- La inyección de gas natural a través de las toberas del Alto Horno Nº 2

c- La entrada en servicio de un vagón termo construido íntegramente en Argentina

d- La inyección de materiales refractarios para el mantenimiento de los Altos Hornos.

e- En Acería, se producen 37 coladas en el convertidor LD en un solo día.

f- Se laminaron en caliente, chapas de 1,4 mm de espesor.

g- Se procesó en frío, material microaleado.

h- Se cumplió con la etapa experimental de chapas para carrocería, pasando a escala industrial.

i- Se habilita la nueva Planta de Oxígeno que tiene una capacidad de 92.000 m3/h.

j- La planta mezcladora de gas natural y aire permitió el reemplazo de 206.092 tn de combustible líquido.

---

[116] *El Siderúrgico*, Año XVII Nº 197 Enero de 1987

[117] Revista PANORAMA SIDERURGIA, IAS, Septiembre de 1987, Año 3, Pág.28

k- Se realizan en la Central Termoeléctrica, pruebas con la centrifugación de alquitrán

l- Se realizan pruebas piloto de inyección de benzol a las líneas de gas de coquería y Alto Horno, con amplios resultados satisfactorios.

ll- En la planta de sinterización se reemplazó el tambor de mezcla antiguo por uno fabricado localmente.

m- Personal de SOMISA construyó para las cucharas de acería, tapas de hormigón refractario vibrado, sujetos con anclas de acero inoxidable, para sustituir las originales. De las tres tapas fabricadas, una se emplea para 400 coladas, la segunda se encuentra en operación superando ya las 700 coladas y la última se mantiene de reserva.

Durante Febrero de 1987 SOMISA despachó 15.000 toneladas de chapas gruesa a Tailandia, 5.500 toneladas de bobinas en caliente y 5.000 toneladas de bobinas en frío a Estados Unidos y 8.700 toneladas de bobinas en caliente a Japón.

El panorama seguía siendo preocupante para el sector "somisero":

> "...Mientras intereses particulares materiales y económicos tratan de "hacer fuerzas" para "colocar" a SOMISA en las listas de privatizaciones, las firmas metalsiderúrgicas como Acero Bragado, Zapla, Propulsora, Siderca y Acindar realizan inversiones para "agrandar" sus usinas y ampliar sus economías.
>
> Vemos así que Zapla busca inversores por 100 millones de dólares para un laminador continuo que le permita producir toda la gama de aceros inoxidables.
>
> Acindar, que dejó en la calle a 5.000 obreros cuando formó el trust después del vaciamiento de Santa Rosa, Gurmendi y Genaro Grasso, está actualmente invirtiendo de 15 a 20 millones de dólares anuales para su actualización tecnológica.

> Por su parte Siderca ha modernizado sus instalaciones de Campana-Zárate con un laminador continuo que habilitará en 1988 (invirtió más de 600 millones de dólares).
> Propulsora y Bragado, están estudiando un plan de inversiones para aumentar la producción y exportar.
> Mientras que SOMISA sigue teniendo encajonado el tren laminador de chapa pesada (o naval) con sus galpones y grúas instaladas, esperando un "empujón" de 200 millones de dólares para montar ese sector, emplear más mano de obra y ahorrar los 400 millones de dólares por año que se gastan en chapa pesada, planchones y estructurales.
> Por última digamos que una noticia anda rondando por los círculos siderúrgicos. China compraría el "encajonado" tren laminador de chapa pesada de SOMISA por 100 millones de dólares"[118] *

Por su parte SOMISA realizó en esos meses un intercambio comercial con China, por el cual la empresa estatal recibió carbón medio volátil y coquificable para uso de ensayo en las baterías de Planta. También se realizaban ensayos con carbón procedente de EE.UU.

La situación económica del país seguía siendo crítica ya que en los primeros cuatro meses de 1987, el costo de la vida aumentó un 30% y los salarios solamente un 17%.

Con fines humanitarios, culturales y filantrópicos, eran creada en la ciudad de San Nicolás la Fundación Acero "Manuel N. Savio", nacida en el seno de la Unión Obrera Metalúrgica seccional San Nicolás y el Instituto Fray Luís Beltrán.

---

[118] *El Siderúrgico*, Año XVII Nº 200, Abril de 1987
* Nota del autor: En realidad costó 273 millones de dólares

Ese año, 1987 la empresa SOMISA celebraba su 40º Aniversario destacándose principalmente los siguientes hechos:

a. Desde Febrero de 1985 a la fecha las exportaciones de acero de SOMISA superaron 1 millón 350 mil toneladas. El país tuvo un ingreso de divisas superior a 310 millones de dólares.
b- Somisa no recibe aporte del tesoro nacional, paga los impuestos y cargas sociales en iguales condiciones que las otras empresas del sector. SOMISA es uno de los principales contribuyentes del I.V.A. En 1986, SOMISA pagó en dichos conceptos el equivalente de 70 millones de dólares.
c- En los últimos dos años SOMISA incrementó significativamente su participación en la producción nacional de acero alcanzando un claro liderazgo.
d- A partir de 1985, SOMISA lanzó una agresiva política exportadora que permitió incrementar su volumen de ventas. Los precios de SOMISA para el mercado interno son inferiores a los precios de los principales productora mundiales para productos comparables.
e- El suministro de acero nacional no es causal de inflación. Los precios para el mercado interno crecieron a un ritmo muy inferior al de los principales índices y factores de costo.
f- La productividad de la Planta general Savio viene superando ampliamente los niveles históricos en todas sus líneas, alcanzando índices adecuados de aprovechamiento. El esfuerzo se realiza también en la mejora de la calidad para adaptarse a las mayores exigencias del mercado. Los incrementos de producción de los dos últimos años (93% en arrabio, 59& en acero, 52% en despachos) se consiguieron con una reducción de personal de la Empresa del 3,2%.[119].

En Agosto llegó a la Planta General Savio una comitiva de ingenieros y técnicos de México interesados en la elaboración y constatación de la calidad de los rieles que produce SOMISA. Esto demostraba que los productos que

[119] El Siderúrgico, Año XVII Nº 202, Junio de 1987.

elaboraba la planta continuaban teniendo prestigio en el exterior por su calidad de producción.

Producción (en toneladas)[120]

Línea	Abril 1987	Abril 1986	Dif %
Coquería	66.165	65.577	1,0
Sinter	78.020	67.205	16,1
Alto Horno Nº 1	53.354	19.252	177,1
Alto Horno Nº 2	76.312	77.127	-1,0
Arrabio Total	129.666	96.379	34,5
Acería S.M.	35.002	32.355	8,2
Acería L.D.	113.894	83.442	36,5
Acero Total	148.896	115.797	28,6
Colada Continua Tochos	24.303	37.630	-35,4
Colada Continua Desb. Planos	61.793	28.998	113,1
Laminador Básico	51.514	43.197	19,3
Laminador Palanquillas	12.504	43.434	-71,2
Laminador Rieles y perfiles	3.619	6.595	-45,1
Laminador Chapas en caliente	90.972	79.767	14,0
Laminador chapas en frío	39.952	31.046	28,7
Estañado	6.951	5.138	35,3

[120] Somisa, Boletín Informativo Nº 6, Mayo 1987.

electrolítico			

Producción (en toneladas)[121]

Línea	Junio 1987	Junio 1986	Dif. %
Coquería	72.074	60.432	19,3
Sinter	76.233	67.913	12,3
Alto Horno Nº 1	56.061	51.510	8,8
Alto Horno Nº 2	77.933	69.178	12,7
Arrabio Total	133.994	120.688	11,0
Acería S.M.	37.299	31.807	17,3
Acería L.D.	110.588	89.116	24,1
Acero Total	147.887	120.923	22,3
Colada Continua de Tochos	15.782	33.006	-52,2
Colada Continua de Desbastes	63.224 *	35.816	76,5
Laminador Básico	61.066	35.642	71,3
Laminador de Palanquillas	12.843	26.635	-51,8
Laminador de Rieles y Perfiles	5.698	2.151	164,9
Laminador de Chapas en caliente	88.461	60.458	46,3

[121] Somisa, Boletín Informativo Nº 9, Agosto, de 1987

Laminador de chapas en frío	31.157	14.080	121,3
Estañado electrolítico	7.002	4.305	62,6

- Marca Máxima Mensual

La empresa SOMISA informó que los valores negativos correspondientes a Colada Continua de Tochos y Laminador de Palanquillas se debió a las menores exportaciones de estos productos que fueron sustituidos por productos planos que tenían mayor valor agregado.

Por entonces (**1987**) más del 50% del acero que producía SOMISA ingresaba al mercado local por intermedio de empresas privadas nacionales que asimismo completaban el proceso de fabricación, por ejemplo laminadores no planos (alambres, barras, perfiles), forjadores, laminadores de chapa en frío, galvanizadores, etc.

Esta complementariedad cobraba especial importancia porque crea condiciones de competencia y posibilitaba la existencia y desarrollo de un importante grupo de empresas medianas y pequeñas (algunas de las cuales altamente tecnificadas) que utilizan los productos de SOMISA y participan de mercados externos.

Por otra parte, creaba importantes polos de desarrollo en zonas despobladas e inhóspitas (Cuyo y Patagonia), consumiendo anualmente más de 1,5 toneladas de fundentes, ferro aleaciones, pellets, carbones, fluorita, etc.

En el mencionado informe[122], la empresa comienza a dar cuenta de la existencia de los reducidos precios locales que asimismo no generarían la rentabilidad necesaria para producir inversiones necesarias y alcanzar un

[122] Ibidem ant.

progreso tecnológico que sea asimismo conducente a mejor la calidad de producción. Asimismo manifiesta que dentro de este contexto altamente competitivo con el exterior, el sector siderúrgico ocupa el primer lugar en las exportaciones industriales.

Uno de los más notables balances acerca del desarrollo industrial siderúrgico argentino, lo realiza Schvarzer cuando sostiene:[123]

> "Los planes de comienzos de la década del setenta suponían que esa rama "madre de industrias" seguiría creciendo para atender un mercado interno que se proyectaba en continua expansión. El optimismo reinante entre los responsables del sector permitía proyectar el consumo interno a un monto variable entre 11 y 18 millones de toneladas de acero para 1985; ese rango respondía a hipótesis de mínima y de máxima estimadas hacia 1973. Para satisfacer esa demanda se planeaba instalar otra planta integrada en Bahía Blanca, que debería producir para comienzos de la década del ochenta, además de una serie de proyectos menores de consolidación de las usinas existentes (como los mencionados oportunamente). Si bien ese optimismo podía ser exagerado, se sabe que la creencia en el progreso es un poderoso motivo de progreso. Dado que las hipótesis de crecimiento llevan a decidir las inversiones que, a su vez motorizan el avance de la producción global. La realidad fue otra. La demanda de mediados de la década del ochenta se mantuvo por debajo de la mitad del mínimo esperado por hipótesis: la oferta local tuvo que buscar salidas en el exterior para sus excedentes, a pesar de que la planta proyectada en Bahía Blanca (igual que otros

[123] Cfr SCHVARZER Jorge, LA INDUSTRIA…….op.cit

> proyectos de menos envergadura) nunca salieron del papel. Aún después de la recuperación de los noventa, el consumo se mantiene en esos niveles anteriores y sus perspectivas no mejoran. El cambio en la estructura de la industria refleja en parte el reemplazo de la oferta local por las importaciones (como ocurre con numerosos equipos metálicos que ya no se producen en el país).... En 1980 Alejandro Estrada, secretario del equipo económico de Martínez de Hoz, declaró en tono polémico que el mercado, y no el Estado, debía decidir si el país fabricaría "caramelos o acero"

Para Mayo del año anterior (**1986)**, el Subsecretario de Política Económica del gobierno de Raúl Alfonsín, había declarado que "el proceso de sustitución de importaciones se agotó" y que era un desafío para el Estado conseguir fondos y recursos para ser un elemento dinámico, pudiendo entonces, encargarse de dicha tarea el sector privado.

Allí se establecía para un proceso de privatización, al sector siderúrgico y petrolífero.

Asimismo en una entrevista sostuvo[124]

> "Reconoció Machinea que una objeción que se hace a la privatización de dichos sectores es la posible existencia de monopolios u oligopolios y que eso de hecho ya se da con SOMISA, pero que "una de las formas de reactivar es a través de una mayor competencia internacional". En este sentido, informó que el Gobierno está negociando con el Banco Mundial para que los sectores privados que compren esas

[124] Clarín, Martes 6 de Mayo de 1986, Pág. 27

> empresas del Estado, obtengan crédito de largo plazo para equipamiento y además, que el Banco ponga una inyección de capital inicial al Fondo de Modernización Industrial. Refutando críticas a la privatización de SOMISA Machinea declaró: "Decir que la empresa vale 5.000 millones de dólares es un disparate, pero si la venden a 1.000 o 2.000 millones les dicen traidores a la Patria". Destacó que SOMISA vende 400 a 500 millones de dólares al año y a lo sumo podrá vender por 700 millones, obteniendo utilidades por 80 millones anuales. Descartó además, que se pueda comparar los precios del acero de SOMISA, con el acero norteamericano o japonés, porque –dijo- "la calidad no es la misma".

En este aspecto final de su exposición, cabe destacar que no aclara en cuales productos de la variedad que producía SOMISA, "la calidad no es la misma".

Las elecciones de 1987 otorgaron un nuevo triunfo al Justicialismo a nivel local y provincial.

De esa manera, José María Díaz Bancalari pasó a desempeñarse como Diputado Nacional, Eduardo Luís Di Rocco como Intendente y Antonio Cafiero, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires

En la mayoría de las provincias se impuso el Justicialismo por lo que significó un rudo revés a la política llevada a cabo por Alfonsín.

En otro de los habituales movimientos y traslados dentro del ámbito siderúrgico estatal, fue designado Gerente Principal de la Planta Gral. Savio, en Marzo de 1988, el Ingeniero Juan Carlos Corti reemplazando al Ing. Miguel Ángel Álvarez.

Más tarde se avecinan las elecciones internas del Justicialismo para elegir sus candidatos presidenciales. Se perfilan entonces Cafiero y Menem.

En San Nicolás, el Justicialismo local (Bancalari-Di Rocco) apoya a Antonio Cafiero (Corriente denominada "Renovadora") y a De la Sota.

Sin embargo las elecciones internas a nivel nacional convirtieron en ganadores al binomio Menem-Duhalde.

En Julio de 1988, se observan dificultades para realizar las inversiones necesarias y destinadas a mantener la empresa en condiciones internacionales de competitividad[125], destacando que son importantes las actualizaciones tecnológicas que posibiliten una adecuada rentabilidad.

Asimismo en ese mes, se puso nuevamente en marcha el Alto Horno Nº 1 "María Liliana" que había sido parado para su reparación.

Por su parte, el Alto Horno Nº 2 alcanzó en Julio un record mensual histórico de producción con 108.100 tn, alrededor de 3.500 toneladas promedio diarias de arrabio, Se exportó con destino a Italia, Bélgica, España, Japón, China, Taiwán, USA, Canadá, Centroamérica, Uruguay, Paraguay, Tailandia, Filipinas, y Australia, permitiendo facturar a SOMISA 170 millones de dólares dejando un balance positivo del orden de los 120 millones[126]

Luego de la visita de profesionales de México, SOMISA logró un acuerdo también para exportar con destino a ese país, rieles de 24 mts de largo (se producían con destino a FF.CC. argentinos, de 18 mts). Para ellos se perfeccionaron las instalaciones con modernos equipos de ultrasonido, de los cuales solamente había tres en el mundo.

Por otro lado y por primera vez, SOMISA procedió a exportar a la entonces Alemania Federal 10.000 tn de bobinas en caliente.

---

[125] *El Siderúrgico*, Año XVIII, Nº 215
[126] *El Siderúrgico*, Año XVIII, Nº 216

En cuanto a la organización gremial UOM Seccional San Nicolás, en elecciones celebradas a fines de 1988, quedó nuevamente consagrada la conducción de Naldo Brunelli (lista Verde) con el apoyo de 6.828 votos contra apenas 1.723 de la denominada lista marrón.

En la década del 80´ la producción de acero se incrementó pero su destino, como ya se ha visto fue variando[127]

Período	Tns. vendidas	Merc. Interno	Merc. Externo	Kgrs/hab
82 - 83	1.199.403	93%	7%	108
85 - 86	1.441.071	52%	48%	72
88 - 89	1.675.700	45%	55%	98
90 - 91	1.830.000	27%	73%	45

Puede observarse entonces la disminución del consumo del mercado interno. Se notará asimismo un incremento de las exportaciones pero aquí influirán los precios internacionales ya que al bajar los mismos se producen pérdidas.

Así entre fines de la década del 80 y principios de los 90, a igual exportación en toneladas se recibieron menor cantidad de divisas.

Sin embargo, el optimismo prevalecía entre los más altos dirigentes de la siderurgia argentina:

> "Este año (1989) la industria siderúrgica va a tener una producción record de 4.200.000 toneladas, de las cuales más del cincuenta por ciento van a exportarse por ser éste un buen momento para ello, ya que los precios internacionales son más o menos retributivos.

[127] Investigación realizada por el Sr. Alejandro Pablo Piscitelli (Beca de Perfeccionamiento)

> Esto permite mantener casi la plena ocupación del sector"[128]

Estas declaraciones pertenecen al Ing. Felipe Tiberti, Presidente del Instituto Argentino de Siderurgia y fueron formuladas ante un importante auditorio durante el Segundo Seminario del IAS en Mar del Plata durante 1989.

Asimismo manifestó el gran rol de las exportaciones siderúrgicas argentinas con destino a China, Japón y otras naciones europeas.

> "El acelerado crecimiento de los precios entre marzo y mayo de 1989 hizo añicos el Plan Primavera y las perspectivas del radicalismo. Trajo consigo un fuerte rechazo social, que se agudizó luego de las elecciones con el incesante incremento del tipo de cambio y del nivel de precios, que en junio llegó a los tres dígitos y provocó la entrega anticipada del gobierno ante las tumultuosas protestas populares y los saqueos y asaltos a comercios"[129]

Se avecinaban las elecciones presidenciales del 14 de Mayo en nuestro país:

> "Carlos Menem, Presidente:
> La presencia del candidato del FREJUPO a la presidencia, Dr. Carlos Saúl Menem, movilizó a medio San Nicolás, y en el acto llevado a cabo en la Avda. Savio entre Mitre y Garibaldi (tres cuadras de la avenida), una multitud de 20.000 personas dio rienda a un entusiasmo tal, que vaticina, el apoyo de la gente trabajadora hacia quien ha demostrado mayor sensibilidad social.

---

[128] Diario La Capital, Jueves 13 de Abril de 1989.
[129] Cfr. ROFMAN Alejandro y ROMERO Luis A. ibidem.

> El Dr. Menen, Saúl Ubaldini, Dr. Díaz Bancalari, Dr. Di Rocco, Naldo Brunelli y otros dirigentes de la zona, ocuparon la cabecera del palco desde donde el joven dirigente Nº 1 de los renovadores justicialistas, presidió el acto.[130]

En la misma publicación, el Sec. Gral. de la UOM San Nicolás "denunció la comprometida coyuntura que vive SOMISA".

> "Angeloz cerró su campaña con una multitudinaria concentración en Córdoba y Menem clausuró la suya con un desfile por la avenida Rivadavia de Buenos Aires que duró varias horas. Maria Julia Alzogaray candidata a senadora por la Alianza del Centro en la Capital Federal, calificó de "falaces, disparatadas y ridículas" las versiones sobre un supuesto pacto liberal-peronista que algunos comenzaban a percibir en el horizonte. Se votó tranquilamente y en la noche del 14 de Mayo el panorama quedó definido sin equívocos: Menem había triunfado con el 47,3 % de lo votos sobre el 32,4% que apoyó a Angeloz. La Alianza del Centro había logrado el 6,4% y ninguno de los restantes candidatos pasaba el 4%. El candidato justicialista contaba pues, con colegio electoral propio y una virtual mayoría en la Cámara de Diputados"[131]

Los tiempos se aceleraban produciendo una sucesión de hechos políticos y económicos de gran trascendencia.

---

[130] *El Siderúrgico*, Año XIX Nº 224 Abril de 1989

[131] Nuestro Tiempo, Historia Gráfica de la Argentina Contemporánea, desde Roca hasta Menem, Tomo 21, Alfonsín; éxitos y fracasos (1983-1989) Hyspamérica, Bs. As. 1992, Pág.102

> "El 30 de Junio el secretario de la Presidencia llevó al Congreso un sobre que contenía la renuncia de Alfonsín, el vicepresidente Martínez sumó la suya propia, había quedado convenido que ambas se aceptaran por la Asamblea Legislativa el 8 de Julio, momentos antes de prestar juramente Menem. A pesar de este final anunciado, ese poder fantasmagórico siguió cumpliendo con sus últimas obligaciones. El último día de Junio el ministro de Economía recibió a una misión del FMI que venía a reiniciar las interrumpidas negociaciones con la Argentina. Se pagaron 20 millones de dólares para evitar que el país cayeses en default, lo que hubiese hecho más difícil la tarea del nuevo gobierno. Se dispuso un aumento del 130% en las jubilaciones y pensiones mínimas. Y además irónicamente por primera vez en el año, en esos días finales de junio las cuentas operativas del Tesoro arrojaron resultado positivo como consecuencia del aumento de las liquidaciones de la exportación y las retenciones que consecuentemente había aplicado el Estado. Pero la inflación de junio fue pavorosa: 114 % en precios minoristas, 132% en mayoristas, o sea un 613% en lo que iba del año."[132]

La designación por parte del gobierno de Menem de Miguel Ángel Roig (directivo de la Empresa multinacional Bunge y Born) definía no solo el rumbo liberal de le economía del país, sino también el grado de ingerencia que tendrían estos grupos económicos en la política nacional.

---

[132] Nuestro Tiempo…cfr ibidem ant., pág. 108

Al frente de la Secretaría de Comercio Exterior fue designado Alberto Albamonte ligado a Álvaro Alsogaray que pasó a ser asesor presidencial (ambos ucedeistas). Ante la muerte de Roig apenas un mes después de asumir, fue reemplazo por Herman González por un año y luego llega a ese estratégico puesto, el economista de la Fundación Mediterránea Domingo Cavallo.

> "La política económica a largo plazo tiene que transitar derroteros totalmente satisfactorios para los intereses de los acreedores externos y los de los países que respaldan a tales intereses. Esta política económica, entonces, requiere ser consecuente, sin ningún tipo de desvío ni roce, con los citados intereses siguiendo los principios del Consenso de Washington, implementando todas sus recomendaciones en especial aquellas que se vinculan con la apertura externa y las privatizaciones. De ahí la gráfica expresión del Canciller argentino, de mantener "relaciones carnales" con los Estados Unidos de Américay, a la vez, poner en marcha un apresurado, confuso y poco cristalino proceso de privatización de las empresas estatales de producción de bienes y servicios. El supuesto detrás de este alineamiento incondicional es que las sucesivas crisis económicas previas solamente podrían superarse si el "establishment" interno y externo reconocía ese nivel de adhesión y podía participar plenamente de los negocios que se abrían tras el proceso de venta de los activos estatales. Entonces, como consecuencia de loas favores recibidos, iba a apoyar, con inversiones significativas, el proceso de reanudación del crecimiento económico...
>
> ...Para poder avanzar en la implementación de esta

> nueva estrategia, el proyecto oficial cuenta, además del respaldo ya citado, con el desencanto de toda acción confrontativa –a la que se atribuye el origen de la temida hiperinflación del ciclo 1987-1989 – con el discurso oficial permanentemente repetido de que no existe otro proyecto viable y con el silencio y aun el apoyo de la cúpula de la dirigencia sindical, favorecida con puestos electivos y ejecutivos, entre otras prebendas"[133]

En los acuerdos pactados con la administración saliente, estaría el que los nuevos integrantes del Parlamento (en su mayoría justicialistas) no llegarían a sus cargos hasta apenas el 10 de Diciembre, es decir, seis meses después.

En consecuencia, y ante el estado de crisis por el que atravesaba el país, Menem decide enviar al Congreso de la Nación dos proyectos de ley (Emergencia Administrativa y Emergencia Económica). Ambos partidos decidieron no obstaculizar su tratamiento y votación

El **17 de Agosto de 1989** con el Congreso integrado por los legisladores que cumplían su mandato y antes de su renovación a fin de año se sanciona la Ley 23.696/89 que fue promulgada un día después en la que se la denominada "Emergencia Administrativa" y considera sujeta a privatización a la Empresa SOMISA.

Dicho marco legal creaba la figura del llamado "Interventor" encargado del traspaso de la empresa a manos privadas. Así desfilaron con ese cargo, Hugo Franco, Juan Carlos Cattáneo, Alberto Triaca y finalmente María Julia Alzogaray.

Se dijo entonces que esta ley fue inspiración del entonces Ministro de Obras y Servicios Públicos Roberto Dromi quien sostuvo "las privatizaciones tenían varios objetivos. Uno era obtener recursos para paliar el déficit público y

---

[133] Cfr. ROFMAN Alejandro y ROMERO Luís A. ibidem.

poder equilibrar el presupuesto del estado, porque con eso era posible un mecanismo de convertibilidad. Otro era dar eficiencia a los servicios públicos, requiriendo a los inversores una mejor prestación que la que brindaba el estado. Otro era plantearle a los inversores compromisos importantes de inversión, y esto se puede ver en caso todas la privatizaciones de los servicios públicos"

Esto dio lugar a que en 1990 algunos gremios estatales convocaran a un paro y movilización en reclamo de mejoras salariales y rechazando las privatizaciones de las empresas estatales.

Por su parte, el flamante Diputado Nacional de la localidad de San Nicolás, José María Díaz Bancalari iniciaba sus gestiones para que la empresa SOMISA no fuera afectada por estas medidas.

La contrapartida del gobierno no se hizo esperar y envió un proyecto de sanción de una nueva Ley de Empleos y de una norma que fijaba los topes de los resarcimientos por accidentes de trabajo.

La estrategia principal del gobierno fue anteponer la legitimidad de estos reclamos sectoriales al consenso mayoritario proporcionado por las urnas.

> "El 5 de Abril de 1990, bajo el título "¡Lo que faltaba! Le sacan dinero a SOMISA para dárselo a otras empresas", se informaba sobre denuncias en torno a la utilización de fondos de SOMISA para cubrir déficit de otras empresas públicas, originando la descapitalización de la empresa"[134]

El suplemento económico "Cash" del Diario Página 12 del **21/7/1991** en su página 3 sostiene con respecto a la empresa estatal:

---

[134] CHERVO Santiago, EFECTO DESOCUPACIÓN, San Nicolás de los Arroyos, Fines del siglo XX, Yaguaron Ediciones, San Nicolás, 2006, citando artículo del Diario El Norte del 05/04/1990 titulado "Le sacan dinero a SOMISA para dárselo a otras empresas".

> "Aparte del exceso de personal, nadie deja de mencionar como culpas propias de SOMISA a su mala administración, fruto entre otras cosas de la alta rotación de los cargos políticos directivos y de la pérdida de equipo gerencial que hubo en todas las empresas públicas".

Si bien es discutible la afirmación de "exceso de personal", sí es cierto que la empresa, sirvió para que los distintos gobiernos de turno, como en toda empresa propiedad del Estado, ubicaran a directivos políticos de dudosa capacidad profesional y también dieran empleos a personas bajo diversas recomendaciones políticas sin tener en cuenta su probidad o capacidad profesional.

Se producen al **inicio de la década del 90**, un fuerte incremento del costo de los insumos de gas y electricidad, y existe un notorio retraso cambiario.

Se elevan también el costo de otros insumos. Estos factores se van sumando y producen una situación crítica que posibilita en ciertos estamentos de la dirigencia política la creencia de la necesidad de despojarse de la propiedad estatal, para iniciar su venta y privatización.

A mediados de 1990 se desempeñaban en la planta Gral. Savio (SOMISA) cerca de 15.000 trabajadores.

> "En el caso de Somisa, en el período anterior a su privatización, que se efectivizó hacia fines de 1992, bajo la intervención estatal a cargo del sindicalista Jorge Triaca, no sólo hubo una cantidad considerable de despidos y se implementaron diversas medidas tendientes a "flexibilizar" y/o "racionalizar" el proceso de trabajo, sino que también se indujo un importante déficit económico-financiero. Con respecto a esto

> último, en los meses previos a su enajenación, Somisa, una firma que históricamente había operado con buenos desempeños económicos, registró un déficit operativo aproximado de un millón de dólares por día (lo cual estuvo estrechamente asociado a la exportación, a un trader extranjero –presuntamente vinculado al interventor – de productos siderúrgicos a menos del 10% de su valor real). En ese marco, los fuertes quebrantos de la siderúrgica estatal no sólo brindaron elementos suficientes como para impulsar y justificar su transferencia al capital concentrado interno (en este caso, al conglomerado extranjero Techint), sino que también determinaron una importante subvaluación de la compañía.[135]

A fines de 1990, el movimiento obrero decide la estrategia a llevar a cabo frente a la iniciativa privatista.

> "La elección reflejó el matiz que los trabajadores del sector pretendían que tuviera la lucha por la no privatización de SOMISA y a la vez dar apoyo a los dirigentes gremiales que llevaban a cabo la gestión. Después de los cuatro días en los que se extendió el acto comicial, en el cual votaron 5819 metalúrgicos, un 65% de los agremiados que tenía la UOM en San Nicolás y menos del 50% de las 12.000 personas que trabajaban en SOMISA, semanifestaba que había nada que festejar.
>
> Con posterioridad a la elección en la que triunfó la Lista Blanca, el secretario General de la Seccional San

[135] AZPIAZU Daniel y otros, LA IMPORTANCIA DEL "TRABAJO SUCIO" realizado por el gobierno argentino…antes de la transferencia de los activos públicos al capital concentrado interno, http://www.argiropolis.com.ar

> Nicolás, de la Unión Obrera Metalúrgica, Naldo Brunelli, destacó la madurez e inteligencia de los trabajadores, pese a los intentos de un par de partidos minúsculos de ideologizar, a través de una persistente campaña basada en volantes y en la difamación a los conductores del gremio[136]
>
> Nadie votó a favor de la privatización, 4325 votos eligieron la negociación con participación y por el otro lado, la oposición plena a la privatización con movilización sumó 1367 votos, mientras que 82 sufragantes optaron por el voto en blanco y 45 fueron anulados"[137]

A partir de **1991** comenzaron los despidos en empresas contratistas de SOMISA y más tarde los tristemente famosos "retiros voluntarios" del personal de planta, disminuyendo notablemente el personal ocupado de la misma.

> "Con este panorama, los cambios en los precios relativos internos, los vaivenes del mercado externo y la apertura de la economía agravaron a inicios de los años 1990 la situación de la firma. La "salida exportadora" se vio comprometida por las deficiencias de la oferta local, por la relación cambiaria, y por un mercado externo en franca contracción y con reducciones en los precios. La empresa entró en un período de crisis –reflejado en los balances de 1990 y 1991- (se estima que en sus peores momentos la firma perdía 1 millón de dólares diarios, nivel similar al déficit registrado por el entonces sistema ferroviario argentino) que fue afrontado ajustando los niveles productivos (vía

---

[136] Cfr CHERVO Santiago, EFECTO…. Citando Diario El Norte, "Elecciones de la Unión Obrera Metalúrgica" del 8/12/1990.
[137] Cfr. Ibidem, ant..

el cierre de un AH) y reduciendo el empleo. Contando con la asistencia financiera internacional, en 1991 comienza el proceso de racionalización del personal que implicó una reducción de 5.900 puestos de trabajo –sobre una plantilla inicial de poco más de 12.700 personas- Su costo se estima en casi U$S 148 millones. Así, la firma recuperó parcialmente su equilibrio económico a costa de retornar a su esquema "mercadointernista" tradicional. Sin embargo, dada la competencia externa facilitada por el proceso de apertura económica, no podía captar totalmente el incremento de la demanda local. En suma, aún manteniendo las necesidades de inversiones de larga data, la firma recuperaba un endeble equilibrio financiero, pero en el marco de sombrías perspectivas futuras. En este contexto, el gobierno lanza la privatización apelando a la creación de una nueva empresa: Aceros Paraná, a la cual se transfirieron equipos e instalaciones, un mínimo de deuda –del orden de U$S 110 millones- y el reducido personal –unas 5.850 personas- El Estado siguió controlando la denominada "SOMISA residual", que se hizo cargo del grueso de los pasivos operativos –emergentes de las indemnizaciones de personal y de otras deudas con organismos internacionales (A inicios de 1995, la empresa SOMISA residual tenía deudas estimadas en alrededor de U$S 1.800 millones correspondientes a obligaciones contraídas previamente a la privatización. De este total, U$S 680 millones son en dólares y el resto en moneda local)- y retuvo unos pocos activos (el

[138] BISANG Roberto y CHIDIAK Martina, APERTURA ECONÓMICA, REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA Y MEDIO AMBIENTE, LA SIDERURGIA ARGENTINA EN LOS 90´- DT19/Julio 1995

tren laminador de chapa naval, que posteriormente saldría a la venta y algunos inmuebles). Se optó por un sistema de venta en bloque de la firma, con compromisos de inversiones por parte de los adquirentes (del orden de los U$S 100 millones según los pliegos de la licitación) y cláusulas que impedían asociaciones entre productores locales. Finalmente la empresa fue adjudicada –en Septiembre de 1992- a un consorcio encabezado por Propulsora Siderúrgica –controlada por la Organización Techint- junto a Usiminas de Brasil (Usiminas es una empresa integrada de gran porte –produce alrededor de 4.1 millones de tn de acero por año- de Brasil que tiene un perfil similar al de Aceros Paraná). La Corporación de Aceros del Pacífico de Chile y un banco alemán (se adjudicó al único oferente que se presentó a la licitación. Cabe señalar que existieron varios interesados que compraron los pliegos de licitación e incluso accedieron al "data room" donde se evaluó la situación de la firma en detalle. Algunos interesados –que posteriormente no se presentaron a la licitación- incluso proponían mecanismos alternativos de privatización –participación estatal minoritaria; "leasing" temporario de la administración de la empresa, etc.- como asimismo mayores precisiones respecto al marco regulatorio (especialmente respecto a las presentaciones de derechos antidumping pendientes de resolución a la fecha de licitación de la firma, etc.) que posteriormente regiría en la actividad). El precio total de la empresa fue de U$S 202,8 millones, el consorcio ganador resultó adjudicatario del 80% del paquete accionario, quedando el 20% restante en poder del programa de propiedad participada. El

> consorcio adjudicatario pagó U$S 162 millones de los cuales 140 fueron en efectivo, 12,1 en títulos y el resto corresponde a deudas salariales y otros"[138]

Recordemos, que exagerando un poco o no, la Comisión Nacional Justicialista de Ciencia y Tecnología consideraba que la empresa valía entonces 5.000 millones de dólares y la consultora Braxton consideró que su precio era de 1.800 millones de dólares y podía venderse entre 400 y 405 millones de dólares.[139]

Se ha dicho también que uno de los graves problemas que afectaron el futuro de SOMISA fue la falta de planes estratégicos para el desarrollo siderúrgico.

Tengo que decir que esto no es así. Existieron numerosos y novedosos planes para aumentar la producción y expansión de las instalaciones siderúrgicas, integrando estos proyectos a otros de desarrollo industrial de diversas áreas. Muchos de estos planes fueron elaborados por el personal superior de la empresa. No de cargos políticos, sino más bien de aquellos que vivieron y sintieron la empresa. Esos proyectos, hoy hojas amarillentas me demostraron que se puede afirmar cabalmente que el área siderúrgica era una de las ramas industriales en las cuales se pensaba verdaderamente en el futuro. Se proyectaba para el mañana.

Es lamentable observar estas planificaciones, con cálculos de producción e inversión que se prolongaban en muchos años, más de lo que la realidad les brindó a la empresa antes de ser privatizada.

Había gente que pensaba, trabajaba y calculaba el futuro de la empresa, con respecto a sus producciones, inversiones y ventas. Lo que se notaba era la carencia de una política estratégica en los sectores políticos ya que en el sector empresarial siderúrgico y estatal, hemos visto que había una visión de futuro.

---

[139] Cfr. CHERVO Santiago, op. cit.

La noticia de la privatización y venta de la acería produjo en su personal diversos efectos.

Cynthia Rivero en un trabajo destinado a la UBA se refirió a ello[140] citando a un ex trabajador de SOMISA:

> "Nosotros hicimos una ampliación enorme con la acería para ampliar la capacidad instalada, para producir palanquilla (forma de acero semiterminado que se utiliza para productos largos: barras, canales, etc.) más chapa, y a los dos años...esto es política, esto está escrito, es público, por eso lo digo: permiten a ACINDAR hacer una planta integrada y entonces nosotros nos quedamos con la producción de palanquilla, y ellos dijeron "yo ahora produzco mi propio acero, yo hago mi propia palanquilla, te agradezco los servicios prestados, pero viste, la palanquilla ahora la hago yo". Y entonces nos quedamos con un enorme elefante blanco que no sabíamos que hacer, y bien tratamos de salir al mundo a vender..."

La empresa había sobrevivido a grandes crisis económicas. Desde Junio de 1975 hasta Marzo de 1991, la inflación se mantuvo en torno al 300 % promedio anual. La inversión fija fue disminuyendo paulatinamente.

> "...en Mayo de 1991, el periodismo informaba que en el último año SOMISA, que al 30 de Abril de 1990 tenía una deuda de 13,8 millones de dólares, había llegado, en los últimos 12 meses, a casi 193 millones de dólares, fruto de la gestión de Juan C. Cattáneo,

[140] RIVERO Cynthia, UNA APROXIMACIÓN A LAS TRANSFORMACIONES EN LA SUBJETIVIDAD DE LOS TRABAJADORES DE LA EX SOMISA EN SAN NICOLÁS, avance de una tesis de Licenciatura, Fac. de Filos. y letras de la UBA,2005

durante el gobierno menemista"[141]

Se vivieron momentos de profundo dramatismo y nerviosismo durante el proceso de defensa de la empresa estatal por parte del movimiento obrero encabezado por la UOM Seccional San Nicolás y las iniciativas del gobierno para concretar su decisión hasta las últimas consecuencias.

> "Transcurría ya el año 1992 y surgían ya algunos problemas con el gremio de SOMISA como consecuencia de su proyectada privatización. Una noche, alrededor de la una de la madrugada, en un día a mitad del año, Rosetto me llama desde Jujuy, yo estaba ya acostado y esa noche había visto por televisión algunos conflictos en la portería de SOMISA generados por la U.O.M. Rosetto en esa época, ya retirado, vivía en una casita al pie del cerro Zapla. En la planta, en esos días necesitaban parar el Horno Nº 1, previa a la privatización y tenían algunos problemas. El Sr. Triacca, interventor de SOMISA, había pedido la colaboración de la D.G.F.M. y éstos a Altos Hornos Zapla; oficiales de Zapla concurrieron a buscar a Rosetto, planteándole también la necesidad de conseguir algún grupo de supervisores, para actuar en SOMISA y salir de la peligrosa situación. La D.G.F.M. enviaría un avión a buscar la gente para actuar en esta emergencia. A las seis de la mañana desde el Hotel Presidente, en Buenos Aires me llama nuevamente Rosetto (habían enviado un avión a buscarlo), quería saber cuál era la situación ahora en SOMISA. Lo real es que él baja solo a Buenos Aires y él no conocía la

[141] Cfr. CHERVO Santiago, EFECTO… citando Diario Página 12 "Cartón lleno en SOMISA" 10 de Mayo De 1991.

> operación de un horno grande. Me cuenta que pensaban enviarlo por el río en una lancha para poder penetrar en SOMISA, dado que la portería estaba bloqueada por el personal de la planta. Me cuenta al mismo tiempo que en el Hotel Presidente se había encontrado como con diez técnicos que había solicitado Triacca a Brasil, a la planta de Volta Redonda, de la Compañía Siderúrgica Nacional. Ante su desconcierto, Triacca había pedido las más descabelladas colaboraciones. El interventor de turno y sus colaboradores había actuado como unos perfectos ineptos, haciendo inclusive peligrar la seguridad nacional. Finalmente habían entrado a la planta algunos gremialistas y algún personal. Simultáneamente lo hizo la Gendarmería Nacional. Fue la primera vez en la historia de SOMISA que la Gendarmería Nacional había penetrado a la planta completamente armada y en son de guerra. No se entiende el porqué de semejante despliegue. Finalmente primó la cordura del personal y colaboró en el paro del Alto Horno Nº 1, lo que se realizó sin problemas. Rosetto no tuvo oportunidad de intervenir, como así tampoco el personal brasileño. Relato esta anécdota porque creo que es poco conocida"[142]

El Interventor Triaca a que hacen alusión los párrafos anteriores, es el mismo que anteriormente en esta obra, opinaba que era una locura privatizar SOMISA. Esto demuestra que es sin duda, un hombre que no se caracteriza por sus fuertes convicciones y por lo que entre otros motivos fue declarado "persona no grata" por parte del Honorable Concejo Deliberante de San Nicolás.

---

[142] Cfr. NICODEMO Miguel…Pág. 352

Con respecto al supuesto "paro" del Alto Horno Nº 1, existe otra versión:

> "A las 3.10 de la madrugada, el gremialista Miguel Ángel Guardia, Secretario de Organización de la UOM, delegado por Brunelli para conducir el gremio, durante su ausencia, subió al palco de oradores para informar a la multitud que la operatividad de los dos Altos Hornos estaba en manos de la organización gremial con lo cual quedó cumplido el objetivo que se había planteado en el sentido de embancar el Alto Horno Nº 1, como un modo de evitar el apagado dispuesto por la intervención de la empresa, pero al mismo tiempo manifestaba que los líderes gremiales estaban demorados y se había presentado un hábeas corques preventivo para este tema"[143]

Cabe aclarar que "embancar" significa que el Alto Horno no se apaga y sigue estando en condiciones de comenzar a operar cuando se lo requiera.

Durante la gestión de este interventor se estaban "retirando" personal en la Planta Gral. Savio y se achicaba su presupuesto pero ello no evitaba que por contratación directa se comprara cuatro pisos en Madero 1020 por el monto de 5 millones de dólares destinado supuestamente a una nueva sede de la administración capitalina de SOMISA.[144]

Luego de Triaca como Interventor, continuó María Julia Alzogaray que llevó a término la venta de la empresa.

Con SOMISA desaparecía la madre de muchas industrias argentina. Una empresa que no recibía ayuda económica del Estado desde hacía más o menos quince años.

---

[143] Cfr. CHERVO Santiago, op. cit.
[144] Cfr. CHERVO Santiago, op. cit.

Otro proceso estaba en marcha[145]

> "Otro ejemplo de la forma en que las privatizaciones contribuyeron a profundizar la concentración y centralización del capital en la Argentina lo constituye la transferencia de la estatal SOMISA al sector privado. La única limitación impuesta en los pliegos de la venta de esta empresa estatal era la de imposibilitar la participación de dos firmas siderúrgicas locales en un mismo consorcio. Mediante dicho requisito se procuraba evitar que, como producto de la privatización, pudiera consolidarse un duopolio (Acíndar y Techint) con un control prácticamente excluyente del mercado local. En un primer momento, tal requisito fue satisfecho, ya que en el consorcio adjudicatario controlado por el conglomerado extranjero Techint (a través de una firma de su propiedad, Propulsora Siderúrgica), no participó ninguna empresa del grupo Acindar.
>
> Sin embargo, pocos meses después de concretada la privatización, Acindar adquirió las tenencias accionarias –minoritarias- que se concentraban en poder de un banco de capitales ingleses (el Chartered West LB Limited) y, como consecuencia, se desvirtuaron por completo las condiciones impuestas originalmente. En forma contemporánea a esa asociación entre Techint y Acindar en Aceros Paraná (la firma privada que continuó a Somisa) esta última discontinuó la fabricación de productos no planos (se trata de la elaboración de , por ejemplo, distintos tipos

[145] BASUALDO,E.M., AZPIAZÚ, D. y otros EL PROCESO DE PRIVATIZACIÓN EN ARGENTINA, Universidad Nacional de Quilmas /IDEP/Página 12, Bs. As. Abril del 2002.

> de alambres, diversos insumos para la industria de la construcción, etc.) actividad en la que, precisamente, Acindar ejercía –y aún hoy lo sigue haciendo- un control decisivo del mercado (con posterioridad a este proceso, a fines de 1993, Acindar se desprendió de su participación accionaria en Aceros Paraná a favor de Techint, que fusionó a la empresa con otras firmas pertenecientes al grupo que actuaban en el sector siderúrgico, a partir de lo cual se formó Siderar que, desde entonces, se transformó en la principal productora de acero del país y una de las líderes en materia de exportaciones). Así como producto de la privatización de Somisa, se tendieron a consolidar dos monopolios: uno controlado por Techint, en el segmento de los productos planos (así como, fundamentalmente, en la fabricación de tubos de acero sin costura) y otro en el de los no planos (liderado por el grupo Acindar) (Azpiazúi y Basualdo, 1995 y Lozano,1995)

La empresa estatal dejaba de existir y su herencia tomo lugar en la región del Pago de los Arroyos.

La privatización de la empresa también representó para muchos obreros la eliminación de "*una determinada forma de organización del trabajo y una identidad ligada a ella, que significaba una doble pérdida por un parte de la posibilidad de tener un trabaja asalariado, estable y seguro que permitiese proyectar hacia el futuro tanto para si mismo como para su familia, pero por otra parte de una "identidad somisera" que los agrupaba en un colectivo común y les otorgaba un fuerte sentido de pertenencia. En este sentido algunos entrevistados manifestaron que fue muy difícil resistir la incertidumbre y el caos que gobernaban las relaciones de trabajo entre los compañeros, ya que*

permanentemente sufrían presiones de todo tipo: desde la rotación en el puesto de trabajo, la falta de recursos, las suspensiones, hasta la "obligación" de anotarse en los planes de retiros voluntarios. Todo ello comenzó a socavar aquella identidad y la "cultura del trabajo" forjada durante los años de plenitud de SOMISA" [146]

Muchos tuvieron que cambiar sus hábitos de vida y eso ocasionó profundos trastornos en algunos obreros que sufrieron depresiones, vieron disminuir su nivel de vida e incluso la imposibilidad de insertarse laboralmente ya que al no existir otras acerías, sus oficios no cobraban importancia.

Hay trabajos como el mencionado anteriormente que destaca el profundo impacto que produjo en la salud de los obreros "*problemas nerviosos, depresiones, problemas cardíacos, fracasos de todo tipo, separaciones, alcoholismo, no todo el mundo lo pudo…poner negocios y cree que…claro pusieron negocios pero a lo mejor había tres verdulerías en una calle o remiserías y claro una vez que se terminó la plata, porque ya nadie tampoco podía comprar del mismo modo que compraba antes, fue una época que todo el país estuvo mal"*

Los operarios que trabajaron en ella tienen el orgullo de decir que son algunos de sus frutos. Porque la ciudad se trasformó gracias a esta, porque el país creció por su intermedio y porque muchas familias vivieron y crecieron a su amparo.

SOMISA fue no solamente una fuente de empleo, sino más bien un lugar de encuentro, de solidaridad, de numerosas historias de vida, que no fueron el motivo de este libro pero que es tan o más rica que la historia de su empresa.

Estos "somiseros" trabajaron muchos años y compartieron todo tipo de eventos con sus compañeros de sección. Esta identificación en común la hace trascender en la historia del movimiento obrero argentino.

Fue una familia muy grande, unidas por el trianguló amarillento en sus camisas y por innumerable lazos que aún permanecen en sus centros de

[146] Cfr Rivero Cynthia..op. cit.

jubilados, en las colas del banco para cobrar sus haberes o en las calles mismas de las ciudades que los cobijaron.

SOMISA sigue aún en el tiempo siendo el vínculo de unión entre muchísimas personas que dentro o fuera de la Planta Gral. Savio están unidos por este común recuerdo.

SOMISA…una historia de acero, es eso, algo; irrompible y eternamente duradero.

Consideraciones finales:

En **primer** lugar debo referirme a la problemática del desarrollo industrial siderúrgico argentino para comprender la importancia que significó para el país el poder contar con producción propia de aceros y los intereses que se debieron enfrentar para ello.

La competencia tecnológica obliga a las empresas a innovar para subsistir en una veloz carrera que no supone ensayos de largo plazo[147]

Para el economista Claudio Lozano "El complejo siderúrgico del estado no nació, en nuestro país, asociado a criterios de estricta rentabilidad. Su significado fue definido sobre la base de razonamientos fundados en elementos estratégicos. Difícilmente pueda desvincularse su comprensión de la decisión política, vigente en la década del '40, de afirmar un complejo bélico industrial en la Argentina".

En su trabajo "Política Argentina del Acero" que fue presentado por Savio en el Congreso Argentino de Ingeniería de Córdoba en 1942 se

[147] YUBERA Eduardo Primo, INTRODUCCION A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA. Material de la asignatura Tecnología y Desarrollo, Licenciatura en Tecnología Educativa, FRS-UTN, 2003.

estructuró el ya visto Plan Siderúrgico Argentino que se basaba principalmente en tres grupos de actividades:

Primer grupo: Producción de arrabio y acero en Argentina, con minerales y combustibles nacionales

Segundo grupo: Producción de acero en el país con combustibles y minerales importados y en forma alternativa y progresiva reemplazando ellos, incluso con arrabio producido por el primer grupo.

Tercer grupo: Elaboración de acero, proveniente del grupo anterior.

Para 1945, podemos ubicar a Altos Hornos Zapla, como ya se ha visto en Palpalá, Jujuy dentro del primer grupo.

Y es aquí dónde comienza a vislumbrarse la nada fácil tarea de la producción nacional de acero.

La planta tuvo que ser diseñada montada por ingenieros extranjeros en su primera parte.

La carencia de combustible hizo que se utilizara carbón vegetal, requiriendo una continua reforestación de la zona.

Se asumió el riesgo de la paralización del horno por rotura, aún sabiendo que ello implicaba la pérdida total de la producción, al no poseer la tecnología adecuada para hacer frente a este posible desorden.

Dentro del segundo grupo de actividades, se puede ubicar a la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina, que inicialmente contaba con un gran aporte de capital estatal siendo aumentado paulatinamente el capital privado.

Su misión consistió en la producción, incluso industrialización de los materiales requeridos por la industria siderúrgica como así también sus subproductos.

La intervención estatal podría explicarse por la gran cantidad de inversión de capitales que requieren las instalaciones, que en esos momentos en el país eran muy difíciles de conseguir en el ámbito privado. Además, la

trascendencia de la industria siderúrgica en la vida nacional y en la defensa del país, -conceptos idealizados por los militares encargados de esta tarea- y la necesidad de evitar el monopolio de la evolución de la producción en un solo sector.

Jorge Abelardo Ramos, fue bien claro cuando sostuvo:[148]

> "El pensamiento de Savio era: no tenemos empresarios privados fuertes pero las necesidades de la defensa hacen que precisemos de Fabricaciones Militares y de la producción de acero. Vamos a hacerlo. Poco a poco vamos a ir distribuyendo las acciones, decía Savio, porque no es competencia del Estado, no es competencia nuestra, el estar ocupándonos de que la gente llegue a horario o del "timing" de los mecanismos de la producción y comercialización. Pero cuando quisieron vender acciones aquí, la burguesía nacional, es decir los burgueses nacionales que son mitad delincuentes, mitad coimeros y mitad corruptos, no podían o no querían comprar. Así, cuando se decía que Somisa era una empresa mixta, jurídicamente era cierto, porque efectivamente había accionistas privados que tenían 5 o 6 acciones. Tipos del establishment criollo, civil militar, civiles de confianza o profesionales. Por ejemplo, funcionarios que tenían veinte o treinta años en Somisa y poseían 5 o 6 acciones. Era una ficción, pero no la burguesía. Se trataba de que no teníamos burguesía"

[148] RAMOS Jorge Abelardo, Intervención efectuada en la Convención Nacional del Movimiento Patriótico de Liberación, 13 de Octubre de 1990.

El Estado se hizo cargo de las grandes inversiones requeridas para la instalación de la planta para producir los elementos básicos y los capitales e iniciativas privadas para las instalaciones de elaboración y terminación de productos.

La injerencia extranjera en el inicio del desarrollo industrial siderúrgico argentino quedó manifestada en este trabajo a raíz de la continua intervención de intereses que a juicios de algunos autores, dificultaban el desarrollo siderúrgico, por ejemplo asesorando no utilizar carbón nacional (extraído de las recientes excavaciones de Río Turbio) el que por otro lado, como se pudo determinar es un carbón término y no es siderúrgico.

Quedó patente también esta situación en la tramitación por la adquisición del tren laminador para SOMISA y en las condiciones requeridas para acceder a los préstamos de Eximbank (entre otras cosas, la modificación de la Ley de Inversiones extranjeras que autorizaba a estos intereses a llevarse del país las ganancias obtenidas en sus negocios).

Puede observarse además como las empresas extranjeras (General Electric, Mac Kee y otras) se ocuparon de las labores iniciales de instalación, asesoramiento y puesta en funcionamiento de la actividad.

En materia humana, la ausencia de personal calificado llevó a una especialización en la mano de obra que antes no era importante.

Asimismo, la radicación industrial siderúrgica fue madre de otras empresas subsidiarias que a se convirtieron en proveedores de la misma y también consumidores de sus productos (ACINDAR).

Estas situaciones se dieron tanto en Altos Hornos Zapla como en SOMISA.

La necesidad de contar con una producción industrial siderúrgica hizo en un primer momento, como en el caso de Altos Hornos Zapla que la planta se radicara al pie de los yacimientos.

El caso de SOMISA es distinto. Es un ejemplo de la proyección y planificación, en el que las vías de comunicación para abastecerse de materias primas debieron ser estudiadas detenidamente de manera que la producción final sea rentable.

Por último hay que destacar la vigencia de la empresa SOMISA dentro de un proceso de creciente de fusiones, cierres y ampliaciones empresariales siderúrgicas.

Por ejemplo, para fines de los 80´ de las 56 plantas industriales de índole sidero metalúrgico que existían en 1975, apenas un poco más de 25 seguían funcionando. La profunda disminución fue de las plantas semiintegradas y entre 1975 y 1992 solamente Aceros Bragado permanecía en pie mientras que en el grupo de las integradas, en 1980 se incorpora Acindar y Siderca.

En **segundo** lugar se manifiesta que la decisión nacional de llevar adelante una política de producción industrial de aceros, fue el motor necesario para el avance tecnológico, muy rudimentario que fue dándose en nuestro país en materia siderúrgica.

Puede observarse que ante la ausencia de yacimientos de mineral de hierro, los primeros Hornos de Aceración del país, utilizaron chatarra de acero y de hierro, consumiendo combustible a leña.

Los primeros pasos fueron dados por capitales privados, casi todos ellos de inmigrantes que apostaron al desarrollo fabril y a raíz de las lógicas dificultades que debieron enfrentar, algunos de ellos tuvieron que vender sus establecimientos (tal es el caso de Pedro Vasena –el de la semana trágica- cuya firma fue adquirida por capitales norteamericanos).

Estas iniciativas ni fueron comprendidas por el Estado ni tampoco apoyadas.

Esto ocasionaba un retardo tecnológico abonado por la ausencia de investigaciones tendientes al hallazgo de yacimientos de minerales.

Las plantas fabriles no fueron otras cosas que talleres metalúrgicos que luchaban por su supervivencia, destinando su producción al consumo interno y enfrentando una legislación que los ignoraba.

Cuando se produce el colapso de la Bolsa de New York, surgen las primeras restricciones de la exportación de chatarra ya que la misma era de fundamental importancia para la producción de acero.

Puede observarse un avance en cuanto a las cantidades de Hornos Siemens Martin de mayor capacidad de tn de carga, lo que demuestra una evolución de la producción de acero.

Hasta 1960 la producción de arrabio fue obra principalmente de los altos hornos alimentados a carbón vegetal, instalados en Palpalá.

En los primeros años de SOMISA, se fueron incorporando mejoras técnicas para aumentar su capacidad (inyección de fuel oil, sopladores, mejoras en los revestimientos, etc.).

En cinco oportunidades, durante esos primeros años, se efectuaron en SOMISA, paradas para reparar el crisol y revestimiento del Alto Horno.

Se utilizó coque de carbón mineral elaborado en la misma planta con carbón importado de los Apalaches en Estados Unidos y a partir de los 80´ fue mezclándose con un menor porcentaje del proveniente de Río Turbio

Al año siguiente de su primera colada, Zapla incorporó los primeros dos hornos eléctricos destinados a fabricar aceros para laminar y más tarde los primeros convertidores Thomas.

Para 1969 la participación de SOMISA en la producción total de acero, se elevó al 53% del total lo que significó una verdadera muestra de producción producto de la innovación pero todavía destinada al mercado interno.

Solamente las fluctuaciones del mercado internacional podrán luego incidir en la producción de acero con vistas a la exportación.

Si analizamos la evolución tecnológica en la siderurgia y metalurgia, podemos hallar su inició con la producción de laminados partiendo de acero a su ves elaborado con chatarras y arrabio importado. La capacidad nacional de laminación fue creciendo.

El consumo de acero por habitante en nuestro país siempre fue bajo, por lo que estos índices no pueden significarnos elementos de referencia importantes, pero sí pueden manifestar que recién en 1964 se considera completado el proceso de sustitución de importaciones, al producirse saldos exportables de alambrón, barras para hormigón y perfiles.

Puede concluirse este punto respecto al avance tecnológico, que al considerarse la iniciativa siderúrgica como una razón de estado, el mismo estuvo supeditado a los vaivenes de la economía y las decisiones políticas que se tomaron. El papel del Estado, en el caso de SOMISA, era el motor principal para la innovación tecnológica que muchas veces se vio retrasada por otros motivos ajenos a la calidad y producción del acero obtenido.

Sin embargo, se ha visto que hasta la aparición de Altos Hornos Zapla y SOMISA no podía hablar de grandes instalaciones siderúrgicas, siendo en su mayoría talleres metalúrgicos cuyas producciones dependían de la chatarra.

El volumen de capital necesario para la expansión siderúrgica y la inexistencia de capitales nacionales de gran volumen con ese destino, hizo que el Estado se convirtiera en motor de la siderurgia no escapando ésta a las vicisitudes propias de la conducción del mismo y de la economía en general.

Pero puede adjudicarse a SOMISA el mérito de constituirse en una planta dónde el proceso de producción era íntegro, ingresando el mineral de hierro y saliendo el acero en una gama importante de productos.

> "Con esta lógica a inicios de los años 1970 la siderurgia estaba conformada por un gran número de empresas, de las cuales sólo dos eran firmas integradas –Altos Hornos Zapla y SOMISA- La presencia del sector

privado era numéricamente mayoritaria y casi exclusiva en las firmas semi-integradas (calificaban en ese estadio una decena de empresas dedicadas a la aceración –vía chatarra-) y en el segmento dedicado a la laminación. El resto, operaba casi con exclusividad en la laminación final, especialmente en el rubro no planos en caliente, donde la simplicidad de los productos, sus variedades y las menores barreras a la entrada facilitaban el surgimiento y la consolidación de empresas pequeñas…

…Con este esquema tanto los laminadores de productos planos como de lo no planos se abastecían de la firma estatal o dependían de las importaciones (reguladas por la DGFM). Enfrentando un mercado interno creciente, este "mecanismo de complementación" entre sector público y privado operaba con algunos desequilibrios. En efecto, la capacidad de abastecimiento de semi-elaborados por parte de SOMISA, más las escasas producciones privadas, resultaban insuficientes: en 1970, el 49% del acero consumido –estimado en 3,6 millones de toneladas, provenía del exterior. El consecuente impacto negativo sobre la balanza comercial era considerable: aproximadamente un 20% de las importaciones totales correspondían -de manera directa y/o indirecta –a la industria siderúrgica (Por otro lado existían serios problemas en los mecanismos de asignación de los semi-elaborados suministrados por SOMISA y en la regulación del mercado de chatarra). Los déficit eran menos importantes en los productos finales. Parte del problema se solucionó con las sucesivas ampliaciones de la firma estatal –que pasó en menos de una década de 988 mil toneladas a 2,5

> millones de tn, especialmente cuando se instalan la planta de sinter, la colada continua de tochos y el segundo AH. En otros términos cuantiosas inversiones públicas reforzaron la producción de semi-elaborados (Cabe señalar que SOMISA no amplió su capacidad de laminación de no planos (para producir hierro redondo y/o barras) sino que éste siguió siendo un mercado casi exclusivamente privado) que posteriormente eran captados por el sector laminador privado. Por otro lado se mantenía el problema de los límites en la evolución del sector privado, que había comenzado por las etapas más sencillas en los mercados menos riesgosos y encontraba serias dificultades para integrarse hacia las etapas finales. Estas tenían que ver tanto con cuestiones de escala mínima, como con las restricciones que imponía el marco regulatorio, sesgado hacia la idea del control estatal/militar. [149]

Para entender si SOMISA constituyó definitivamente una empresa con tecnología de siderurgia importante, debemos analizar básicamente tres aspectos:

a- El proceso siderúrgico (producción, moldeado, laminación, etc.)

b- La fabricación de equipos y maquinarias aplicadas a ese proceso y su diseño tecnológico

c- La capacitación de los recursos humanos

Argentina entonces, tomó directamente la tecnología de otros países y la fue aplicando casi sin variantes de importancia.

---

[149] Cfr. BISANG Roberto y CHIDIAK Martina, op. cit.

Ello se debe también a lo difícil que sería producir variantes en este campo sin contar con el equipamiento adecuado.

En cuando a la fabricación de maquinarias aplicadas a ese proceso y su diseño tecnológico, fue sumamente difícil, pero en algunos casos extremos, la inventiva y astucia pudo concretar modificaciones interesantes, como el caso de Propulsora Siderurgia que había modificado el diseño de su línea de decapado, duplicando la capacidad de su producción.

SOMISA, tuvo en su trayectoria, a hombres que posibilitaron con su "inventiva" solucionar problemas graves de su sector, manteniendo la línea de producción sin alteraciones e incluso en algunos casos, mejorándola.

Uno de esos tantos casos fue el del Taller de Reparaciones Eléctricas de la Acería Siemens Martin, dónde se desarrolló un sistema de protección para electroimanes contribuyendo a disminuir las reparaciones de naturaleza eléctrica en más de un 50%.[150]

Otro fue la construcción con material de descarte de un vehículo ferroviario de gran valor para la empresa[151]

Un grupo de obreros de la sección Montaje de Mantenimiento Mecánico, analizaron y repararon un sector sin derivar el trabajo a otros talleres especializados y ahorrando a la empresa el 50% del monto total que el costaba en otra parte[152]

Otro grupo de hombres logró recuperar a un costo mínimo una pieza que costaba muchísimo dinero y que no había en existencia[153]

Y de esta manera se podría seguir citando casos dónde el mismo personal, capacitado, algunos en cursos y otros en la fajina diaria, protagonizaron hechos que verdaderamente significaron ahorro o ganancias a la empresa.

---

[150] Revista Acero, Año 4, Nº 28, 1979, Pág. 11.
[151] Revista Acero, Año 3, Nº 23, 1978, Pág.7
[152] Revista Acero, Año 3, Nº 19, 1978, Pág.8
[153] Revista Acero, Año 3, Nº 18, 1978, Pág.9

Asimismo en el país la capacitación de los recursos humanos fue mejorando paulatinamente.

A principios de la década del 60, se realiza un convenio entre la Dirección General de Fabricaciones Militares y la Facultad de Ingeniería (Bs. As) creando la Escuela de Graduados en Metalurgia a la cual se ingresaba teniendo como requisito el título de ingeniero

Por otro lado, en 1961 se presenta en la Cámara de Diputados de la Nación, un proyecto del Diputado nicoleño, Dr. Ricardo Fernández Irujo solicitando la creación de la facultad Regional del Norte de Buenos Aires, dependiente de la UTN..

Mientras tanto, en la expansión de SOMISA, la capacitación del personal de conducción, directivo y altos funcionarios se realizada principalmente en EE.UU. en grandes empresas y compañías de este sector.

En 1972 se inauguraba también en terrenos de la empresa, una Escuela de Oficios dónde se capacitaba y enseñaba electricidad de mantenimiento, electricidad de bobinado, mecánico de mantenimiento, mecánico ajustados, mecánico de refrigeración, cañistas. Torneros, etc.

Sin embargo para 1974, en la región no existía aún la carrera de Ingeniero Metalúrgico[154]. Antes había existido en la Universidad del Litoral y en Instituto Tecnológico de Bs. As.

Por otro lado, el mismo gremio que nuclea a los trabajadores de la empresa estatal, estableció sus propios centros de formación y capacitación, para los mismos obreros o para sus hijos, logrando con ellos elevar el nivel de formación profesional de las futuras generaciones que se irían integrando a la planta siderúrgica.

[154] Estos detalles y los anteriores fueron aportados por el trabajo del Ing. Salvador San Martín, para el Centro Argentino de Ingenieros (C.A.I.) en 1974.

En **tercer** lugar, hay que referirse sin duda a la transformación social que produjo en San Nicolás y la región, la instalación de SOMISA en Punta Argerich (Partido de Ramallo).

Para ello debemos entender cómo estaba constituida la zona antes del emprendimiento fabril.

El Partido de San Nicolás y su región venía observando desde la época colonial, un desarrollo intensivo de la ganadería y un aumento notable de la agricultura, principalmente en la monoproducción de cítricos y viñedos.

Durante 1883, en San Nicolás Eugenio Terrassón transformó su establecimiento saladeril en algo nuevo para entonces; el frigorífico.

Su nombre fue "La Elisa" y de allí salió rumbo a Europa (Gran Bretaña) el primer envío argentino y sudamericano de carne congelada.

El establecimiento ocupaba alrededor de 100 personas y formaba parte del "Establecimiento San Luís", siendo sus propietarios, franceses radicados en San Nicolás.

Lamentablemente, los capitales norteamericanos comenzaron a competir con los británicos por el control de los frigoríficos y en forma paulatina fueron comprando establecimientos cuyas producciones tenían mercados asegurados y el resto, tuvo que cerrar o vender.

La explotación económica del litoral argentino, estaba asegurado por la gravitación que tenía el ferrocarril que en manos inglesas, llegaban hasta los centros mismos de producción transportando sus productos al puerto de Buenos Aires dónde eran embarcados rumbo a Europa.

Para 1884 se extiende el Ferrocarril del Oeste, que comienza a unir Pergamino con San Nicolás. De especial importancia el mismo en virtud de que posibilitaba la salida de granos y cereales por nuestro precario y mal explotado puerto.

Dos años más tarde, el litoral era surcado por el Ferrocarril Central que uniría Buenos Aires con Rosario y por lo cual su trazado tocaba a San Nicolás.

La economía de nuestra zona, se había incrementado con la explotación de grandes quintas que comercializaban con el resto del país sus frutos.

Asimismo, existía gran cantidad de barracas que almacenaban lanas, cueros, cereales, etc., para transportar en el ferrocarril o darle salida a través de nuestro puerto.

En 1892, inmigrantes españoles provenientes de la ciudad de Arrecifes, deciden fundar a poco Km. de la ciudad un precario establecimiento textil que denominarían "La Emilia-Fábrica de Tejidos e Hilados de Córdova Hnos.".

Es de destacar que estos productos primeramente en forma artesanal y luego industrial, competirían más tarde con los productos ingleses que eran dueños del mercado nacional ya que compraban nuestras lanas y nos vendían los productos ya elaborados.

Esta naciente industria textil daría trabajo a centenares de inmigrantes y también a los lugareños que encontraban una fuente de trabajo alternativo a otras tareas que desarrollaban en sus horas libres.

Casi 100 años después, en 1980/1981 se produce su quiebra en un marco económico donde especular daba más ganancias que producir.

San Nicolás, iba desarrollándose lentamente y adecuando su ciudad a la afluencia inmigratoria. El agua corriente era utilizada por 350 casas del área céntrica y tenía un recorrido de 127 cuadras.

En 1900, en una región cercana a la Fábrica Textil de La Emilia, se funda un establecimiento denominado "Fábrica de Papel de Ferruccio Casatti".

Inicialmente su producción era de 100 tn para el consumo local incrementándose a 1.700 para 1909, gracias a la utilización de motores a gas que reemplazaría a una antigua turbina accionada por la corriente del Arroyo del Medio. En 1923, un incendio destruye toda su producción y arruina a la fábrica opacando a una localidad o caserío que se estaba formando a su alrededor y que luego tomaría el nombre de "Villa Hermosa".

Una de las actividades también importantes que se desarrollaban en la ciudad y constituían movimientos económicos importantes, eran la elaboración

de productos vinícolas, productos elaborados con el fruto de numerosos viñedos que tenía nuestra zona.

Una muestra cabal de ello lo constituye, la "Exposición Vitivinícola de 1902" dónde se presentan más de 30 productores locales los cuales elaboran ya productos de primerísima calidad.

El puerto de San Nicolás, en virtud del mencionado modelo agroexportador, constituía el riñón de San Nicolás. En 1903 se hace cargo de la administración y explotación del mismo una firma denominada "Sociedad Puerto" a la cual se le suscribiría un contrato por 70 años.

Esta concesión se daría como caduca en 1946 durante el gobierno de Perón, en virtud de que numerosos pedidos de firmas y empresarios importantes de San Nicolás hacen observar el estado de abandono y falta de explotación adecuada del mismo.

Esta "Sociedad Puerto" al poco tiempo de hacerse cargo comienza a invertir en su desarrollo construyéndose el denominado y conocido "Puerto Nuevo-Muelle de Exportación" por dónde cargarían buques que unirían Buenos Aires con nuestra localidad. Su importancia es mayúscula en virtud de ser el 4to. Puerto en orden de importancia luego de Buenos Aires, Rosario, Bahía Blanca. De esta manera podemos observar que en 1910 en el denominado "Muelle de Importación", llega granitullo de Suecia que fue adquirido por la Municipalidad para empedrado de las calles. En esa época se observan vagones ferroviarios y canaletas para la carga en bolsas de cereal. Esta parte del puerto desaparecería en 1940. En 1967 nuevas construcciones serían inauguradas oficialmente.

San Nicolás, tenía una vida económica que giraba alrededor de diversos establecimientos como eran, la fábrica textil de La Emilia, molinos harineros, la fábrica de papel, fábricas de fideos y sémola y harina de maíz, fábricas de conservas alimenticias, fábricas de hielo, una pequeña destilería de alcohol y ginebra y el frigorífico (estos dos últimos establecimientos estaban cerrados para 1907).

La ciudad iba diseñando su modo de vida, de acuerdo a sus ingresos económicos y la sociedad arroyeña, dueña de los medios de producción locales, junto a una clase dirigente política comprometida, ponían en prácticas sus concepciones culturales inaugurando en 1908 el Teatro Municipal, que con un mobiliario importado de Viena y sus escaleras de mármol de Carrara, otorgaba prestigio a una comunidad cultural exigente y afín a los gustos de la época.

También en este contexto, tenemos que tener en cuenta las peculiaridades básicas del régimen electoral previo a 1912; el voto tenía carácter voluntario, carencia del secreto de la expresión del mismo y el sufragio de lista. Votaban entonces quienes deseaban y se empleaban procedimientos que bloqueaban la competencia entre listas cerradas de candidatos y por supuesto, no se les prestaba la menor atención a las garantías de intimidad exigibles en toda elección.

Se trabajaba doce o catorce horas diarias, dentro de una fábrica o en las labranzas. Al resentirse la salud de un trabajador, este no acude a su trabajo y entonces deja de ser un factor eficiente para la producción.

Para 1913, los comerciantes e industriales locales, deciden fundar el Centro de Comercio e Industria (En 1951 se denominó Federación de Comercio e Industria) a los efectos de agruparse para la defensa de sus intereses.

En nuestro país, luego del golpe de 1930, se reinstala el "orden conservador" y se privilegia el modelo agroexportador. En San Nicolás para 1936, ingresan 215 buques de ultramar y 911 buques de cabotaje, exportando 643.399 tn. El desarrollo social es un poco mayor que antes y la ciudad cuenta con 43.229 habitantes. Muchas de sus calles son pavimentadas sobre asfalto hormigón y la mayoría son de granitullo sobre hormigón.

En 1937 se realiza en la ciudad, una exposición de industria y comercio destacándose como principales establecimientos los siguientes: Fábrica de Paños La Emilia, Fortunato Bonelli, Fábrica de Jabón y Velas Artigas y

Serrano, Fábrica de Jabón y Velas de Anastasio González, productores de Granjas, establecimiento fabricante de hormiguicidas "Camaní", Fábrica de Fideos, Fábrica de Soda y Aguas Gaseosas, Fábrica de Cocinas Vidal e Hijos, Fábrica de Bombones, Masas, etc. de Salas Hnos., La Morocha, Fábrica de helados, etc.

Se observa que el desarrollo industrial queda supeditado a las fluctuaciones de la economía agropecuaria y a la gravitación de los intereses dominantes de este sector.

Con la revolución de 1943, se da comienzo a un notable empuje de industrialización, principalmente por sectores que no querían ver a la Argentina "encadenada" a los sucesos europeos e imbuidos por un profundo sentir nacionalista que tanto auge tenía mundialmente.

En 1946, iniciativas del Dr. Román Subiza (nicoleño, Ministro de Asuntos Políticos de Perón), logran la nacionalización del puerto, declarándose la caducidad de la concesión portuaria dada a la Sociedad Puerto S.A. La prensa local dice: "El Gral. Perón libera con la firma del decreto 20.348 el yugo que estrangula el progreso de San Nicolás". La ciudad festeja la medida con cierres de comercios y festejos por la noche.

La guerra había hecho sentir fuertemente sus efectos sobre nuestra precaria industria metalúrgica y la misma era considerada de estratégica importancia. Esto estimularía la producción local de aceros y laminados de escasa significación en la anterior etapa económica argentina.

Tal es el caso en San Nicolás, de Fortunato Antonio Bonelli que desde 1938 cuándo instaló una pequeña planta fabril, se dedicó a la laminación de hierros para la construcción y durante el transcurso de la guerra, se vio obligado a laminar perfiles para la herrería, siendo el primero en el país en laminar el hierro T.

En 1947 el puerto pasó a la Comisión Nacional de Granos y el 2 de Marzo con la asistencia del Gral. Perón se tomó posesión. Se construyó un monolito para dejar constancia del acto y luego en 1955 durante la autodenominada "Revolución Libertadora", fue destruido.

"También en 1947 por la ley 12.987 se crea la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina (SOMISA), destinada a poner en marcha el plan del General Savio y sentar las bases de la industria pesada argentina "[155]

Existen autores como Fuchs[156] cuyo pensamiento ya se expresa anteriormente (ver pág. 196) que consideran que una de las fallas originales de este plan fue el de recibir asesoramiento de la empresa norteamericana ARMCO INTERNATIONAL CORP. Ya que al no poder impedir nuestro estratégico desarrollo industrial siderúrgico, esgrimieron argumentos contra la utilización de nuestras materias primas nacionales que debían ser extraídas de Río Turbio y para lo cual hacían falta capitales.

Sin embargo, esto no es así. El asesoramiento técnico hizo posible la puesta en marcha de la planta y las deficiencias de las materias primas nacionales fueron corroboradas con los análisis químicos pertinentes, debiendo entonces la siderurgia, esforzarse en hallar soluciones a estos temas, como fueron las planteadas a lo largo del presente trabajo.

Estos motivos y otras ya expuestos ocasionaron que la construcción y puesta en funcionamiento de la planta, se fuera postergando durante varios años.

No obstante ello, en otra área de producción en 1948 se construyó una espléndida planta industrial para la producción de alcohol de maíz para su utilización como carburante.

Comenzó entonces a hablarse sobre la inminente construcción de una industria siderúrgica y una usina eléctrica para la futura demanda de energía.

---

[155]Cfr. FUCHS Jaime, op. cit.

Mientras tanto el puerto local seguía su ritmo lento pero creciente de tráfico portuario.

San Nicolás se desarrolló como una ciudad progresista ya que en ella existían establecimientos textiles, de fundición, plásticos, talleres metalúrgicos fábricas de jabones y velas, fideerías, dulces y conservas, hormiguicidas, fábricas de espirales matamosquitos, 44 bodegas que producen excelentes vinos, fábricas de calzado, etc., llegando su población a 42.758 habitantes.

Hubo un resurgimiento de la exportación de cereales cuyo control esta a cargo el Estado y existía también en San Nicolás, una pequeña destilería de leña y sus derivados llamada "El Cisne".

Es de gran importancia el protagonismo del movimiento obrero que aumentó su sindicalización en el país. Entre 1941 y 1951 el número de trabajadores agremiados pasó de 434.000 a 2.334.000. La consolidación del voto femenino fue el resultado de una intensa campaña pública orientada por Eva Perón dando a la mujer el verdadero protagonismo que impulsaba este proyecto de gobierno.

Durante 1952, industriales japoneses visitan San Nicolás y su atención estuvo especialmente dispensada hacia la Destilería de Alcohol Anhidro E. N. que durante el período de 1958/1959 cerró como producto de una cruel competencia que no puede sobrellevar.

Como consecuencia de las conquistas sociales logradas por la clase obrera y también el desarrollo de grandes instalaciones industriales, se produjo también una emigración del campo hacia las ciudades, transformando el mapa urbano. San Nicolás y su región no fue ajena a éste fenómeno.

Para 1957 se inauguró la central Termoeléctrica "San Nicolás". Su obra se había iniciado en 1950 formando parte del primer plan quinquenal del Gral. Perón. En su construcción trabajaron 2.500 personas.

---

[156] Cfr Ibidem ant.

La inversión de capitales norteamericanos en empresas como ACINDAR radicada en la vecina Villa Constitución, la vinculación con otras empresas arrendando patentes, marcas y licencias, nos van mostrando un proceso de concentración de la industria que va afirmando la influencia de las corporaciones norteamericanas.

De esta manera, la ciudad de San Nicolás y su zona de influencia fue conformando un cordón industrial que se prolongaba hasta cercanías de la ciudad de Rosario.

La actividad agropecuaria local fue siendo paulatinamente desplazada por la industrial y en menor grado, comercial.

A los primeros años de SOMISA, radicada sobre el Partido de Ramallo, pero con su gran influencia sobre el histórico San Nicolás, la ciudad fue recibiendo una gran corriente migratoria del interior del país, especialmente del norte y litoral del país.

Esto produjo un crecimiento de ejido urbano donde las familias recién llegadas, constituirían parte de la mano de obra que emplearía SOMISA y el resto del cordón industrial.

Muchos de estos trabajadores formaron luego, sus respectivos Centros de Residentes (Cordobeses, entrerrianos, correntinos etc.) dónde estrecharían vínculos aún más profundos, manteniendo sus costumbres regionales y la preservación entre otros, de sus raíces folklóricas.

La ciudad no sería más la misma. Nuevos rostros, nuevos apellidos y otras modalidades de conducta social comenzarían a desarrollarse.

Esta multiplicidad de culturas regionales hizo que muchos nostálgicos añoraran el pasado arroyeño, dónde todos se conocían por sus apellidos y raigambre y no faltaron quienes luego de la debacle de SOMISA, adjudicaran a esta multipluralidad cultural como uno de los motivo de desunión en la lucha por sus derechos.

El Diagnóstico Socioeconómico y Ambiental de San Nicolás publicado por el Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo de América Latina sostiene que "el crecimiento poblacional que tiene lugar en el período 1947 – 1960 excede la tasa anual de más del 5 por ciento, nivel al que se aproxima la exhibida en el período 1970 – 1980 que presenta una tasa anual de más del 4 por ciento".

Además, cabe destacar que la aparición de SOMISA, produjo la aparición de una fuerte diferenciación salarial proveniente de los diferentes niveles de remuneración que percibían sus obreros en relación con otros de diversos sectores de la ciudad.

A esto se le sumaba, la facilidad para obtener beneficios como créditos y franquicias en comercios con la sola constancia de hallarse ocupados en dicha planta industrial.

Esta situación también produjo fricción con otros sectores sociales y de otras ramas obreras, que veían como en su ciudad se elevaba el nivel de vida en virtud de cada incremento salarial que percibían los obreros de la siderurgia estatal.

A la larga este también puede ser otro motivo por el cual un sector de la sociedad, creyendo que la privatización de SOMISA no la complicaría, le resto su respaldo a la lucha por su defensa.

La empresa llegó a contar con 12.000 empelados directos a los que habría que añadir dos mil más de las empresas contratistas.

Hay autores que estiman, que la época de oro de dicha empresa fue entre la segunda mitad de la década del '70 y fines de los ´80 y algunos estudios sostienen que en dicho lapso, la participación de la ocupación fue del 25% en el empleo total de la ciudad.[157]

---

[157] ROFMAN Alejandro y PEÑALVA Susana (1995) en "La privatización de SOMISA y su impacto en la producción y el empleo en San Nicolás", Revista CICLOS Nº 8

Otros que vivieron por dentro de la planta el desarrollo siderúrgico, consideran la comprendida entre 1959 y 1971 como la mejor de ellas.

Tal fue el empuje que brindó SOMISA al desarrollo urbano, que la entonces "Estación Sánchez" del Ferrocarril Mitre, al incrementar su población por encontrarse cerca de la acería, pasó en 1967 a llamarse "Villa Gral. Savio en honor al creador del Plan Siderúrgico.

La expansión que produjo en la zona, la radicación de SOMISA, fue un fenómeno que se dejó sentir en el momento de su privatización[158]

> "La situación de desempleo se vio agravada por la ausencia de políticas destinadas a orientar a los empleados desvinculados de las empresas a invertir los ingresos derivados de dichas indemnizaciones (Beccaria y Quintar, 1995; Peñalba, 2000). El resultado fue la dilapidación de los recursos en actividades cuentapropistas (servicios, recreación, etc.) que se agotaron en un plazo relativamente corto: a modo de ejemplo, en la ciudad de San Nicolás donde está ubicada la planta de SOMISA entre 1992 y 1993 habían iniciado alguna actividad comercial o de servicios 710 establecimientos y en ese mismo período habían cesado en su actividad 442 establecimientos (Beccaria y Quintar, 1995)"

Evolución de la población en la zona durante la etapa de la instalación

[158] DUARTE Marisa, LOS EFECTOS DE LAS PRIVATIZACIONES SOBRE LA OCUPACIÓN EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS, Revista Realidad Económica Nº 182, Agosto-Septiembre del 2001.

Censos	Habitantes	Tiempo	Aumento total	Crecimiento anual promedio
1947 - 1948	42.427 – 42.758	1 año	331	331
1948 - 1950	42.758 – 46.000	2 años	3.242	1.621
1950 – 1956	46.000 – 46.930	6 años	930	155
1956 - 1960	46.930 – 63.121	4 años	16.191	4.047

Aquí puede observarse claramente, que en la etapa de construcción de la acería y de mayor impulso fabril dada principalmente durante el final de la autodenominada Revolución Libertadora y el surgimiento del desarrollismo, es cuando se produce el boom de afluencia migratoria desde el interior.

En la década siguiente (1960 – 1970) ingresaron para radicarse en el Partido de San Nicolás un total de 1980 personas por año que fue cuando la planta Gral. Savio comenzó a producir y expandir su línea de producción.

Por otra parte, la empresa SOMISA fue la encargada de proyectar, planificar y ejecutar la construcción de un barrio residencial que por entonces comenzó a denominarse BARRIO SOMISA y en el cual vivirían sus obreros, contando, al igual que en el caso de Altos Hornos Zapla, con toda la infraestructura y comodidad posibles para sus obreros y empleados.

Este barrio[159] fue erigido en terrenos al oeste del Arroyo Ramallo y la entonces Ruta Provincial 1001; tierras utilizadas como sembradíos de árboles frutales propiedad de la familia Biano de San Nicolás.

Si alguien observa este barrio en la actualidad, cree sin lugar a dudas que la elección de dicha zona recayó en el motivo de su cercanía con la planta industrial.

[159] Puede ilustrarse mediante el anexo I

Sin embargo, su proyección y construcción se determinó en base a la carencia en la ciudad de la cantidad necesaria de viviendas y por otra parte debido a la especulación inmobiliaria que comenzó a producirse entonces [160] y que se detallará en el punto siguiente.

SOMISA además propició la construcción de otros barrios y junto con la UOM San Nicolás compartieron su preocupación por la escasez habitacional.

En otro orden de cosas, vale la pena destacar la enorme incidencia que tuvo la acería en la marcha institucional de diversas entidades de la región, ya sea suministrándoles los materiales necesarios para construcciones, caminos, reparaciones, etc. o facilitándoles subsidios o tramitándoles en otras áreas.

Particularmente en la ciudad de San Nicolás, SOMISA estuvo presente en cada obra de infraestructura de importancia y su influencia era muy especial e importante.

En **cuarto** lugar, debo referirme al o los motivos que llevaron a que una planta siderúrgica de la envergadura de SOMISA se radicara en Punta Argerich, Partido de Ramallo pero con una influencia –como se ha demostrado- amplia y transformadora sobre la ciudad de San Nicolás y su región.

Y aquí es conveniente analizar ciertas cuestiones que pueden llevar a diversas y variadas conclusiones.

Hasta el momento de implementarse el Plan Savio, nuestro país contaba con una primera planta de gran envergadura ubicada en Palpalá. Era de aceptación general que las plantas siderúrgicas debían instalarse en lugares próximos a las fuentes de materia prima, pero el caso de SOMISA no fue así.

La experiencia de EE.UU. comenzó a demostrar que era más importante

---

[160] Datos recogidos en la entrevista realizada a un ex miembro de la Comisión Vecinal de Somisa llamado Roberto Rodríguez, el 28 de Febrero del 2005.

ubicar las plantas en cercanías a grandes centros de consumición que de grandes yacimientos de materias primas. Operaron a favor, la mayor capacidad de consumo por un lado y la facilidad para el transporte por agua o ferrocarril del mineral utilizado como materia prima.

Inglaterra había importado mineral de hierro por muchos años y cada vez con mayores costos, desde Suecia, Terranova, Argelia, Marruecos y Brasil; Italia importando mineral desde España y África del Norte y carbón desde Inglaterra y Alemania.

Estos países entre otros nos demuestran la tendencia de transportar materias primas desde largas distancia a plantas situadas en los centros de consumo, lo que apoya los lineamientos generales seguido por Argentina en el caso de SOMISA.

Y allí radica entre otras, una diferencia con Altos Hornos Zapla.

Para 1958, tres años antes de la primera colada en SOMISA el consumo de productos semielaborados del hierro, arrabio, planchones y palanquilla era el siguiente:[161]

Gran Buenos Aires y zona inmediata, el 45%
Rosario y alrededores, el 41%
Resto del país el 14%

Para su instalación se consideraron como puntos a favor, la posibilidad de contar con un puerto apto para la recepción por vía fluvial de las materias primas, la superficie disponible (3.300 hectáreas de las cuales 342 se utilizaron en la planta misma), el gran consumo de agua para uso industrial, facilitado por el Río Paraná, mano de obra calificada proveniente tanto de Buenos Aires

[161] Ver Colombetti, op. Cit.

como de Rosario dónde había industrias similares, la cercanía con la ciudad de San Nicolás, y el clima que permite la adaptación de cualquier persona.

En las bases para el llamado a concurso de la segunda etapa (En su trabajo "Política Argentina del Acero" que fue presentado por Savio en el Congreso Argentino de Ingeniería de Córdoba en 1942 se estructuró el ya visto Plan Siderúrgico Argentino que se basaba principalmente en tres grupos de actividades) puede leerse "*Considerando que los grandes centros productores de hierro viejo y consumidores al mismo tiempo de los productores semielaborados que se obtendrían en el tren Blooming de esa unidad, son las ciudades de Buenos Aires y Rosario y que además los minerales y otros elementos indispensables vendrían desde el centro y del norte del país, se estima que la zona del litoral fluvial, comprendida entre las dos ciudades precedentemente citadas, es la más conveniente. Los proponentes dentro del concepto anteriormente expresado, podrán proyectar la ubicación sobre el Río Paraná, algunos de los puertos servidos por las líneas del F.C.C.A. o bien sobre la línea de los F.C.C.C. del Estado en el sector Buenos Aires*"[162]

Este llamado a Concurso, dio lugar también a que el Comisionado Municipal de San Nicolás acompañado por fuerzas vivas de la ciudad, solicitara al entonces Presidente Farrel, que tuviera en cuenta a la ciudad para dicha radicación:" *"Excelentísimo Señor Presidente de la Nación, Gral. Edelmiro J. Farrell, A bordo del "Ciudad de Buenos Aires". En mi carácter de Comisionado Municipal, y representación de fuerzas vivas nicoleñas, solicito considere ventajas de San Nicolás, para instalar la proyectada segunda unidad siderúrgica, dentro del plan integral de la Dirección General de Fabricaciones Militares. San Nicolás reúne condiciones exigidas licitación: Tiene puerto sobre el Río Paraná, servido por líneas del Ferrocarril. Además es punto convergente de importantes rutas afirmadas del país. A factores*

materiales, agrega un acerbo histórico, San Nicolás ayudó a construir la Patria. Dios guarde S. E. Pedro Sánchez Echagüe Comisionado Municipal. Mateo Dámaso Casales, Secretario[163]

El proyecto y su puesta en marcha se demoraron dos años y siete meses hasta que fue aprobado por el Congreso de la Nación en 1947 durante la 1ra Presidencia de Perón.

> "El 2 de Marzo de 1947, como Presidente de la Nación, el Tte.Gral Perón llegó a San Nicolás, acompañado de su esposa, la Sra. María Eva Duarte. La llegada se
>
> produjo alrededor de las 8.00 de la mañana, cuando atracó, en el Puerto de Cabotaje, el yate "Tequara", y fue recibido por gran cantidad de público. San Nicolás vivió una jornada extraordinaria; se inauguraron los monumentos al Primer Combate Naval, y al Gral. José de San Martín, y se realizó la toma de posesión de las instalaciones del puerto. Junto con el Presidente y su esposa desembarcaron el Gobernador de Buenos Aires, Cnel Mercante, y el Secretario de Industria Sr Lagomarsino, y aguardaban, en el Puerto, en el nacimiento de la Calle Guruciaga, el Secretario Político de la Presidencia, Dr. Román Subiza, el Comisionado Municipal Sr. Federico Gard y miembros del gabinete nacional. En el automóvil presidencial, escoltado por Granaderos a Caballo, el Presidente se dirigió al lugar donde se había levantado el monumento al Primer Combate

---

[162] SOMISA, "Obras del Gral.Manuel Savio", Edit, Americalee, Bs. As. 1973, pág., 328/329

[163] Chervo Santiago "A 60 años de Perón en San Nicolás" charla brindada en el "Curso de Actualización Doctrinaria del Partido Justicialista", Salón de Agua y Energía, 3 de Julio del 2004.

> Naval, en Pellegrini y Colón, y allí hizo uso de la palabra el Ministro de Marina, Clte. Anadón, entregando el monumento al pueblo de San Nicolás.
>
> Finalizados los discursos la comitiva se dirigió en automóvil a Calle España y Colón, donde se realizó la toma simbólica de posesión del Puerto. Allí el Presidente Perón inauguró un monolito, donde estaba grabado: "Cuarenta años de lucha tenaz, jalonada de heroísmo civil, necesitó San Nicolás, para obtener la liberación de su puerto".
>
> Ante una multitud que ascendía a varios millares de personas, se le entregó un crucifijo y un ramo de flores a la esposa del Presidente, la señora María Eva Duarte.
>
> Me recuerda en estos momentos el Sr. Ministro de Guerra, - continuaba diciendo Perón-, que he omitido decir, que en esta misma zona, se instalará la primera gran planta siderúrgica argentina, y con este motivo me es grato manifestar que, cuando instalemos cada una de estas industrias hemos de llegar aquí para ser los primeros en poner la bandera argentina al frente de las mismas."[164]

Sin embargo, conviene a la finalidad de este trabajo, realizar algunas consideraciones.

La primera de ellas sería, ¿por qué SOMISA se establece sobre el Partido de Ramallo y no sobre el Partido de San Nicolás?

La Planta Siderúrgica General Savio, se encuentra sobre la costa del Río Paraná.

---

[164] Crf Ibidem ant.

Apreciando un simple mapa de la zona, podrá observarse que la costa elegida sobre el Partido de Ramallo, sobresale más sobre el Río Paraná que la costa del Partido de San Nicolás.

Esto hacía posible un mejor aprovechamiento para la instalación de un gran puerto como el de planta, llamado Puerto Ingeniero Buitrago. El mismo tiene un calado de 27 pies y está integrado por dos muelles de hormigón. Uno de ellos ubicado aguas arriba tiene, 300 mts. de longitud y está destinado a la descarga de mercaderías generales y a la carga de productos elaborados en la Planta General Savio. El otro, tiene 689 de longitud y está destinado a la recepción de materias primas que arriba en barcos de ultramar y en barracas fluviales constituyendo el primer muelle mineralero argentino.

Anexas a este muelle y paralelas al mismo están ubicadas dos playas de almacenamiento de materias primas.

La primera destinada al mineral de hierro y fundentes, permite almacenar 600.000 tn. de mineral y 150.000 tn de piedra caliza.

La segunda, destinada al carbón, tiene capacidad para almacenar 300.000 tn.

Consultadas fuentes de Prefectura Naval Argentina, manifestaron que sobre la orilla perteneciente al Partido de San Nicolás, siempre se produjeron inundaciones del terreno hoy pertenecientes al Golf Club San Nicolás.

Si tenemos en cuenta que para 1948, fecha de inicio de la construcción del complejo siderúrgico, no estaban construidas todavía las grandes represas hidroeléctricas sobre el río Paraná, que hoy regulan su flujo líquido, con más razón debemos suponer que esos terrenos eran y son bajos, prácticamente inundables entonces, como también hoy con menor caudal del Paraná.

De esta manera, podríamos explicar su ubicación apoyados también en el estudio técnico mandado a elaborar por el Gral. Manuel Nicolás Savio.

El mismo concluye en que el lugar apto para la instalación es el lugar actual y se apoya en cuestiones técnicas que coinciden plenamente con la decisión pero que curiosamente no encuentra ni detalla ningún punto en contra.

¿Pueden haber existido también otras razones?

Se sostiene que el Gral. Savio se desempeñó como Jefe del Segundo Batallón de Zapadores Pontoneros de San Nicolás en 1935 a pesar de que los historiadores locales no se ponen de acuerdo al respecto.

José E. De la Torre en sus obras lo menciona como tal en 1936, pero Gregorio Santiago Chervo en algunos de sus trabajos lo ignora por completo.

> "...Posiblemente el Gral. Savio tuvo los comienzos de su extraordinario Plan Siderúrgico cuando residía aquí en San Nicolás, con motivo de su cargo de Jefe del 2º Batallón de Zapadores Pontoneros en 1935. En aquél entonces existían dos batallones, el Nº 1 que mandaba el Tte. Cnel. R. Martínez y el Nº 2 cuyo jefe era precisamente "el padre de la siderurgia"."[165]

Eran tiempos de los conservadores y gobernaba el Intendente Municipal Dr. José Leo Morteo.

En esos años también (1 de Septiembre de 1936), falleció Pascual Subiza quien había sido dos veces Intendente Municipal (1920 y 1924-1925), Diputado Provincial (1920) y legislador nacional (1923 y 1927). El mismo había sido un fuerte político del Radicalismo local.

Su hijo Román Alfredo Subiza era abogado, periodista y docente de la Universidad de Buenos Aires. Integró, junto a los señores Setra y Leloir, la Junta Renovadora Radical de la provincia de Buenos Aires.

---

[165] *El Siderúrgico*, Año III, Nº 36, 31 de Agosto de 1973

El momento del fallecimiento de su padre, coincidiría con la estadía de Savio en San Nicolás como jefe de la guarnición militar aquí destacada.

Por lo tanto es dable suponer que Savio y Subiza de alguna manera u otra se conocieron en San Nicolás. En aquellos tiempos, Juan Duarte, hermano de Evita, recorría la campaña bonaerense como representante comercial de una empresa de Jabones. En esa tarea conoce a Román A. Subiza y le presenta al Coronel Perón comenzando entre ambos una profunda amistad.

Cuando se produce el movimiento popular del 17 de Octubre de 1945, Eva Duarte se aloja en la estancia propiedad de Subiza llamado "Los dos hermanos" y el Cnel Perón luego de ser liberado se dirige allí a pasar unos días y delinear su futuro.

Luego de las elecciones presidenciales de 1946, Román Alfredo Subiza pasa a desempeñar como Secretario de Asuntos Políticos del gabinete de Perón.

En la Dirección General de Fabricaciones Militares se encontraba el Gral. Manuel Nicolás Savio.

El dirigente político nicoleño, impulsó la industrialización de la zona y entre ellas se pueden contar la nacionalización del puerto de San Nicolás (1947) hasta ese entonces en manos privadas y paralizadas, y la nacionalización de la Planta de Alcohol Anhidro (Alcoholera) en 1948.

¿Pueden haber surgido intenciones por parte de Subiza para que SOMISA se radicara en el actual lugar?

Desde hace tiempo existe la creencia de que el ex Secretario de Asuntos Políticos de Perón, con rango ministerial entonces, tuvo enorme influencia para decidir esta cuestión.

Sus familiares en la actualidad, así lo sostienen[166].

Su chofer privado, Honorio Zariaga, también habla del papel

[166] Carta de Lectores ,Diario LA NACIÓN, 2 de Julio del 2001.

preponderante que habría tenido este en esa acción[167].

Sin embargo para corroborar estos dichos, se tuvo que analizar la información existente de la época en archivos, bibliotecas y hemerotecas.

También existe una hipótesis sobre la cual, Savio regresa a San Nicolás en 1944 y se entrevista con Cayetano Cavalli, dirigente de la Comisión Pro Radicación Industrial de San Nicolás. Se sostiene asimismo que en su despacho, Savio le anticipa el lugar dónde con el correr del tiempo se instalaría la planta.[168]

En el año del inicio de las obras destinadas a la instalación de la planta (1948) en la ciudad de San Nicolás existían tres periódicos: el Diario EL TRIBUNO, y uno de sus dueños fue, **Román Alfredo Subiza**."[169]

Durante 1948 funciona lindando con su estudio y la alineación periodística con esta figura, casi llega al éxtasis por lo que este medio y sus informaciones podrían ser considerados carentes de objetividad.

También hay que decir que en esa época existía la versión de que el periódico era propiedad de Subiza pero bajo el dominio legal de un "testaferro"[170].

Otro de los medios fue el Diario EL NORTE propiedad de Vicente Solano Lima, entonces importante caudillo y dirigente del Partido Conservador de San Nicolás"[171] El propietario, tuvo que exiliarse en Uruguay en virtud del fuerte enfrentamiento que tenía con Subiza, que se remontaba a viejos tiempos cuando el Conservador (Lima) gozaba de poder en la ciudad. Por ello, si bien tienen valor las informaciones reflejadas en tal medio, también se tiene que el

---

[167] Programa UNO DE NOSOTROS, Canal 2 Cablevisión, Julio del 2002
[168] Cfr. *El Siderúrgico*, Nº 35-36 op.cit.
[169] "250 años, San Nicolás de los Arroyos, la historia de una ciudad", -Los Medios de comunicación", Pág. 307.
[170] El informe publicado por la Revolución Libertadora titulada "El libro Negro de la 2da Tiranía" le adjudica en su página 102, la propiedad de campos, acciones de sociedades anónimas, *diarios de San Nicolás* y de tener responsabilidad en diversos negocios.
[171] Ibidem ant.

rol opositor a Subiza podría haber subjetivizado las informaciones allí expuestas.

El tercer periódico es EL PROGRESO. A principios de 1886, fue adquirido por Dámaso Valdés[172] quien lo condujo hasta 1889 en que dejó de aparecer. Contó luego con la conducción de Pascual Subiza[173]. Duró seis décadas"[174] .De todos los diarios expuestos, este último puede considerarse el más confiable por no estar en contra ni a favor de la administración peronista.

Se analizó todo el año 1948 a través de estos tres diarios, de las cuales solamente en algunos ejemplares pudieron encontrarse informaciones sobre el tema investigado.

Precisamente, el 31 de Julio de ese año, falleció en forma sorpresiva el Gral. Manuel Nicolás Savio.

¿Podría ese hecho, traer luz sobre los pormenores que llevaron a instalar la planta siderúrgica en ese lugar?

El diario EL TRIBUNO da cuenta de dicho deceso, en su ejemplar del 3 de Agosto y manifiesta en el titular de la nota:"Hondamente lamentada ha sido en nuestra ciudad la desaparición del Gral. Savio" En su cuerpo, adjudica al militar y al Secretario Subiza, la responsabilidad de la instalación de la planta.

Ante ésta pérdida, hicieron llegar sus condolencias a la familia SAVIO el Dr. Leopoldo Gard entonces Director General de Contralor y Política Sanitario del Trabajo y asistente luego de Román Alfredo Subiza cuando este último fue enviado por Perón como interventor a la Provincia de Santiago del Estero.

También lo hace el Tte Cnel. Alejandro Correa, entonces Jefe de la 1º Agrupación de Zapadores de San Nicolás manifestando en su esquela " a cada paso, y en cada lugar de esta Unidad, hay un motivo de recuerdo y profundo

---

[172] Esta persona desempeñó el cargo de Intendente Municipal en 1903 y falleció en funciones el 25 de Diciembre de 1904

[173] Pascual Subiza, fue el ex intendente municipal y padre del futuro Secretario de Asuntos políticos de Perón.

[174] "250 años…..op. cit.

agradecimiento al señor general desaparecido por su obra y ejemplo que nos brindó cuando tuvimos el honor de ser sus subordinados"[175]

Con fecha, 1º de Agosto de 1948, el Intendente Municipal Héctor Perurena junto a su secretario Luís Passaglia, firman una resolución en la que en sus considerandos, entre otras, manifiesta :"Que nuestra ciudad pierde un amigo dilecto que desde su cargo de Director General de Fabricaciones Militares y creador del Plan Siderúrgico Argentino y sistema en aplicación, tuvo honda preocupación, eficiente y exitosa actuación en la instalación de la Sociedad Mixta Siderúrgica local, asegurando al futuro su gran metrópoli. Que su amistad y cariño por nuestro pueblo lleva el sello inconfundible de su poderosa personalidad y preponderante influencia que de por sí representa un valioso aporte urbanístico para la población, en la construcción del Gran Hotel para el personal superior de la Siderúrgica"

Asimismo, la Comisión Pro Radicación de Industrias también envió sus condolencias y bajo la firma de Antonio Carlos Carretto manifestó: "Intenso pesar gravita hoy y enlutará siempre espíritu San Nicolás de los Arroyos. Fallecimiento General Manuel N. Savio representa para ciudad patricia desaparición grande amigo y talentoso propulsor. Nadie olvidará su ilustre esposo, ya que convivencia mientras desempeñó jefatura Zapadores y fraternidad posterior, en función insigne gestor instalación siderúrgica, vinculan nombre preclaro a eterna gratitud vecinal. Comisión Pro Radicación Industrias, que tuvo honor compartir con él horas difíciles acción e instantes alegres triunfo relacionados progreso fabril local, interpreta dolor unánime fuerzas vitales nicoleñas y ruégale acepte tales sentimientos como sincero homenaje muerto querido"[176]

En ese mismo periódico también (EL TRIBUNO), mediante un Carta de Lectores, el día 4 de Marzo de ese año, una persona que se identifica como "Un Nicoleño" le adjudica a Román Alfredo Subiza, la participación y

---

[175] Dirección General de Fabricaciones Militares, EN MEMORIA DEL GRAL. MANUEL N. SAVIO, Ministerio de Guerra, Bs. As. 1948

responsabilidad en la radicación siderúrgica.

Con respecto al Diario EL NORTE, bajo este clima de confrontación política lisa y llanamente considera a su colega de EL TRIBUNO como "diario oficialista"[177] y evita en todo momento nombrar a Subiza, quizás para evitar cualquier problema legal como el que sufrirá en los meses siguientes por lo cual tuvo que interrumpir su tirada.

Por su parte, EL PROGRESO mantuvo una actitud neutral; habla del accionar del Secretario Político de Perón con bastante objetividad sin caer en adulaciones, obsecuencias o enemistad manifiesta.

En sus páginas se encuentra, la designación de Subiza a fines de Enero de 1948 como interventor en Sgo. del Estero, del intento de quemar las instalaciones del diario EL TRIBUNO por manos anónimas, las expropiaciones de tierras pertenecientes a Pereyra Iraola y Toledo S.A. (Partido de Ramallo) con destino a la siderurgia, la expropiación por parte del Estado de la Planta de Alcohol Anhidro gracias a las gestiones de este funcionario.

Lo novedoso también es que este medio, es el primero que al tomar conocimiento del fallecimiento de SAVIO sugiere en sus páginas que debería darse el nombre del mismo a la planta siderúrgica, como realmente ocurrió tiempo después.

Por lo expuesto encontramos que los familiares de SUBIZA le otorgan a éste un rol importante y decisorio en la cuestión, el medio de prensa EL PROGRESO también, mientras que las autoridades municipales reafirman la relación estrecha que unía a Savio con la ciudad de San Nicolás.

A eso debe sumarse que los estudios técnicos otorgaron al lugar elegido una preponderancia total, sin destacar que otras opciones había, como así también cuales eran las posibles contras.

La dinámica del 1er gobierno peronista también demuestra que la influencia de sus funcionarios se hacían notar en las zonas de dónde

---

[176] Ibidem ant.
[177] EL NORTE, 1 de Octubre de 1948.

provenían, y especialmente en San Nicolás[178].

Por ello, es dable suponer que la decisión política sobre la radicación de la planta siderúrgica, unida a un estudio técnico favorable, realizado durante la 1ra Presidencia de Perón, por funcionarios de la DGFM a cargo de Savio, al que lo unía un sentimiento de simpatía por San Nicolás, sean consecuencias también de la Influencia que en su favor, hubiera ejercido el entonces Secretario de Asuntos Políticos de Perón, el Nicoleño Dr. Román Alfredo Subiza.

Otras acciones como por ejemplo, la decisoria en torno a la radicación de una futura planta de generación eléctrica (actual AES Paraná) también lo confirmarían.[179]

Todo esto concluye en que los resultados del informe técnico pudieron hacerse coincidir con una decisión política del gobierno encabezado por Perón, apoyada por la influencia de Subiza y la aceptación de Savio; decisión que bastó para transformar la historia de una ciudad y toda su región de influencia.

En **quinto** lugar ha podido verse en el transcurso de este trabajo, la importancia que significó para San Nicolás, y toda su región; el funcionamiento de SOMISA.

En el lapso que va desde el año 1960 a 1966 se habían creado cerca de veinte barrios nuevos en la ciudad de San Nicolás.

Ha principios de los 90´ la empresa ocupaba cerca de 12.000 personas entre el personal de planta y contratistas. De ahí puede calcularse la magnitud

---

[178] Hugo Gambini en sus dos tomos sobre HISTORIA DEL PERONISMO (Ed. Planeta, 1999) resalta de sobremanera el rol que tenía el Secretario de Asuntos Políticos de Perón adjudicándole amplias responsabilidades en cuestiones de la más diversa índole.

[179] El proyecto de construir una usina eléctrica en Rosario, se cambió entonces por la supercentral de San Nicolás, también por influencias del político Nicoleño.

del problema social que se originaría después con el despido o "retiro voluntario" de aproximadamente 6.500 personas de la planta siderúrgica.

Ya hemos visto algunos especialistas que analizaron en profundidad las consecuencias sociales y económicas de la privatización.

Se sabe también que en un par de años, menos de la mitad de los despedidos o retirados, habían podido encontrar un nuevo empleo, que por supuesto no sería de la rentabilidad ni estabilidad que el anterior.

Otro grupo, el que pudo; se jubiló por su edad o acreditando insalubridad en su tarea anterior.

Y el de mayor porcentaje de ex "somiseros", que se dedicaron al cuentapropismo. Esto está respaldado por las cifras de los pedidos de habilitaciones de negocios minoristas que se sextuplican en relación a lo habitual de la década anterior.

Kioscos, Canchas de Paddle aparecieron de la nada. Asimismo, las agencias de automóvil hicieron su gran negocio ya que muchos veían en este rubro, un reaseguro de su dinero proveniente de la indemnización. Otros arreglaron sus viviendas, consumiendo en la obra todo su resguardo económico.

Unos pocos ensayaron microemprendimientos que fracasaron por diversos motivos, entre ellos la feroz competencia con las grandes cadenas de comercios o grupos económicos y la escasa o nula protección estatal.

Algunos autores calculan 25.000 dólares por obrero las indemnizaciones pagadas, que con el transcurso del tiempo se fue agotando apareciendo nuevamente las viejas angustias.

> "En San Nicolás residían 4.603 (73,8 por ciento) de los 6.245 retirados contabilizados hasta el año 1992 inclusive. Más de la mitad de los mismos tenían entre

> 41 y 55 años de edad. Alrededor de mil trabajadores se acogieron a la llamada jubilación anticipada; otros 1.700 se reemplearon en la fábrica pero con menos derechos sociales y laborales; 800 eligieron el camino del cuentapropismo y casi 3 mil "habrían quedado al presente en condiciones de desocupación y subocupación, luego de numerosas y diversas tentativas de reubicación en el mercado de trabajo local y, en algunos casos, aún extrarregional"[180]

Se dice que la ciudad de San Nicolás habría recibido en ese concepto, la suma de aproximadamente 150 millones de dólares. La apertura comercial, no favorecía la producción local y así la ciudad fue deprimiéndose económicamente buscando una salida a la crisis que se quedaba allí para instalarse también, en la mentalidad del retirado o despedido.

La obra de Chervo[181] ilustra en detalle el proceso de privatización respaldado por el material periodístico de entonces lo que hace recomendable su lectura para aquellos que se interesan especialmente en la etapa final de SOMISA.

La ciudad de San Nicolás, particularmente fue transformándose también en una urbe dónde el sector servicios comenzaba a emplear mayor cantidad de gente. El fenómeno Mariano acrecentó esta tendencia y se apostó también a una industria sin chimeneas: el turismo.

Hoy la empresa SIDERAR-Ternium tiende a emplear cada vez mayor cantidad de mano de obra que tiende a ser más especializada, con el empleo de mejore tecnologías

---

[180] Cfr....DEL FRADE Carlos
[181] CHERVO Santiago, op. cit.

Lo que nadie puede negar a la zona, es que fue protagonista de un hecho de implicancias económicas tan profundas que se proyectó en las distintas áreas dónde está presente el ser humano: su vida social, la salud, las relaciones públicas y la producción. Por eso se ha convertido en caso de estudio por las principales Universidades del país, en sus distintas ramas y donde futuros trabajos nos ilustrarán más al respecto.

En **sexto** lugar, los éxitos y fracasos en la producción de acero de la Planta Gral. Savio pueden adjudicarse a una serie de diversos factores los que pueden sintetizarse de la siguiente manera, corriéndose el riesgo de una simplificación que solamente abarque algunos tópicos.

Se sostiene que las pautas de producción originales, de principios de la década del 70' se desarrollaron en forma armónica en las distintas líneas de producción. Luego al querer ampliarse el volumen de producción, y ser reemplazado el Gral. Castiñeriras y todo su directorio al igual que el directorio de la DGFM; habrían surgido distintos conceptos gerenciales que impusieron modificaciones en la dinámica y conducción de la empresa. Estas distintas concepciones, produjeron incertidumbre y modificaciones en cuestiones que ya estaban "asimiladas" por la conducción pudiendo convertirse en fallas en la política de administración de la planta y por ende repercutiendo en los aspectos productivos.

SOMISA, por ejemplo, aprobó la compra de un tren de chapa ancha para la elaboración de productos destinados a la industria naviera. Su costo se estima en aproximadamente, 273 millones de dólares. Sin embargo, "un deficiente estudio de mercado (además ni siquiera se tuvo en cuenta la realidad por la que estaban atravesando los astilleros),una tecnología de fabricación

quasi obsoleta y otros problemas internos de Planta, aplazaron su instalación hasta que finalmente se decidió su venta, a un menor precio"[182]

En contraparte y positivamente debe hablarse de la creación del Instituto Argentino de Siderurgia lo que favoreció a este sector industrial con sus estudios e investigaciones.

Profundizando un poco más, los efectos causados por los continuos cambios en la conducción de la Planta y en la medida en que ellos afectaron su normal funcionamiento, podemos considerar ciertas apreciaciones volcadas por personal superior que trabajó en la acería: Gral. Chescotta (1971-1973) Bajo su conducción se adquirió el tren de chapa ancha, Gral. Maglio (1973-1976), durante su administración, el poder sindical tuvo una fuerte e importante influencia en distintos sectores de la empresa. Esta situación obedecía al mismo paradigma peronista en función del gobierno, que adjudicaba al movimiento obrero y sus representantes, una influencia y responsabilidad en medidas que se tomarían y que en determinadas circunstancias entraban en conflicto con cuestiones técnicas y/o profesionales trascendentales para el éxito de la producción, Ingeniero Magliano (1983-1989) en su mandato se habrían puesto en práctica criterios de conducción operativa que podrían ser considerados anticuados, con un acentuado personalismo y una carencia de participación del personal en las decisiones de envergadura. "La peor consecuencia quedó sellada en el incumplimiento de todos los planes de producción, además el año 88´ finalizó con 93.000 tn. de arrabio volcado a playa (no consumido en acerías), equivalente a un mes de producción del Alto Horno Nº 2"[183] .Esta opinión contrasta con fuentes gremiales que le adjudican a Magliano una gestión clara, honesta y eficaz.

Estos y otros errores y equivocaciones de gestión habrían producido posteriormente balances decadentes.

---

[182] Entrevista el Ing. Néstor Bianconi, Febrero del 2006.
[183] Entrevista el Ing. Néstor Bianconi, Febrero del 2006.

Algo que fue percibiéndose entonces, fue el reemplazo del proceso Siemens Martin por el proceso de aceración en convertidores, por lo que la empresa al final de su etapa poseía un razonable nivel tecnológico que requeriría sin embargo una adecuación y actualización permanente que el Estado en condiciones críticas parecía no poder realizar.

La empresa al ser estatal, posibilitó la continua incorporación de personal –como ya se ha dicho- que en oportunidades se tornó innecesaria y a veces ineficiente ocasionando una consecuente disminución en la rentabilidad de la misma.

Con respecto a que la venta del tren de chapa naval hubiera afectado seriamente el futuro de la empresa, cabe destacar que el mismo requería ingresar lingotes de 26 toneladas, proceso superado por antieconómico, frente a la producción de los planchones provenientes de la colada continua.

Frente a la precaria situación económica, el escaso margen de rentabilidad que se estaba produciendo entonces, el creciente desafío tecnológico para conquistar mercados y defender los propios la empresa SOMISA debía en un lapso determinado incorporar capitales para su modernización. Capitales que en ese tiempo histórico, el Estado no estaba en situación de proveer. La sensatez marcaba entonces la necesidad de la venta de acciones de la misma para incrementar el porcentaje de lo privado como lo preveía originalmente el Plan Savio, sin que ello significara deshacerse de la empresa o privatizarla totalmente. De no hacer nada al respecto, paulatinamente la planta dejaría de ser rentable ocasionando además de los consiguientes despidos, la pérdida de mercados y la paralización final de la planta como ocurrieron en otros casos (Gurmendi, La Cantábrica, Santa Rosa, etc.).

Otra de las cuestiones que habrían afectado a la empresa en su normal desarrollo, podrían encontrarse en la rotación y designaciones de índole política en sectores claves del gerenciamiento de la empresa. Los casos

testigos pueden ser el de H. Franco, J.C. Cataneo y J. Triaca, Maria Julia Alsogaray (interventores) y Anzoarregui, Cacho Caselli, Elías Jassan, Rocín, etc, en direcciones claves de la empresa.

Otra de las cuestiones que tienen que ver con la productividad de la planta y su éxito o fracaso es el de las materias primas y su abastecimiento.

> "El abastecimiento de materias primas importadas (minerales de hierro y carbones) como así también las de origen local (fundentes, pellets de Hipasam, ferroaleaciones, etc) estaban ligadas a ciertas disposiciones políticas que SOMISA en casi todos los casos debía cumplir y que los privados gozan de alternativas generalmente muy favorables. Algunos ejemplos eran:
> a) Acuerdos Internacionales con países latinoamericanos en la comercialización de insumos siderúrgicos.
> b) Transporte marítimo obligado a normas nacionales
> d) Falta de infraestructura en la navegación fluvial. Estos aspectos, como algunos otros de menor cuantía, tienen una incidencia directa sobre los costos de fabricación afectando así la competencia en el sector."

La idea de la empresa Techint comprendió entonces los siguientes puntos:[184]

a- Presentarse en la licitación con la seria intención de ganarla, como finalmente ocurrió.

[184] Cfr Ibidem ant.

b- Dejarle el mercado de no planos a Acindar, orientar la producción al total de productos planos incrementando su valor agregado y desarmar todas las instalaciones improductivas de la Planta.

c- Reemplazar el Alto Horno Nº 2 por otro nuevo de mayor capacidad y con las últimas tecnologías disponibles.

d- Efectuar las reparaciones necesarias en las baterías de coque, mejorando además los sistemas de calefacción y control de las mismas, entre otros.

e- Acordar con los gremios las relaciones laborales futuras en todos los niveles, normas y procedimientos, políticas generales, etc.

f- Aplicación de nuevos criterios de capacitación en todas las áreas.

Casi al mismo tiempo en que el Presidente de la Nación Néstor Kirchner daba a conocer los resultados del canje, este grupo empresarial anunció una megainversión que rondaría los 680 millones de dólares.[185]

La intención era superar la capacidad de producción de acero de 2,6 millones de toneladas a 4 millones para el año 2008.

El año 2005 finalizaba con un saldo positivo para la empresa del orden de los $ 1.344 millones, por lo cual sus accionistas ganaron $ 299 millones. En consecuencia, los trabajadores poseedores del 9,3% del capital social recibieron un promedio extra de $ 7.500.

> "En Agosto pasado, tras la integración de Hylsa, Paolo Rocca había adelantado desde San Nicolás el nuevo nombre para la empresa que reúne las actividades de Siderar, Sidor e Hylsa y se convierte en la mayor productora de acero de América Latina. En aquél momento Paolo Rocca comentó:"*Fue muy difícil*

[185] Clarín, Viernes 4 de Marzo del 2005.

> *encontrar un nombre que resulte una buena marca y que a la vez represente nuestra cultura".* Desde entonces, comenzamos a descubrir a Ternium, el nombre de la nueva empresa que nos proyecta al mundo"
>
> "Al introducir la nueva imagen, Daniel Novegil destacó el fuerte compromiso con su cadena de valor :*"Ternium nace como una empresa dedicada a crear valor con sus clientes, mejorando la competitividad y productividad conjunta a través de una base industrial y tecnológica de alta eficiencia y una red comercial global"* [186]

Por último debe referirme también a causas que hacían a la insuficiencia de una autofinanciación adecuada.

La inflación fue un flagelo que no solamente atacaba el bolsillo de todos los trabajadores sino que también atentaba contra la planificación y desarrollo industrial. También pueden ser la política impositiva y de amortizaciones que llevan inexorablemente a la descapitalización. A esto se le puede sumar los "precios políticos" que se fijaron y que a veces no respondían a los legítimos costos.

> "La inflación exige un increíble esfuerzo para adecuar el capital en giro al constante aumento de los costos. Las condiciones de la competencia no permiten en general vender a precios relacionados con los costos reales y estos corren detrás del ritmo de la inflación. Al no aumentar correlativamente los valores del activo, las "garantías" no aumentan y por lo tanto tampoco lo

[186] Considerar, Revista Informativa para el personal de Siderar, Noviembre del 2005, Año 10 Nº 31

> hacen los créditos, los cuales en realidad disminuyen medidos en moneda constante y en relación con la producción. Por otra parte las fuentes de crédito, especialmente las bancarias, no acompañan en su crecimiento al ritmo inflacionario y la capacidad de prestar en moneda constante, es cada ves menor"[187]

Ya entonces en 1973, el CIS (Centro de Industriales Siderúrgicos) consideraba que el Estado Nacional, no había logrado corregir el impacto de la inflación en la producción siderurgica nacional. ¿Pudo hacerlo después?

> "De todo esto surge que la inflación conduce a la realización de análisis económicos inadecuados, pues sólo tienen en cuenta parcialmente la realidad..." "Inflación: Ha sido una pesada carga para las empresas a lo largo del período considerado en este trabajo. Los esfuerzos realizados para dominarla no tuvieron efectos duraderos. "La "previsión" de la inflación se convierte en un factor adicional de la misma. Los valores se desactualizan, las revaluaciones son necesariamente tardías. Las empresas pagan impuestos por beneficios que son solo aparentes, aunque en su mayor parte se capitalizan para reconstruir el valor patrimonial según los nuevos valores. La reinversión real se minimiza y afecta así al desarrollo empresarial.
>
> "...El acero es uno de los productos elegidos para que, mediante el contralor de sus precios, se contenga la fuerza de la inflación. En el caso del acero ese

[187] ECONOMÍA SIDERURGICA, El Plan Siderúrgico Argentino y la Autofinanciación de las Empresas, CIS (Centro de Industriales Siderúrgico) Bs. As, 1973.

> contralor se realiza, a través de diversas medidas por un compromiso de precios, que tenga en cuenta los aumentos de los costos, para la fijación de los precios máximos y por el establecimiento de precios de una empresa prácticamente gubernamental, SOMISA, que produce la mitad del acero nacional. Cuando estos precios no respetan los reales aumentos de costos o no permiten que la misma empresa gubernamental se constituyan en un factor de autocapitalización suficiente (pasando el esfuerzo al fisco), los efectos depresivos en los precios de los demás productores de acero determinan menores ingresos brutos en el sector y por lo tanto la limitación de sus beneficios"[188]

En **séptimo y último** lugar, debo referirme a uno de los ejes más polémicos que tuvo la privatización de SOMISA y es la actitud y desempeño gremial frente a este problema.

El transcurrir ya algunos años desde la privatización de la planta siderúrgica, nos puede permitir a quienes vivimos en la zona afectada por la privatización, formular una serie de consideraciones, algunas básicas permitiendo abordar este eje desde varios puntos de vista.

Existen ensayos que hablan del proceso de privatización, con un fuerte y justo análisis crítico. Otros, producidos por sectores y actores sociales afectados, que adjudican complicidad a la conducción gremial. No faltan también los escritos de sectores de izquierda tradicionalmente opositores a la conducción de la UOM que se suman a esa tarea.

Sin embargo, hay que decir que cuando se vislumbró durante los inicios del gobierno de Alfonsín, los primeros amagues privatistas hacia empresas del

---

[188] Cfr Ibidem ant.

estado en la que se incluía a SOMISA, que no era deficitaria, todo el sector obrero y la conducción de la UOM, se opuso fuertemente, al igual que el resto de la sociedad –particularmente de San Nicolás- construida en torno al impulso económico de la siderurgia estatal.

En América Latina particularmente, estaba avanzando fuertemente una corriente política y económica considerada neoliberal, que planteaba en forma lisa y llana el abandono del llamado "Estado de Bienestar"

Estas ideas, se percibían en muchos sectores empresariales, de la cultural, sociales y económicos, llegando a la opinión pública en general a través de determinados "comunicadores llaves" que fomentaban corrientes de opinión a favor del abandono de ese "Estado de Bienestar" o "Estado Benefactor".

Esas ideas fueron tomando forma y ganando la mente de muchos. En San Nicolás mismo hubo hacia cierta indiferencia de algunos sectores frente al problema. La cuestión se iría definiendo entonces en los sectores de poder, por la manera en que debía llevarse a cabo la transformación de ese "Estado" y no en la discusión sobre su posible factibilidad.

La mayoría de estos sectores del poder económico sabían que esta fuerte corriente mundial obligaría a la Argentina a realizar esa transformación de una manera u otra, para no quedar marginada de las grandes actividades comerciales mundiales. Y estaban allí para quedarse dueño del mercado abandonado por un Estado que también en aquella época era hasta dueño de un Zoológico. Los Estados que abandonaban su papel "rector" luchaban por captar esos capitales que podían también entonces dirigirse fácilmente a las antiguas repúblicas socialistas, y para evitar esa posibilidad se requirió aceptar las condiciones que ellos mismos establecían para su radicación.

Por otro lado los numerosos paros realizados por la CGT y la imposibilidad del gobierno de Alfonsín de continuar con sus proyectos

privatistas, fueron considerados por un gran número de obreros de SOMISA como un triunfo rotundo y definitivo en esa cuestión. Muchos de ellos tomaron este éxito como uno más de su lucha obrera, lo que reafirmaba su confianza ciega en la conducción gremial, y por ello cuando no se pudo frenar la intentona privatista, muchos afectados por esta enseguida le adjudicaron complicidad en la misma.

Desconocían que el Estado Nacional en manos radicales en aquellos momentos estaba preso de sus compromisos exteriores con el Banco Mundial y el FMI, que pedían un plan de privatizaciones para paliar el déficit fiscal y asegurar las inversiones del exterior en el país.

La retirada de Alfonsín del gobierno, los llevó a pensar también que el gobierno de Menem, -heredero del proyecto de privatización- no cambiaría la situación reinante, y al igual que gran parte de la población confiaron en su discurso y hasta participaron de su campaña (del cual la ciudad fue testigo) contra la primera intención de los radicales.

Creyeron que éste, se enfrentaría a la oleada neoliberal y transformadora que se estaba imponiendo y por ello más tarde, frente a la decisión presidencial de impulsar la Ley de Reforma, muchos consideraron a grosso modo como cómplices de ella a los dirigentes políticos de turno y los que compartieron con Menem esa tribuna política anti privatista. Esto alimentaría en el futuro; el triunfo electoral de la Alianza.

La cuestión es que la UOM local entonces, conociendo el rumbo que iban tomando las políticas gubernamentales y empresariales en todo el mundo y especialmente en Latinoamérica, además de saber que su implementación se haría sentir en la disminución de mano de obra (en virtud de la incorporación de modernas tecnologías y una nueva distribución de tareas y mercados); decidió desplegar su estrategia en la negociación con participación, frente a la de oposición con movilización sugerida por los dirigentes de la izquierda. Estas

cuestiones salieron de los famosos "playones" dónde todo el personal de la planta acudía para informarse cómo seguía el curso de acontecimientos y de la mayoría de sufragios emitidos como ya se ha visto anteriormente

Finalmente, a la estrategia de negociación con participación, se le sumó la movilización como elemento de presión para obtener mediante la negociación, una mayor participación en las decisiones finales sobre el destino de la empresa que puedan afectar al movimiento obrero.

De esa manera, la UOM conducida por Brunelli pudo frenar el intento del gobierno de pagar con bonos las indemnizaciones que se iban a realizar y logró además que se incluya en las cláusulas de privatización, el respeto por el veinte por ciento de acciones que quedaban en poder del sector obrero.

La empresa salió a la venta en un precio infinitamente menor al cotizado por cualquier consultora y eso fue un menosprecio y prácticamente un regalo de los bienes del Estado.

Pero esto asimismo hizo posible que el sector gremial pudiera comprar ese paquete de acciones, ayudado por créditos que consiguió paradójicamente con la ayuda del magnate de Techint Agostino Rocca. Este último y su grupo poseían todo el capital necesario para adquirir la planta sin respetar paquete accionario alguno. Sin embargo, en aras de un plan de convivencia pacífica y gracias a las presiones mantenidas por el sector gremial, que hacía ver un futuro panorama de continuas confrontaciones ,se convino por la anterior opción (80% privada más 20% sector obrero).

En caso de que la empresa hubiera salido a la venta por su monto real, el costo del 20% de las acciones hubiera estado prácticamente inaccesible para el sector obrero. Y ahí se desarrolla un dilema, si primero deben primar los intereses del Estado o de los obreros que por años trabajaron allí.

Las críticas a la privatización se fueron apagando y desapareciendo en medida en que se iba abonando la indemnización y los "retiros voluntarios". Muchos obreros intentaron microemprendimientos que como ya se visto en los puntos anteriores fracasaron ocasionando diversas problemáticas y en algunos casos un posterior rencor hacia la dirigencia gremial.

Sin embargo y a pesar de las críticas que surgían hacia la conducción gremial y los dirigentes políticos contemporáneos, en las sucesivas elecciones, Carlos Saúl Menem ganó cómodamente en San Nicolás (la ciudad más afectada) y toda su región de influencia, aún cuando la crisis golpeaba duramente a este sector de ex somiseros.

También Naldo Brunelli continuó dirigiendo los destinos de la UOM, sin fuertes cuestionamientos de cualquier índole.

Existen autores que hablan del surgimiento ante el derrumbe del "Estado de Bienestar" de un gremialismo empresarial, lo que sería una modernización de conceptos y metodologías de lucha del sector obrero.

Los sectores políticos de poder, oportunamente buscaron alejar a Brunelli de la CGT ofreciéndole una banca de Diputados, lugar dónde el dirigente gremial asesorado por el conocido abogado laborista, Héctor Recalde, votó en contra, de la gran mayoría de leyes presentada por el gobierno nacional y continuó sus críticas hacia la gestión menemista.

A su regreso, la UOM continuó creciendo, (aún con menos afiliados, al igual que la seccional de Villa Constitución), realizando aportes y sugerencias a la conducción de la privatizada empresa y concretando obras de envergadura como el Instituto Tecnológico Rafael de Aguiar y el enorme anfiteatro (se cree que es el mayor de Latinoamérica).

Al ingreso a la ciudad de San Nicolás, su imponente figura se alza con toda su plenitud y majestuosidad.

Se concluye entonces, que la problemática de la acertada o deficiente actuación gremial, puede ser analizada desde distintos puntos de vista y por ende pueden ser variadas sus conclusiones.

En una cuestión, todos están de acuerdo y es que el Estado, falló en la implementación de ciertas medidas y cuestiones que ocasionaron el posterior fallo de las iniciativas comerciales y/o productivas de los ex somiseros.

Hoy, el Alto Horno Nº 1 –María Liliana- y el Alto Horno Nº 2 (llamado durante la dictadura como María Cristina y luego rebautizado con su nombre original –Evita- durante el inicio de la democracia, cuando se recuperó la placa que había guardada por sus obreros) quedan como testigos del peregrinar de sus trabajadores por los distintos galpones (algunos desaparecidos en virtud de una nueva reconfiguración productiva). Y quizás en su interior todavía se funden junto al arrabio, los recuerdos de quienes trabajaron bajo el triangulo amarillo que identifico a un orgullo de los argentinos: SOMISA.-

ANEXO

Personal interviniente en la primera colada de Acero

Acería Siemens – Martin (1961)

	A	B	C	D	
Fundidor	P. Ashley	Jose Step	H. Ball	G. Barta	
2º "	J. Guiñazú	C. González	N. Bianconi	F. Elvira	
1º Ayte	Carignano	Romano	H. Voraz	R.	

				Sánchez	
2º Ayte	D. Rocha	F. Armoa	Lancone	Castillo	
3º Ayte	Junquera	Roncheti	A. Graf	Pasciaroti	
M. Cargad.	M. Díaz	Orellana	Gatavara	Tagliabue	
	Urbano				
Fosa Col.	H. Caro	R. Pagoto	Pelliciotta	O. Sbaffo	Mr. Nepper-Milde
Grúa	Rodríguez	Canelo	Lamberte		
M. Primas	Blasco	González	Mauri	Goñi	Sr. J. Montes
Mto. Asig.	Muñoz		Mirabel	Zaballa	Sr. A Rissone
	Monje	Baena			

La responsabilidad de los servicios directos eran responsabilidad de:

Mantenimiento General : Mr Nicols Ing. Alvarez

Ingeniero de Area Ing. J.A. Pifano

Ingeniero de Combustión Ing. Calandri

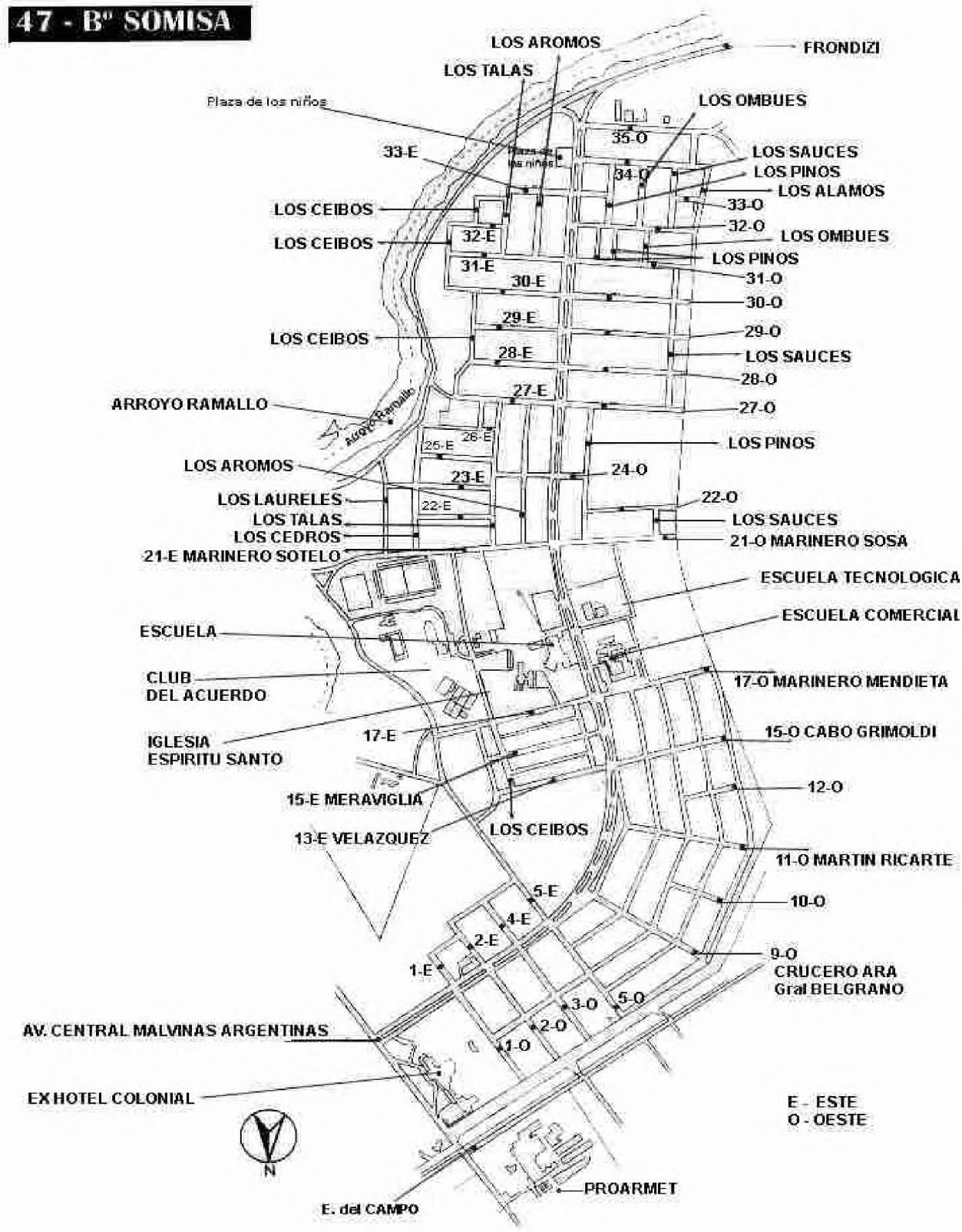
Div. Refractarios Ing. N. Lo Valvo

Div. Instrumental Ing. Vidoz

Labor. Quimnico Ing. Ferreira

Control de Calidad: Mr. Fizpatrick

Div. Transporte Sr. A. Dematei


47 - Bº SOMISA
LOS AROMOS
FRONDIZI
LOS TALAS
Plaza de los niños
LOS OMBUES
35-O
33-E
LOS SAUCES
34-O
LOS PINOS
LOS ALAMOS
LOS CEIBOS
33-O
32-O
LOS CEIBOS
32-E
LOS OMBUES
LOS PINOS
31-E
31-O
30-E
30-O
29-E
29-O
LOS CEIBOS
28-E
LOS SAUCES
28-O
27-E
ARROYO RAMALLO
27-O
26-E
25-E
LOS PINOS
LOS AROMOS
24-O
23-E
LOS LAURELES
22-E
22-O
LOS TALAS
LOS SAUCES
LOS CEDROS
21-O MARINERO SOSA
21-E MARINERO SOTELO
ESCUELA TECNOLOGICA
ESCUELA COMERCIAL
ESCUELA
CLUB
DEL ACUERDO
17-O MARINERO MENDIETA
IGLESIA
ESPIRITU SANTO
17-E
15-O CABO GRIMOLDI
15-E MERAVIGLIA
12-O
LOS CEIBOS
13-E VELAZQUEZ
11-O MARTIN RICARTE
5-E
10-O
4-E
2-E
9-O
1-E
CRUCERO ARA
Gral BELGRANO
3-O
5-O
AV. CENTRAL MALVINAS ARGENTINAS
2-O
1-O
EX HOTEL COLONIAL
E - ESTE
O - OESTE
N
PROARMET
E. del CAMPO

Producción de Arrabio (1987)

	Alto Horno Nº 1	Alto Horno Nº 2
Diseño	Mc Kee (EE.UU.)	Mc Kee (EE.UU.)
Construcción	Mc Kee (EE.UU.)	Head Wrightson (Inglaterra) asociada a Mc Kee (EE.UU.)
Diámetro de Crisol (m)	8.8	9,75
Volumen Interno (m3)	1.548	2.204
Cantidad de Toberas	20	27
Cantidad de Piqueras	2	2
Fecha de puesta en servicio	20/06/1960	15/03/1974
Cantidad de Campañas completadas para 1987	4	2
Situación actual (1987) Nivel productivo medio (tn/día)	Operando 5º campaña 2.400	Operando 3º Campaña 3.250
Total de arrabio		

producido (todas las campañas) al 30/07/1987	14.006.297	8.125.694

Campañas del Alto Horno Nº 1 (Informe de 1987)

	1º Campaña	2º Campaña	3º Campaña	4º Campaña	5º Campaña (al 31/07/87
Puesta en marcha	20/06/60	12/05/66	12/08/69	18/11/75	30/07/82
Apagado	15/03/66	17/06/69	30/05/75	27/12/78	Operando
Duración de la campaña	5 años + 7 meses	3 años + 37 días	5 años +9 meses+ 20 días	3 años + 40 días	5 años
Producción bruta acumulada (tn)	2.447.820	1.565.480	3.996.263	2.141.642	3.648.770

Campañas del Alto Horno Nº 2 (Informe de 1987)

	1º Campaña	2º Campaña	3º Campaña
Puesta en marcha	15/03/1974	05/09/77	12/06/85
Apagado	06/09/76	13/10/82	Continúa operando
Duración de la campaña	2 años + 5 meses + 23 días	5 años +1 mes +7 días	2 años+ 1 mes + 19 días
Producción bruta acumulada (tn)	1.674.582	4.412.738	2.038.374

BIBLIOGRAFIA

📖 Apéndice estadístico, ASPECTOS DE LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA ARGENTINA Instituto de Estudios Económicos –Universidad Católica Argentina

📖 AZPIAZÚ Daniel y otros, LA IMPORTANCIA DEL "TRABAJO SUCIO" REALIZADO POR EL GOBIERNO ARGENTINO ANTES DE LA TRANSFERENCIA DE LOS ACTIVOS PÚBLICOS AL CAPITAL CONCENTRADO INTERNO http:// www.argiropolis.com.ar

📖 BASUALDO E.M., AZPIAZÚ y Otros, EL PROCESO DE PRIVATIZACIÓN EN ARGENTINA, Universidad Nacional de Quilmas/IDEP/Página 12, Bs. As. Abril del 2002.

📖 BIANCONI Néstor, ACERÍA SIEMENS-MARTIN (Noviembre de 1989), Apuntes de su archivo personal

📖 BISANG Roberto y otros, APERTURA ECONÓMICA, REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA Y MEDIO AMBIENTE. LA SIDERURGIA ARGENTINA EN LOS 90' –DT19/Julio 1995.

📖 Boletín Siderúrgico, para uso exclusivo del personal de la Organización Techint, Nº 70, Junio de 1974.

📖 BUNGE Alejandro UNA NUEVA ARGENTINA, Madrid, 1984. (la versión original es de 1940)

📖 CASTIÑEIRAS Pedro F., Conferencia dictada en la Escuela Superior de Guerra, el 10 de Mayo de 1956.

📖 CASTIÑEIRAS Pedro F. ESTO LO HICIERON LOS ARGENTINOS, Pág. 45 Folleto impreso y distribuido por autoridades gubernamentales, 1978.

📖 CENTRO DE INDUSTRIALES SIDERÚRGICOS, ECONOMÍA SIDERURGICA. El Plan Siderúrgico y la autofinanciación de las empresas, Alemann y Cía, Bs. As. 1973

📖 Censo Industrial de 1946

📖 COLOMBETTI Elvidio A.J. (1958) "Acero, Coquería, Carboquímica". Conferencia del 21 de Octubre de 1958. (mimeo)

📖 CHERVO Santiago, EFECTO DESOCUPACIÓN, San Nicolás de los Arroyos, Fines del siglo XX, Yaguaron Ediciones, San Nicolás de los Arroyos, 2006.

📖 CHESCOTTA Oscar EL PLAN SIDERÚRGICO ARGENTINO, Estrategia, Mayo-Junio, Año 1, 2da Edición.

📖 DE PABLO Juan Carlos, ESCRITOS SELECCIONADOS 1989/1999 , reproducido de CONTEXTO, Nº 1, 25, Diciembre 31 de 1991.

📖 Diario Clarín, martes 6 de mayo de 1986, Pág. 27

📖 Diario "El Mundo", 26 de Julio de 1960. "Texto del Discurso de Frondizi en San Nicolás".

📖 Diario "El Norte", 7 de Abril de 1948, "Se constituye SOMISA"

📖 Diario "El Norte", 1 de Octubre de 1948.

📖 Diario "El Norte", 28 de Noviembre de 1948, "Expropian 121 ha. Para Aeródromo"

📖 Diario "El Norte", Suplemento Especial, "250 años Historia de una ciudad"

II Parte "El desarrollo económico de San Nicolás" Edición Propia. 2002.

📖 Diario "El Norte", 23 de Junio de 1996, Pág. 8

📖 Diario "El Progreso" 18 de Febrero de 1948, "Intentaron quemar el Diario El Tribuno

📖 Diario "El Progreso" 27 de Abril de 1948, "Expropian las tierras de Pereyra Iraola y la sucesión de Carlos Viano"

📖 Diario "El Progreso" 4 de Junio de 1948, "Sucesión de Carlos Viano"

📖 Diario "El Progreso" 15 de Junio de 1948, "Se instala la empresa CONTIMAR

📖 Diario "El Progreso" 14 de Julio de 1948, "El Gral de Div. Savio con el Dr. Subiza, se esforzaron por SOMISA en San Nicolás"

📖 Diario "El Progreso" 15 de Julio de 1948, "Carta de los viñateros por sus tierras"

📖 Diario "El Progreso" 21 de Julio de 1948, "Reunión con Directores de SOMISA"

📖 Diario "El Progreso" 9 de Agosto de 1948, "Planean homenaje a Savio"

📖 Diario "El Progreso" 24 de Agosto de 1948 "Lista de expropiados (quintas)

📖 Diario "El Progreso" 26 de Agosto de 1948 "Dan el nombre de Savio a la planta"

📖 Diario "El Tribuno 14 de Enero de 1948," Se han de expropiar 3.300 Ha. En total"

📖 Diario "El Tribuno 16 de Enero de 1948, "Subiza firma acta de independencia económica"

📖 Diario "El Tribuno 3 de Marzo de 1948 "Sobre Solano Lima"

📖 Diario "El Tribuno 4 de Marzo de 1948, "Un Nicoleño", Carta de Lectores

📖 Diario "El Tribuno 5 de Marzo de 1948, "J.S. Córdova y Solano Lima"

📖 Diario "El Tribuno 24 de Marzo de 1948, "Intiman a los viñateros para que dejen sus tierras"

📖 Diario “El Tribuno”, 5 de Abril de 1948, “El gobierno se hace cargo de la Planta de Alcohol Anhidro

📖 Diario “El Tribuno”, 26 de Abril de 1948 “Ya se cuentan con las tierras para SOMISA”

📖 Diario “El Tribuno”, 3 de Mayo de 1948, “Se radica CAMET en SOMISA

📖 Diario “El Tribuno”, 24 de Mayo de 1948, “El Estado expropia la planta alcoholera”

📖 Diario “El Tribuno”, 3 de Junio de 1948, “TAMET se establecerá también en San Nicolás

📖 Diario “El Tribuno”, 19 de Junio de 1948, “San Nicolás, urbe industrial del futuro”

📖 Diario “El Tribuno” 14 de Julio de 1948. “Los enemigos del Progreso no quieren aparecer como tales”.

📖 Diario “El Tribuno”, 17 de julio de 1948. “¿Barrio Obrero?”

📖 Diario “El Tribuno” 21 de Julio de 1948, “Comienza a fines de 1948 el plan trienal- Usina eléctrica”

📖 Diario “El Tribuno” 22 de Julio de 1948,”Quinteros y vecinos han pretendido realizar pingüe negocios a costa del estado”

📖 Diario “El Tribuno” 24 de Julio de 1948, “No queda otro recurso que expropiar”

📖 Diario “El Tribuno” 27 de Julio de 1948, “Centro de Fomento”

📖 Diario “El Tribuno”, 2 de Agosto de 1948.

📖 Diario “El Tribuno” 3 de Agosto de 1948 “Hondamente lamentada ha sido en nuestra ciudad la desaparición del Gral. Savio”

📖 Diario "El Tribuno" 5 de Agosto de 1948, "Savio, amigo sincero y cordial de San Nicolás"

📖 Diario "El Tribuno" 23 de Agosto de 1948, "Dispúsose la expropiación de numerosas quintas"

📖 Diario "El Tribuno" 24 de Agosto de 1948, "Triunfo del pueblo de San Nicolás en la construcción del Barrio Obrero en la sección quintas"

📖 Diario "El Tribuno" 25 de Agosto de 1948, "Contra el escepticismo de muchos, se va cumpliendo la realidad nicoleña"

📖 Diario "El Tribuno", 26 de Julio de 1960.

📖 Diario "El Progreso" 29 de Enero de 1948, "Subiza se hará cargo del gobierno en Santiago del Estero"

📖 Diario "La Capital", Jueves 13 de Abril de 1989.

📖 Diario "La Nación", 26 de Julio de 1960.

📖 Diario "La Nación" Carta de Lectores, 2 de Julio del 2001.

📖 Diario "La Nación" 30 de Noviembre del 2003.

📖 Diario "La Opinión", Miércoles 22 de Mayo de 1960, Pág. 5

📖 Dirección General de Fabricaciones Militares, EN MEMORIA DEL GRAL. MANUEL N. SAVIO, Ministerio de Guerra, Bs. As. 1948

📖 DORFMAN A. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA INDUSTRIAL ARGENTINA. Bs. As. 1938, Pág. 136

📖 DORFMAN A. EVOLUCIÓN INDUSTRIAL ARGENTINA, Bs. As. 1945

📖 DUARTE Marisa, LOS EFECTOS DE LAS PRIUVATIZACIONES SOBRE LA OCUPACIÓN EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS, Revista Realidad Económica Nº 182, Agosto-Septiembre del 2001.

📖 "El Siderúrgico", Año I y II, Nº 1,2,3,4,5,6,8,9,13, 2da Época Nº 1,5,12,13,15,19,21,22,23,24,28,29,30,33,35,36,37,41,42,43-44,45,65-66,67-68,87-88,99 y 106. Año VII Nº. 104, 105, 106, Año VIII Nº. 107, 108, 109, Año IX Nº. 111, 113-114, Nº. 115, 116, 117, 118, 119 Año X Nº. 122/123 y 124, Año XI Nº. 125-126, 129, 130, 131, 132, 133, 134-135, y 136. Año XII Nº. 137/138, 139/140, 141/142, N1 143, 144, 145, 146, 147 y Nº. 148, Año XIII Nº. 149/150, 151,152,153,154,155,156,157,158,159 y 160. Año XIV Nº. 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172. Año XIV Nº. 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179. Año XV Nº. 180/181, 182, 183, 184, 186/187, 188, 189, 190, 191, 192. Año XVI Nº. 193, 194, 195, 196. Año XVII Nº 197, 198,199, 200, 201, 202, 203, Año XVIII Nº 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, Año XIX Nº 219, 221, 222, 223, y 224.

📖 Estatuto Social – Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina- 1961

📖 Folleto, Comisión Nacional Justicialista de Ciencia y Tecnología – CONAJUCYT_ Mayo 1986 "Somisa no se alquila, ni se vende; se defiende"

📖 Folleto "La técnica del Acero, SOMISA"

📖 Folleto, "Somisa celebra sus bodas de plata con una alianza de acero con el país".

📖 Folleto "Somisa, Industria de Industrias"

📖 Folleto "Siderurgia Argentina, Planta Gral. Savio – Alto Horno"

📖 *Folleto "Coqueria"*

📖 Folleto "Acero-Coquería y carboquímica" Pág. 1 a 15 -Conferencia Dictada por el Dr. Elvidio Colombetti, en el salón Transradio, Bs. As, 1958

📖 Folleto, Fabricaciones Militares, "Visión de una gran empresa"

📖 Folleto Justicialista, "Nace una Industria Madre". Imp. San Antonio

📖 Folleto "Somisa, 10 años produciendo acero". 1971

📖 Folleto "Somisa – Acería Siemens Martin"

📖 Folleto "Somisa, Industrias de Industrias celebra sus bodas de plata"

📖 Folleto, "Somisa no se alquila ni se vende" Conajucyt, Mayo de 1986

📖 FUCHS Jaime ARGENTINA, SU DESARROLLO CAPITALISTA, Editorial Cartago, Bs. As. 1965. Pág. 265

📖 GALASSO Norberto "DE ALFONSIN A MENEM Y DE LA RUA" (1983-2001), Cuadernos Para la Otra historia ISSN 1667-1635 Centro Cultural Enrique Santos Discépolo, Bs. As.

📖 GAMBINI Hugo HISTORIA DEL PERONISMO, Tomo I y II Planeta, Bs. As. 2001.

📖 GONZÁLEZ Carlos Emérito, "LA NACIONALIDAD ARGENTINA", Editorial Pregón, Bs. As. 1960.

📖 GONZÁLEZ Juan Aníbal, "SOMISA, UNA INDUSTRIA EN RECONVERSIÓN", 1986, Monografía

📖 Informe Reservado sobre la actividad "Reguladora de la Siderurgia" por parte de la Dirección General de Fabricaciones Militares.

📖 Instituto Latinoamericano de la Industria Siderúrgica en Argentina MERCADO Y ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA EN ARGENTINA, Ilafa, Santiago de Chile, 1971

📖 KOLLMAN Marta Isabel y otros, MINERÍA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD. El caso de Sierra Grande. Trabajo realizado en el Instituto de geografía de la facultad de Filosofía y Letras (UBA) con la participación de las investigadoras Argelia Conbeto y Cecina Morano, publicado en Realidad Económica Nº 131 (IADE) Pág. 105, 1º de Abril al 15 de Mayo de 1995.

📖 LARRA Raúl, SAVIO, EL ARGENTINO QUE FORJÓ EL ACERO, Ediciones Anfora, Bs. As. 1980. Pág. 61

📖 LAZZARI Eduardo HISTORIA DE UN GLORIOSO RESURGIR – PERON EN SAN NICOLÁS, República Argentina, 1958

📖 Memoria del Banco Central de la República Argentina. 1946.

📖 Memoria y Balance, SOMISA, 1974-1975

📖 MINA Juan Carlos, PEQUEÑAS HISTORIAS DE LA SIDERURGIA ARROYEÑA Escrito particular

📖 NICODEMO Miguel Ángel, MIS PRIMEROS CINCUENTA AÑOS EN LA SIDERURGIA DEL PAIS, su nacimiento y desarrollo, Dirección Publicaciones, Secretaría Parlamentaria del Honorable Senado de la Nación, Universidad Nacional de Jujuy, Argentina, 2003.

📖 Nuestro Tiempo, HISTORIA GRÁFICA DE LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA, desde Roca hasta Menem, Tomo XXI, Alfonsín, éxitos y fracasos (1983-1989) Hyspamérica, Bs. As. 1992, Pág 102

📖 PISCITELLI Alejandro Pablo, monografía titulada "Primera entrega de la Beca de Alejandro Pablo Piscitelli".

📖 POTASH Robert. A. EL EJERCITO Y LA POLÍTICA EN LA ARGENTINA (II) 1945 – 1962 De Perón a Frondizi, Hyspamérica, Bs. As. 1985, Pág. 88

📖 Programa televisivo "Uno de Nosotros" Canal 2 Cablevisión, Julio del 2002.

📖 RAMOS Jorge Abelardo, Intervención efectuada en la Convención Nacional del Movimiento Patriótico de Liberación, 13 de Octubre de 1990.

📖RAPOPORT Mario y colaboradores, HISTORIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LA ARGENTINA (1880-2000), Ediciones Macchi, Bs. As. 2003 (Segunda edición)

📖 RAPOPORT Mario y SPIGUEL Claudio ESTADOS UNIDOS Y EL PERONISMO La política norteamericana en la Argentina 1949 – 1955 Grupo

Editor Latinoamericano, Bs. As. 1994. Pág. 165

📖 Revista Análisis, Nº 526. Pág. 13 al 19. Abril de 1971

📖 Revista Acero, Año 1 Nº 2,4,5,6,7, Año 2 ,Nº 8,9,10,11,12,13,14,16,17, Año 3 Nº 18,19,20,21,22,23,24, Año 4 Nº 25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36.

📖 Revista del Arma de Ingenieros, Año I, Pág 45 – 52. Edición 1973

📖 Revista CICLOS Nº 8, Facultad de Ciencias Económicas de la UBA Bs. As. 1995

📖 Revista Duperial Nº 142. Noviembre/Diciembre de 1961

📖 Revista de Economía Argentina, Abril de 1935

📖 Revista Estrategia, Instituto Argentino de estudios estratégicos y de las relaciones internacionales. Pág. 177 a 180. Mayo-Junio de 1969.

📖 Revista Información Argentina Nº 29, Mayo de 1970.

📖 Revista Información Argentina Nº 30, Junio de 1970

📖 Revista Información Argentina Nº 36 Diciembre de 1970/71

📖 Revista Información Argentina Nº 39, Abril de 1971

📖 Revista Información Argentina Nº 52, Mayo de 1972

📖 Revista Información Argentina Nº 55, Pág. 18 a 25, Agosto de 1972

📖 Revista Información Argentina Nº 62, Abril de 1973

📖 Revista Panorama Siderurgia, IAS, Septiembre de 1987, Año 3, Pág. 28

📖 Revista Siete Días, Año XII, Nº 571

📖 Revista Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina (sin fecha)

📖 Revista, "Somisa celebra sus bodas de plata con una alianza de acero con el país". Somisa, Industria de Industrias. (sin fecha)

📖 Revista del Suboficial Nº 427/428. Septiembre/Octubre de 1954

📖 Revista del Suboficial Nº 440/441. Enero/Febrero de 1956

📖 Revista Suma, Septiembre de 1960

📖 Revista Suma, Septiembre de 1961

📖 Revista Suma, Pág. 25 a 36. Febrero de 1963

📖 Revolución Libertadora, EL LIBRO NEGRO DE LA 2da TIRANÍA. Informe gubernamental, 1956

📖 RIVERO Cynthia, UNA APROXIMACIÓN A LAS TRANSFORMACIONES EN LA SUBJETIVIDAD DE LOS TRABAJADORES DE LA EX SOMISA EN SAN NICOLÁS. Avance de una tesis de Licenciatura, Fac. Filos. y Letras, UBA, 2005.

📖 ROFMAN Alejandro B. y ROMERO Luís A. SISTEMA SOCIOECONÓMICO Y ESTRUCTURA REGIONAL EN LA ARGENTINA, Amorrortu editores, Bs. As. 1998.

📖 ROFMAN Alejandro y PEÑALVA S. (1995) "LA PRIVATIZACIÓN DE SOMISA Y SU IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN Y EL EMPLEO EN SAN NICOLÁS", Revista Ciclos Nº 8

📖 SAN MARTIN, Salvador, monografía titulada "Siderurgia" Centro Argentino de Ingenieros (C.A.I.), 1974

📖 SCARONE Hugo SAVIO Y EL ACERO en Revista Todo es Historia Nº 124 Marzo 1977.

📖SCHVARZER Jorge LA INDUSTRIA QUE SUPIMOS CONSEGUIR, Planeta, Bs. As. 1996. Pág. 157

📖 Sector Siderúrgico Argentino, Monografía de la Comisión Nacional Justicialista de Siderurgia (CO.NA.JU.SID), Primera y Segunda parte, elaborado por Hamlin Guillermo, Pepino Julio, Fracchia Eduardo. Gorgoglione Rodolfo, De Keravenant Adolfo, Berterame Cayetano y Alba Roberto.

📖 Siderurgia – República Argentina. Ministerio de Hacienda y Finanzas. Servicio de Prensa y Publicación. Bs. As. , 1973.

📖 SOMISA, Boletín Informativo, Mayo de 1987.

📖 SOMISA, Boletín Informativo, Agosto de 1987.

📖 SOMISA, Memoria y Balance, 1974-1975

📖 SOMISA, OBRAS DEL GENERAL MANUEL N. SAVIO, Somisa Argentina, 1973, Pág. 236, 328,445 y 449

📖 SOMISA, OBRAS DEL GENERAL MANUEL N. SAVIO, Ed. Américalee, Bs. As. 1973

📖 Técnica Argentina, SOMISA Nº 3, Marzo/Abril, 1974, Rosario

📖 TORRADO Susana, ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA 1945 – 1983 Ediciones de la Flor, Bs. As. 1992. Pág. 52 y 43

📖 VITELLI Guillermo, LOS DOS SIGLOS DE LA ARGENTINA –Historia Económica Comparada, Prendergast, Bs. As. 1994, Pág. 349

📖 VILLANUEVA Javier EL PROCESO INFLACIONARIO ARGENTINO (1943–1962), Bs. As. 1964

📖 WULFFEN A. V. (1973) "LOS PRECURSORES DE LA SIDERURGIA NACIONAL" en Revista del Arma de Ingenieros, Año 1, Nº 1, Pág. 46

📖 WULFFEN A. V. Monografía titulada "Reajuste y Completamiento del Plan Siderúrgico Argentino" (Período 1973-1985), Febrero de 1974

📖 YUBERA Eduardo, Introducción a la Investigación Científica y Tecnológica, FRSN-UTN (2003)

📖 ZOCCOLA Alberto Lorenzo, 20 DE JUNIO DE 1960 – 20 D EJUNIO DEL 2003 A 43 AÑOS DEL ENCENDIDO DEL ALTO HORNO Nº 1 DE SOMISA, Artículo elaborado por el mismo, a pedido del autor.

LUGARES DE CONSULTA

- Archivo y Biblioteca de la Casa del Acuerdo de San Nicolás
- Museo y Archivo histórico Municipal
- Biblioteca del Instituto Argentino Siderúrgico (IAS)
- Biblioteca del Colegio Nacional J.J. de Urquiza
- Biblioteca de la Facultad Regional San Nicolás – UTN.

PAGINAS WEB VISITADAS

- www.argentina-rree.com/index2.htm
- www.ateneohyv.com.ar

  www.argiropolis.com.ar
- www.elhistoriador.com.ar
- www.galeon.com/
- www.galeon.hispavista.com/postalesdelsur/investiga/rosariosa
- www.**ias**.org.ar
- www.lalibertadora.org.ar
- www.lanacion.com.ar
- www.sannicolasweb.com.ar
- www.siderurgia.org.ar